

# **TRIPLE FRONTERA:**

RESISTENCIAS POPULARES  
A LA RECOLONIZACIÓN  
DEL CONTINENTE

Korol, Claudia

Triple frontera : Resistencias Populares a la Recolonización del Continente /  
Claudia Korol ; compilado por Silvia Bignami y Claudia Korol. - 1a ed. - Buenos Aires  
: América Libre, 2008.

336 p. ; 20x14 cm.

ISBN 978-987-99662-6-6

1. Movimientos Sociales. I. Bignami, Silvia, comp. II. Korol, Claudia, comp. III. Título  
CDD 303.484

Fecha de catalogación: 15/12/2008

## **Proyecto: Resistencias populares a la recolonización del continente**

CENTRO DE INVESTIGACIÓN INFORMACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES  
LATINOAMERICANOS (CIFMSL)

**Coordinación del proyecto: Claudia Korol**

**Coordinación del proyecto en Triple Frontera: Silvia Bignami y Claudia Korol**

Para conocernos: [www.cifmsl.org](http://www.cifmsl.org)

Para contactarnos [centroinvestigacionformacionms@yahoo.com.ar](mailto:centroinvestigacionformacionms@yahoo.com.ar)

El Equipo de Educación Pañuelos en Rebeldía es parte de este proyecto de investigación-acción participativa. Aporta desde la dimensión político pedagógica de la educación popular.

Para conocernos: [www.panuelosenrebeldia.org](http://www.panuelosenrebeldia.org)

Para contactarnos: [panuelosenrebeldia@gmail.com](mailto:panuelosenrebeldia@gmail.com)

**Coordinación editorial: Claudia Korol.**

**Arte de tapa y diseño de interior: Nicolás Gil.**

**Fotografías: Martín Vidal.**

# TRIPLE FRONTERA:

## RESISTENCIAS POPULARES A LA RECOLONIZACIÓN DEL CONTINENTE

Centro de Investigación y Formación de  
los Movimientos Sociales Latinoamericanos





# 1.1 TRIPLE FRONTERA: ¿TEATRO DE OPERACIONES DEL IMPERIO O ESPACIO DE ENCUENTRO DE LOS PUEBLOS?

Claudia Korol<sup>1</sup>

*“Cuando yo estaba en la escuela... la maestra nos explicó que Vasco Núñez de Balboa había sido el primer hombre que vio los dos océanos, -“Vio los dos mares a la vez, el Pacífico y el Atlántico desde una cumbre de Panamá- el primer hombre”. Y yo levanté la mano y dije: - “Señorita, señorita”. - “¿Sí?”. - “¿Los indios eran ciegos?”. - “¡Fuera!”. Fue mi primera expulsión.*

*¿Quiénes pusieron sus primeros nombres al maíz y a la papa y al tomate y al chocolate y a las montañas y a los ríos de América? ¿Hernán Cortés? ¿Francisco Pizarro? Los que allí vivían ¿eran mudos? Lo escucharon los peregrinos del My Flower... Dios decía que América era la tierra prometida. Los que allí vivían ¿eran sordos?*

*Después los nietos de aquellos peregrinos del norte se apoderaron del nombre y de todo lo demás. Ahora americanos son ellos; los que vivimos en las otras Américas ¿qué somos?*

---

<sup>1</sup> Claudia Korol es integrante del Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos (CIFMSL), militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía, y editora de América Libre.

*Los llamados indios -por un error geográfico notorio de Colón... y que prefieren llamarse a sí mismos naturales, que son una manera mucho más hermosa de decir quiénes son; han sido muy maltratados y lo siguen siendo por una conquista que continúa, siglo tras siglo, en tierras de América". Eduardo Galeano*<sup>2</sup>.

Eduardo Galeano hace en este texto una aproximación a la lógica de la colonización cultural y a su "historia oficial", que hasta hoy sigue negando la existencia de los pueblos originarios, de sus identidades, sus cosmovisiones, sus derechos ancestrales... lo que resulta funcional para seguir encubriendo el saqueo sistemático que se realiza de sus territorios y de los bienes de la naturaleza que abundan en el continente latinoamericano, en nombre de conceptos como el "desarrollo", el "progreso", la "civilización", e incluso en nombre de "la razón".

La conquista de América marca una frontera en la historia mundial, y en particular en la de los pueblos del continente. El capitalismo, el patriarcado, el racismo, el colonialismo, se instalaron en las tierras conquistadas y colonizadas, sobre la base de sucesivos genocidios.

Señala Aníbal Quijano: *"La globalización en curso es, en primer término, la culminación de un proceso que comenzó con la constitución de América y la del capitalismo colonial -moderno y eurocentrado-, como un nuevo patrón del poder mundial"*. Subraya que *"América se constituyó como el primer espacio-tiempo de un nuevo patrón de vocación mundial y de ese modo y por eso, como la primera id-entidad de la modernidad. Dos procesos históricos convergieron y se asociaron en la producción de dicho espacio-tiempo, y se establecieron como los dos ejes fundamentales del nuevo patrón de poder. De una parte, la codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados en la idea de raza, es decir una supuesta diferente estructura biológica que ubicaba a unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros. Esa idea fue asumida por los conquistadores como el principal elemento constitutivo, fundante de las relaciones de dominación que la conquista imponía. Sobre esa base, en consecuencia, fue clasificada*

---

<sup>2</sup> Espejos. Eduardo Galeano. Editorial Siglo XXI.

*la población de América, y del mundo después, en dicho nuevo patrón de poder. De otra parte, la articulación de todas las formas históricas de control del trabajo, de sus recursos y de sus productos, en torno del capital y del mercado mundial”<sup>3</sup>.*

Desarrollando esta idea, escribe Edgardo Lander: “*La conquista ibérica del continente americano es el momento fundante de los dos procesos que articuladamente conforman la historia posterior: la modernidad y la organización colonial del mundo. Con el inicio del colonialismo en América comienza no sólo la organización colonial del mundo sino -simultáneamente- la constitución colonial de los saberes, de los lenguajes, de la memoria y del imaginario*”<sup>4</sup>.

La eliminación violenta es la marca de origen del capitalismo en América Latina. Y está íntimamente asociada a la impunidad. Sucesivos genocidios se encadenan en una historia que hasta el día de hoy, busca reforzar las dominaciones imperialistas sobre el territorio conquistado, sojuzgando y subordinando a los pueblos que lo habitan. Para ello necesitan volvernos sordos, mudos, ciegos... Éste es el intento de las políticas que actualmente despliega el poder mundial, sus corporaciones transnacionales, su Fondo Monetario Internacional, su Banco Mundial, sus Fuerzas Armadas, su CIA, su OMC (Organización Mundial de Comercio), su USAID<sup>5</sup>,

---

3 Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. Aníbal Quijano. En el libro: “La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Edgardo Lander compilador”. CLACSO. UNESCO. Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas para América latina y el Caribe. 2003

4 Edgardo Lander. Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En el libro: “La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Edgardo Lander compilador”. CLACSO. UNESCO. Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas para América latina y el Caribe. 2003

5 Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Es la agencia federal norteamericana encargada de desestabilizar los procesos revolucionarios y democráticos, que desafían el poderío norteamericano. Lleva adelante la guerra sucia contra Cuba, Venezuela, Bolivia. Es activa en el apoyo al Plan Colombia. Decenas de sus agentes se mueven bajo la fachada de las organizaciones de derechos inventadas según las circunstancias, y patrocinadas por el Instituto Republicano Internacional (IRI), el Instituto Democrático Nacional (NDI), la Freedom House, y algunas otras ONGs creadas bajo las orientaciones de la CIA. Formada en 1961, la USAID depende oficialmente del Departamento de Estado norteamericano con un presupuesto de 850 millones de dólares anuales. (USAID, arma clave de la guerra sucia contra América Latina. Jean Guy Allard). <http://www.radiohc.cu/espanol/especiales/sept08/especial22sept1.htm>

sus TLCs<sup>6</sup>, su G8, sus iglesias, sus medios de comunicación, y sus aliados criollos en los gobiernos. Por estos y otros tantos mecanismos, pretenden desaparecer como sujetos de la historia a los habitantes de nuestro continente mestizo. Pretenden volvernos sordos, mudos, ciegos y más que eso: buscan suprimir nuestros deseos, nuestra capacidad de soñar y de resistir, de crear alternativas propias, de crecer desde nuestra autonomía.

*“O inventamos o erramos”* escribió Simón Rodríguez<sup>7</sup>, cuando intentaba hacer -en los comienzos del siglo 19- una escuela diferente, que aportara a las causas emancipatorias. Hasta el día de hoy los pueblos vienen inventando sus caminos para ser, sus formas de decir, de oír, de ver; sabiendo que serán distintas necesariamente a las formas de decir, de oír, de ver de quienes nos dominan. Es decir, que no se trata de “aprender” y “repetir” la lección que nos enseña quien nos niega... hasta el punto de negarnos también nosotr@s. Por el contrario, necesitamos construir colectivamente otras maneras de estar en el mundo, que nos humanicen y vuelvan sujetos de nuestra propia historia.

*“Otra va a ser la historia, cuando nos cuenten que un día, hace más de 500 años, una mujer se levantó, miró al horizonte, y exclamó: “¡barco!””*; me enseñó un día un piquetero en un taller de educación popular, en el que también aprendí el difícil camino que recorrieron hasta dejar de llamarse “movimientos de desocupados”, para re-conocerse como “trabajadores desocupados”. Era el paso indispensable en el tránsito de una identificación como “desaparecidos sociales”, que se autonombraban desde la carencia, a una nueva manera de ubicarse en la historia, que los identificaba por su pertenencia a la clase trabajadora. Faltó todavía otro recorrido, que fue realizado fundamentalmente por las mujeres piqueteras, para que algunas (y sólo algunas pocas) de esas agrupaciones se nombraran como “movimientos de traba-

6 Tratados de Libre Comercio.

7 Simón Rodríguez (1769-1853), fue un pionero de la pedagogía de la liberación en América Latina. Educador personal de Simón Bolívar, trató de transformar la escuela colonizadora, en una escuela a la altura de los procesos independentistas.



jadores y trabajadoras desocupadas”. Así sigue escribiéndose la resistencia cultural. Cada nombre tiene una historia casi desconocida de batallas que lo preceden. La visibilización de las diferentes maneras de ver, oír y decir, se va realizando en un diálogo de palabras y cuerpos que se juegan cotidianamente, para alcanzar “un horizonte que siempre se aleja”<sup>8</sup>.

**“Resistencias populares a la recolonización del continente”**, es el proyecto de investigación y formación política realizado desde el CIFMSL y el Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía, con el apoyo de la Fundación Rosa Luxemburgo de Alemania. Un proyecto que intenta ver desde los ojos de los oprimidos y oprimidas; oír con los oídos del pueblo; hablar desde las voces de las rebeldías. Ver, hablar, sentir, gritar, pensar, crear, denunciar, desde el corazón, desde las razones, y desde los cuerpos negados por las múltiples opresiones que nos encadenan, y desde los diversos esfuerzos emancipatorios ensayados en nuestro andar. Esfuerzos que no quieren ser pintados en blanco y negro; sino que piden también el derecho a los matices, y a los muchos colores del arco iris.

### La Triple Frontera, una encrucijada en el sur del continente ...

*“En la Frontera / tú eres el campo de batalla / donde los enemigos están emparentados entre sí; / tú estás en casa, una extraña, / las disputas de límites han sido dirimidas / el estampido de los disparos ha hecho trizas la tregua / estás herida, perdida en acción / muerta, resistiendo. / Vivir en la Frontera significa / el molino con los blancos dientes de navaja quiere arrancar en tiras / tu piel rojo-oliva, exprimir la pulpa, tu corazón / pulverizarte apretarte alisarte / oliendo como pan blanco pero muerta. / Para sobrevivir en la Frontera / debes vivir sin fronteras / ser un cruce de camino”. Gloria Anzaldúa<sup>9</sup>.*

---

8 “Ella está en el horizonte -dice Fernando Birri-. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré. ¿Para que sirve la utopía? Para eso sirve: para caminar”. Eduardo Galeano. Las Palabras Andantes.

9 Fragmento del texto *Borderlands/La Frontera*: la nueva mestiza, de la autora chicana Gloria Anzaldúa, militante del feminismo lésbico, antirracista. Traducción del texto: María Luisa Peralta. Publicado en [http://www.rimaweb.com.ar/safopiensa/literatura/gloria\\_anzaldua.html](http://www.rimaweb.com.ar/safopiensa/literatura/gloria_anzaldua.html).

La frontera es una noción compleja. Las fronteras establecidas desde las hegemonías consagradas en cada tiempo histórico, trazan límites y demarcaciones que condicionan las vidas de l@s subordinad@s a las mismas. Resultado de guerras violentas, de variadas negociaciones de las fracciones de poder; las fronteras se vuelven también -en determinadas circunstancias- argumentos y/o espacios de resistencia de proyectos de autonomía, frente a los poderes imperialistas, y a la universalización del capitalismo trasnacional.

Este libro nombra a la Triple Frontera como una metáfora. En realidad, se refiere a una región que excede a la zona conocida como tal<sup>10</sup>. Indaga sobre problemáticas comunes a los pueblos del litoral de Argentina, el sur de Brasil, Uruguay, Paraguay... En esta perspectiva, la Triple Frontera es considerada como un nudo de aquel conjunto territorial, y de las diversas controversias, conflictos y posibles resistencias que abarca; un espacio en el que se anudan geografías surcadas por caudalosos ríos, cataratas y acuíferos, que riegan selvas, bosques, plantas, tierras, que la hacen codiciada por las corporaciones trasnacionales y los gobiernos que las representan, esforzados en asentar su posesión de aquellos territorios y recursos frente a las posibles “guerras del agua”<sup>11</sup>.

Desde el poder, la Triple Frontera es considerada como un territorio estratégico para dominar el Cono Sur, para acceder al Acuífero Guaraní, a los importantes ríos, y a la biodiversidad de la Amazonia. Para ello necesitan controlar a sus poblaciones, y levantar un nuevo muro, una fortaleza custodiada por gendarmes locales, asesorados por “expertos” norteamericanos, que se atreven a pedir carta de ciudadanía a los pueblos guaraníes y criollos, que van y vienen por la región, “como si fuera su propia tierra”<sup>12</sup>.

10 La región de la Triple Frontera abarca aproximadamente 2500 km<sup>2</sup>. De acuerdo a datos oficiales la zona tiene una población de 470.000 habitantes agrupados en Puerto Iguazú (Argentina) 30.000, Foz de Iguazú (Brasil) 270.000 y Ciudad del Este (Paraguay) 170.000.

11 Ver en este libro el artículo “La Triple Frontera en la mira del Imperio” de Roxana Longo y Patricia Agosto.

12 Después del 11 de septiembre del 2001, los Estados Unidos avanzaron en la proclamación de su “plan de guerra contra el terrorismo”. El 26 de diciembre del 2002, se realizó en Puerto Iguazú un encuentro “antiterrorista”, con representantes de los gobiernos de Paraguay, Brasil, Argentina y EE.UU. Allí se informó que “Estados Unidos destinará un millón de dólares a la Triple Frontera, para investigar relaciones con el terrorismo”.

Señalaba el premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, en el II° Foro Social de la Triple Frontera: *“Éste es un punto neurálgico, y es uno de los objetivos dentro de la geopolítica de los Estados Unidos para América Latina, que tiene que ver con los tres grandes ejes que hoy está levantando: el Plan Puebla Panamá, la instalación de bases militares en Centro América y el Caribe; el Plan Colombia, con la base militar de Manta en el Ecuador, y el otro eje la Triple Frontera, donde están levantando los fantasmas del terrorismo islámico para tener acceso a la instalación de bases militares. Pero detrás de todo esto se esconden los grandes intereses económicos y geopolíticos como es el Acuífero Guaraní, que es la gran reserva de agua que pertenece a los países de la región: Brasil, Paraguay, Argentina y Uruguay que tiene que ver con la cuenca del Plata, y son las grandes reservas mundiales. Sobre esto ya ha puesto sus ojos el Banco Mundial, Estados Unidos, como grandes empresas transnacionales”*<sup>13</sup>.

A pesar de las intenciones del poder, la Triple Frontera puede ser el espacio de encuentro y complicidad de los pueblos, de conciencia sobre la necesidad de demoler los muros que nos distancian, al ritmo de nuestras resistencias... Puede ser una cuna del accionar coordinado de los movimientos populares de la región, que sin esperar los procesos de integración organizados “desde arriba” abran camino a una auténtica unidad, basada en los intereses comunes que surgen del enfrentamiento a las políticas colonizadoras, saqueadoras, y destructoras de las formas de vida “originales” de los pueblos. Demoler los muros, construir puentes, es parte de los objetivos populares a los que intenta contribuir este proyecto de investigación-acción y formación política, basados en la concepción de la educación popular, concebida como pedagogía de la liberación, de la autonomía, de la rebeldía y de las esperanzas.

### Memorias de fronteras...

*“Yo no sé de donde soy / mi casa está en la frontera / y las fronteras se mueven / como las banderas”*<sup>14</sup>. Jorge Drexler.

<sup>13</sup> Entrevista realizada a Adolfo Pérez Esquivel, durante el II° Foro Social de la Triple Frontera. Julio del 2006. Publicada por ADITAL. [www.adital.org.br](http://www.adital.org.br)

<sup>14</sup> Fragmento de la canción “Frontera” del disco “Frontera”, del cantautor uruguayo Jorge Drexler;

Pensar el sur de América desde la Triple Frontera puede invitarnos entonces a construir metáforas que guardan diversas memorias y crean distintos sentidos. Memorias y sentidos: los gestos rebeldes de los pueblos guaraníes que no reconocieron la noción de “frontera” impuesta por la colonización española y portuguesa, que delimitó sus territorios -con la bendición del Papa-, de manera tal que la gente que los habitaba quedaba subordinada a una u otra dominación<sup>15</sup>. Pueblos que tampoco reconocieron como propia la frontera impuesta por los “Estados nacionales” nacidos de los procesos independentistas dos siglos atrás, que los siguieron negando como pueblos<sup>16</sup>. Memorias y sentidos que nacen del mestizaje cultural: aquellas fronteras que no se inscriben estrictamente en la disputa de territorios, sino en los esfuerzos de creación de soberanía popular en los mismos. Uno de los primeros antecedentes libertarios: la **rebelión de los comuneros en Paraguay**.

Recordaba el escritor paraguayo Augusto Roa Bastos: *“En la provincia pobre del Paraguay aconteció el primer movimiento insurreccional de carácter masivo contra el absolutismo metropolitano. Entre 1717 y 1735 estalló la revolución de los comuneros que, en cierto modo, era la continuación en América del levantamiento comunero de Castilla contra la dominación usurpadora de Carlos V°. La revolución comunera en el Paraguay duró prácticamente hasta 1737”*<sup>17</sup>.

15 El Tratado de Tordesillas fue un acuerdo entre los reyes de España y Portugal para determinar los límites de influencia de cada país en la conquista y colonización de América. El papa Alejandro VI° había publicado en 1493 las bulas Inter Caetera y Eximiae Devotionis, en las que se establecía una línea divisoria, de polo a polo, que pasaba cien leguas al oeste de las islas de Cabo Verde, por la que España adquiría todos los derechos sobre los territorios que se descubrieran al oeste de tal demarcación, y Portugal sobre los que quedaran al este de la misma. Los demás países europeos, incluido Portugal, no aceptaron el contenido de las bulas papales y el rey de Portugal Juan II° propuso a los Reyes Católicos una nueva negociación que se concretó en el Tratado de Tordesillas, firmado el 7 de junio de 1494, por el que se desplazó la línea divisoria a 370 leguas al occidente de las islas de Cabo Verde, entre los 48 y 49 grados al oeste de Greenwich. El Tratado de Tordesillas fue ratificado en 1506 por el papa Julio II.

16 Es interesante recuperar este tramo de la historia, cuando varios de los gobiernos latinoamericanos se preparan para recordar el Bicentenario de la Independencia como grandes celebraciones de “unidad nacional”, con contenidos de legitimación de las fracciones del poder local actualmente hegemónicas, negando las deudas históricas que guardan los procesos independentistas con los pueblos y sectores que quedaron excluidos en la conformación de las nuevas naciones.

17 Paraguay, isla rodeada de tierra. Augusto Roa Bastos. En [http://www.lacult.org/docc/oralidad\\_06\\_07\\_56-59-paraguay.pdf](http://www.lacult.org/docc/oralidad_06_07_56-59-paraguay.pdf)

*“El poder del común está por encima del poder del mismo Rey”*. Fue ésta la consigna utilizada por los hombres y las mujeres del pueblo paraguayo para lograr relativos espacios de autonomía sobre los colonialistas españoles, hecho conocido como la Segunda Revolución de los Comuneros<sup>18</sup>. Si estos antecedentes fueron creando las bases para un crecimiento autónomo del Paraguay, éste fue violentamente aplastado en la **Guerra de la Triple Alianza**, que enfrentó a la Argentina, Uruguay y Brasil contra Paraguay, entre 1865 y 1870. Esta guerra fue un nuevo episodio del prolongado genocidio en el continente americano, alentado en este caso por el imperialismo inglés en su proceso de expansión.

Vale recordar que la Guerra del Paraguay es contemporánea a la fundación en Europa de la Primera Internacional (1864), y a la publicación de *El Capital* de Marx (1867). En ese momento, el militarismo británico se lanzaba a conquistar mercados para la exportación de productos de sus industrias, o para la obtención de materias primas. La expansión inglesa encontraba fuertes resistencias en el Paraguay, que defendía la producción propia con la que podía autoabastecerse.

Recuerda el escritor David Viñas que 1863, año en que se origina la guerra de la Triple Alianza, es el mismo año de la muerte del Chacho Peñaloza<sup>19</sup>, y de la aparición en Buenos Aires de “*El Artesano*”, primer periódico

18 La primera se había producido en 1544, por un grupo de colonos españoles en Paraguay, quienes bajo la dirección de Domingo Martínez de Irala se opusieron al gobierno del Segundo Adelantado del Río de la Plata, Alvar Núñez Cabeza de Vaca -acusado de abusos de poder-, y lo enviaron de regreso a España en una nave llamada “Comuneros”. Apelaron para ello a la Real Cédula del 12 de septiembre de 1537, dictada por la Corona de España a raíz de la muerte del Primer Adelantado del Río de la Plata, don Pedro de Mendoza, que determinaba que en caso de muerte de Ayolas, quedaría a cargo un gobernador elegido por el voto de los habitantes.

19 El 12 de noviembre de 1863 fue asesinado el caudillo riojano Ángel Chacho Peñaloza, líder de la lucha de las provincias contra el centralismo porteño, que prosperaba gracias a las rentas aduaneras, encabezado por el entonces presidente Bartolomé Mitre. El Chacho fue acerbado a balazos. Su cabeza fue cortada y clavada en la punta de un poste en la plaza de Olta. Poco después del crimen, Sarmiento escribió a Mitre: “*No sé lo que pensarán de la ejecución del Chacho. Yo inspirado por el sentimiento de los hombres pacíficos y bonrados aquí he aplaudido la medida, precisamente por su forma. Sin cortar la cabeza a aquel inveterado pícaro y ponerla a la expectación, las chusmas no se habrían quietado en seis meses*”. La criminalización de los movimientos de resistencia, fue una constante en la historia del capitalismo en América Latina.

de los obreros provenientes de la inmigración: *“La misma organización del liberalismo burgués si, por un lado, eliminaba la estructura arcaica de la “cultura del cuero”, por el revés de la trama iba engendrando otra, moderna, que se convertiría en su antítesis. El protagonista cambia, pero la lucha de clases sigue profundizándose. Puesto que a partir de lo que esa modesta revista significa, se irá desarrollando una larga línea de acciones proletarias en nuestro país. Lamentablemente, en la mayoría de los casos, signadas por componentes universalistas exclusivos que por abstractos, por no referidos al aquí concreto, tornaban los planteos inoperantes y a las luchas en derrotas. Pero lo que fundamentalmente nos interesa: sólo cuando la clase proletaria argentina catalice sobre sí lo esencial de las perspectivas universales de esos obreros de la inmigración, pero conjugados con el dramático sentimiento de las particularidades que tuvieron el Chacho y sus montoneros, se habrá convertido en un proletariado progresivamente histórico por la dinámica de su base estructural, a la vez que por su encarnación en una coyuntura concreta. Y, por lo tanto, operativo en sus rebeliones sucesivas”*<sup>20</sup>.

El triunfo de Mitre en Pavón (1861) abrió paso a la política liberal “modernizadora” de incorporación argentina al mercado mundial capitalista. Nuestro país se ubicó en el mismo como exportador de materias primas (cereales, lana, carne, cuero, etc.), e importador de productos elaborados. La guerra de la Triple Alianza tuvo su origen en 1863. Escribe al respecto el historiador argentino Felipe Pigna: *“La invasión había sido preparada en Buenos Aires con el visto bueno del presidente Bartolomé Mitre y el apoyo de la armada brasileña. El Paraguay intervino en defensa del gobierno depuesto y le declaró la guerra al Brasil. El gobierno de Mitre se había declarado neutral, pero no permitió el paso por Corrientes de las tropas comandadas por el gobernante paraguayo Francisco Solano López. Esto llevó a López a declarar la guerra también a la Argentina. Brasil, la Argentina y el nuevo gobierno uruguayo firmaron en mayo de 1865 el Tratado de la Triple Alianza, en el que se fijaban los objetivos de la guerra y las condiciones de rendición que se le impondrían al Paraguay”*<sup>21</sup>. Denuncia a su vez Eduardo Galeano<sup>22</sup>: *“Brasil, Argentina y Uruguay tuvieron*

20 David Viñas. Rebeliones populares argentinas. De los montoneros a los anarquistas. Carlos Pérez Editor. 1991

21 Felipe Pigna, en El Historiador. [www.elhistoriador.com.ar](http://www.elhistoriador.com.ar)

22 Eduardo Galeano. Las venas abiertas de América Latina. Siglo XXI Editores

*a su cargo el genocidio. No dejaron piedra sobre piedra, ni habitantes varones entre los escombros. Aunque Inglaterra no participó directamente en la horrorosa hazaña, fueron sus mercaderes, sus banqueros y sus industriales, quienes resultaron beneficiados con el crimen de Paraguay. La invasión fue financiada, de principio a fin, por el Banco de Londres, la casa Baring Brothers y la banca Rothschild, en empréstitos con, intereses leoninos que hipotecaron la suerte de los países vencedores”.*

La guerra terminó en 1870, durante la presidencia de Sarmiento, después de intensos combates, con grandes pérdidas también para los aliados. En batallas como la de Curupaytí, el 22 de septiembre de 1866, fueron diezmadas las tropas de la Triple Alianza: 9000 soldados murieron en esa confrontación. Entre ellos estaba Dominguito, el hijo de Domingo Faustino Sarmiento.

El Paraguay quedó destrozado. Otra vez las fronteras se movieron, con un fondo de tambores de guerra. Resume Eduardo Galeano: “El tratado con Brasil y Uruguay se firmó el 10 de mayo de 1865; sus términos draconianos fueron dados a la publicidad un año más tarde, en el diario británico *The Times*, que lo obtuvo de los banqueros acreedores de Argentina y Brasil. Los futuros vencedores se repartían anticipadamente en el tratado, los despojos del vencido. Argentina se aseguraba todo el territorio de Misiones y el inmenso Chaco; Brasil devoraba una extensión inmensa hacia el oeste de sus fronteras. A Uruguay, gobernado por un títere de ambas potencias, no le tocaba nada. Mitre anunció que tomaría Asunción en tres meses. Pero la guerra duró cinco años. Fue una carnicería, ejecutada todo a lo largo de los fortines que defendían, tramo a tramo, el río Paraguay... Paraguay tenía, al comienzo de la guerra, poco menos población que Argentina. Sólo doscientos cincuenta mil paraguayos, menos de la sexta parte, sobrevivían en 1870. Era el triunfo de la civilización. Los vencedores, arruinados por el altísimo costo del crimen, quedaban en manos de los banqueros ingleses que habían financiado la aventura. El imperio esclavista de Pedro II, cuyas tropas se nutrían de esclavos y presos, ganó, no obstante, territorios, más de sesenta mil kilómetros cuadrados, y también mano de obra, porque muchos prisioneros paraguayos marcharon a trabajar en los cafetales paulistas con la marca de hierro de la esclavitud. La Argentina del presidente Mitre, que había aplastado a sus propios caudillos federales, se

*quedó con noventa y cuatro mil kilómetros cuadrados de tierra paraguaya y otros frutos del botín, según el propio Mitre había anunciado cuando escribió: “Los prisioneros y demás artículos de guerra nos los dividiremos en la forma convenida”. Uruguay, donde ya los herederos de Artigas habían sido muertos o derrotados y la oligarquía mandaba, participó de la guerra como socio menor y sin recompensas. Algunos de los soldados uruguayos enviados a la campaña del Paraguay habían subido a los buques con las manos atadas. Los tres países sufrieron una bancarrota financiera que agudizó su dependencia frente a Inglaterra. La matanza de Paraguay los signó para siempre”<sup>23</sup>.*

Tenemos una memoria de dominaciones, pero también necesitamos sostener y recrear la memoria y los múltiples sentidos de las resistencias. Es importante recordar que la decisión de los gobiernos de la Triple Alianza levantó sublevaciones en los pueblos de la región, en las montoneras que enfrentaban la hegemonía del puerto de Buenos Aires. En Mendoza, San Juan, San Luis, La Rioja, Corrientes, Córdoba, Entre Ríos, Catamarca, hubo alzamientos populares contra la guerra. Felipe Varela, caudillo catamarqueño, llamó a la rebelión en una proclama en la que sostenía el derecho a no participar en una guerra fratricida, diciendo: *“Ser porteño es ser ciudadano exclusivista y ser provinciano es ser mendigo sin patria, sin libertad, sin derechos. Ésta es la política del gobierno de Mitre. Soldados Federales: nuestro programa es la práctica estricta de la Constitución jurada, el orden común, la amistad con el Paraguay y la unión con las demás repúblicas americanas”*<sup>24</sup>. Recordar también que en la provincia de Corrientes se produjo en 1868 la primera huelga obrera de la Argentina, realizada por un grupo de trabajadores de distintos astilleros que se negaron a construir embarcaciones destinadas a las fuerzas de la Triple Alianza, argumentando que no contribuirían a la matanza de sus hermanos.

Comenzaba a vislumbrarse esa doble vertiente que atravesaría la historia de las luchas populares argentinas hasta la actualidad, a veces encontrándose y a veces desencontrándose: las montoneras, los pueblos del interior levantados contra el centralismo porteño -subordinado éste a las políticas imperialistas

<sup>23</sup> Eduardo Galeano. Las venas abiertas de América Latina. Siglo XXI Editores.

<sup>24</sup> Reproducido por Felipe Pigna en El Historiador. [www.elhistoriador.com.ar](http://www.elhistoriador.com.ar)



de dominación-, con una perspectiva nacional popular antiimperialista, que luego se proyectaría en el peronismo, y los trabajadores organizados sindical y políticamente, con una perspectiva internacionalista proveniente de las corrientes anarquistas, socialistas y comunistas europeos.

En el mismo sentido que apela al juego de conocer/desconocer las demarcaciones del poder, se encuentran los gestos de los pueblos criollos que al no lograr reunir la independencia con la soberanía popular, encontraron en “la frontera” el espacio de “la ley y de la trampa”, cruzando de un lado al otro el límite impuesto, para evadir las tiranías locales y penar las frustraciones de los proyectos libertarios. Así fue como “el oriental” **José Gervasio Artigas**, llamado “Karáí Guasú”<sup>25</sup> por los indígenas que junto a él pelearon y se hicieron ver, oír, sentir, murió en Paraguay; viviendo la frustración de su proyecto libertario de los pueblos del sur. Así fue también como **Esther Ballestrino de Careaga**, que llegó a Buenos Aires escapando de la dictadura de Paraguay, fundó con otras mujeres el territorio simbólico que se dibuja en un pañuelo sin fronteras<sup>26</sup>, y luego fue una de las tres Madres de Plaza de Mayo desaparecidas en Argentina. Así van y vienen atravesando fronteras imaginarias y reales, nuestras resistencias y nuestras esperanzas. Así atraviesan los límites del poder nuestras prácticas sociales y políticas, nuestras experiencias organizativas y nuestras pasiones.

25 En guaraní, “el más grande señor”.

26 Esther Ballestrino de Careaga fue una de las fundadoras de Madres de Plaza de Mayo. La secuestraron el 8 de diciembre de 1977 junto a nueve personas: la religiosa francesa Alice Domon, Angela Agud, Raquel Bullit, Eduardo Gabriel Horane, José Julio Fonddevilla, Patricia Cristina Oviedo, María Eugenia Ponce de Bianco y Horacio Aníbal Elbert. Días más tarde fueron secuestrados Remo Carlos Berardo, Azucena Villafior (fundadora de Madres de Plaza de Mayo también), y Leonie Duquet. El operativo estuvo a cargo de un Grupo de Tareas de la Escuela de Mecánica de la Armada. Relató su hija Ana Careaga: “Nuestra casa fue cuna de los exiliados de Uruguay y Chile. Gracias a su militancia, mi mamá llegó a ser muy amiga de Salvador Allende. En septiembre del 76 secuestraron a mi cuñado -sigue desaparecido-, y a partir de ese momento mi madre comienza a participar junto a otras madres para pedir por el paradero de los secuestrados. El 13 de junio del 77 me secuestran a mí. Estuve alojada en el Centro Clandestino de detención “Club Atlético” que quedaba en Paseo Colón entre Cochabamba y San Juan. Allí me pusieron el nombre de detenida “K04”. Yo tenía 16 años y estaba embarazada. Me liberaron después de tres meses y mi madre aconseja que mi hermana y yo nos exiliáramos. Fuimos a Suiza. Previamente nos habíamos despedido en Brasil. A pesar de que yo había aparecido, mi madre siguió luchando junto a las demás madres en las reuniones de la Iglesia de la Santa Cruz. Al poco tiempo me entero en Suiza que a mi mamá la habían secuestrado. Fue a los pocos días de que naciera mi hija”. [http://www.parquechasweb.com.ar/parquechas/notas/Nota\\_homenaje\\_careaga\\_111207.htm](http://www.parquechasweb.com.ar/parquechas/notas/Nota_homenaje_careaga_111207.htm)

Así las fronteras que aprenden a cruzarse en uno y otro sentido, pueden volverse de amenaza en refugio, de límite en meta... Así van y vienen nuestros pueblos, en aquellos territorios “donde la sangre se mezcla”.

### La mirada del Cóndor, y las “nuevas razones” para monitorear las fronteras

En las últimas dictaduras militares, el poder intentó hacer de la Triple Frontera un panóptico privilegiado del Plan Cóndor. Fue uno de los escenarios en los que “actuaban” las fuerzas represivas del Cono Sur. El Plan Cóndor, según señaló el juez federal Sergio Torres en la resolución de elevar a juicio oral la causa contra distintos genocidas argentinos que participaron de este plan... *“resultó ser una vasta organización criminal que actuó en el Cono Sur, dirigida al secuestro ilegal de personas, su desaparición, muerte y / o tormento, sin importar los límites territoriales o nacionales de las víctimas”*<sup>27</sup>.

La investigación realizada en esta causa, abarca los secuestros de 107 personas de diferentes nacionalidades<sup>28</sup>. En la resolución se señala que está acreditada *“la existencia de un plan criminal denominado ‘Operativo Cóndor’ celebrado y ejecutado por quienes ocuparon los gobiernos de Chile, Paraguay, Uruguay, Brasil, Bolivia y Argentina, cuyo objetivo central resultó ser la lucha contra los opositores mediante la sistematización de la desaparición forzada de personas”*. Según se detalla en el fallo, *“dada la ilegalidad de los procedimientos”* no es posible determinar con exactitud la extensión temporal del Plan Cóndor, pero *“puede sostenerse que comenzó a desarrollarse luego de la instalación en Chile de la dictadura de Augusto Pinochet en 1973 y que se extendió a lo largo del tiempo que duraron los gobiernos de facto en América Latina”*. Una de las pruebas de la coordinación internacional de la represión, es un documento desclasificado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos. El papel fue enviado por el agente es-

27 Subrayado nuestro.

28 Entre los asesinos juzgados en esta causa en Argentina, se encuentran Jorge Rafael Videla, Cristino Nicolaides, Luciano Benjamín Menéndez, Eduardo Albano Harguindeguy, Ramón Díaz Bessone, Santiago Omar Riveros, Antonio Domingo Bussi y otros diez represores.

pecial del FBI Robert Scherrer desde la embajada de su país en Buenos Aires el 28 de septiembre de 1976: *“Operación Cóndor es el nombre clave para la recopilación y el intercambio sobre los llamados ‘izquierdistas’ comunistas o marxistas. Fue recientemente establecida entre los servicios secretos de América del Sud. (...) Una tercera etapa y más secreta implica la formación de equipos especiales de los países miembros, los cuales pueden viajar a cualquier parte del mundo con el cometido de castigar a los terroristas y a quienes los apoyan y hasta asesinarlos”*.

Este “sentido” de aproximación a la Triple Frontera, podría considerarse “archivado” junto con las dictaduras, si no fuera por dos razones: por un lado, porque todavía no se han terminado de establecer las responsabilidades de diferentes genocidas de los países del Cono Sur y del gobierno norteamericano en este plan de exterminio, y mucho menos se ha logrado la condena a todos ellos. Por otro lado, porque hoy las políticas “antiterroristas” de los gobiernos de EE.UU. y Europa vuelven a montar operaciones combinadas, transnacionalizadas como las corporaciones económicas, que funcionan como continuidad de aquellos operativos.

En esa dirección actúa en América Latina el Plan Colombia, que el establishment norteamericano pretende continuar con un Plan Paraguay, que tiene como uno de sus puntos neurálgicos... precisamente la Triple Frontera.

En los últimos años, la cooperación de la represión en Paraguay y Argentina, permitió la detención y prisión en Argentina de seis campesinos paraguayos<sup>29</sup>, militantes del Movimiento Agrario Paraguayo, que buscando refugio en nuestro país, fueron encarcelados en la propia sede del CEPARE (Comité de Elegibilidad para los Refugiados). Luego de dos años y tres meses se dictó su extradición al Paraguay. Expresa en una carta el abogado paraguayo Martín Almada, Premio Nobel Alternativo de la Paz 2001, que

29 Ellos son Arístides Vera, Roque Rodríguez, Simeón Bordón, Basiliano Cardozo, Agustín Acosta y Gustavo Lescano. Para más información, puede leerse el libro “Reflexiones políticas desde la cárcel” de Agustín Acosta. Ediciones América Libre y Editorial El Colectivo. Presentación: <http://www.panielosenrebeldia.com.ar/images/libros/acosta-prologo-palabraspreliminares.pdf> También se puede consultar en <http://www.noalaxtradicion.blogspot.com/>

en realidad estos campesinos detenidos en Argentina “*son víctimas de la política supuestamente antiterrorista de Estados Unidos, que intenta crear la idea de la existencia de movimientos de izquierda ligados con el terrorismo internacional, lo que es falso. Y todo esto que estamos viviendo es consecuencia de los armados que ellos hacen y han intentado ya anteriormente en Paraguay con otro caso similar al trágico secuestro y asesinato de la joven Cecilia Cubas hace más de tres años atrás. Paraguay ha sufrido demasiado y es hora de que Estados Unidos saque la mano de nuestro país para que haya justicia y paz alguna vez*”<sup>30</sup>.

En la carta enviada por los presos paraguayos a las organizaciones argentinas solidarias, escribieron el 3 de noviembre del 2008: “*Fueron dos años y seis meses, con sesenta y ocho días de huelga de hambre, donde junto al pueblo organizado de la Argentina hemos soportado todo el dolor que representa estar lejos de nuestros hijos/as, esposas, hermanos/as, compañeros/as de lucha. Todo esto no nos quebró, por el contrario. Se fortaleció cada instante nuestras ganas de continuar la lucha de clases en el Paraguay. Hemos aprendido que no existen barreras para desarrollar la lucha política desde el rincón que nos toque ocupar en la sociedad dividida en clases*”<sup>31</sup>.

En el Seminario realizado en Oberá, Misiones, como parte del proyecto “**Resistencias populares a la recolonización del Continente**”, se expresó la solidaridad de los movimientos populares de la región con los campesinos paraguayos presos en Argentina, y el rechazo a la resolución del gobierno argentino de negar el refugio a los mismos, facilitando así su extradición. Esta definición, no fue solamente un gesto de solidaridad con estas víctimas del poder; sino también una definición que pretende cuestionar las políticas que desde el mismo se implementan, continuando y naturalizando las prácticas de persecución de los luchadores y luchadoras, a partir de la coordinación de las fuerzas represivas latinoamericanas, monitoreadas por los EE.UU..

La “lucha antiterrorista”, planteada desde el gobierno norteamericano, abarca desde la persecución a militantes populares, campesinos y campe-

30 Carta pública de Martín Almada. Se puede consultar en <http://www.noalaxtradicion.blogspot.com/>

31 Carta publicada en [www.panuclosenrebeldia.org](http://www.panuclosenrebeldia.org)

sinas sin tierra, defensores de los derechos humanos, bajo la excusa una y otra vez repetida sin ningún tipo de creatividad, de que serían financiados y/o entrenados por las guerrillas colombianas de las FARC (que desde el imaginario construido por el poder resultaría una organización omnipresente, capaz de actuar simultáneamente en una acción popular en Bolivia, en Guatemala, en territorio mapuche, o en la selva amazónica); hasta distintos fenómenos que tienen como origen el poder mafioso del capital, como son el narcotráfico, la trata de personas, el tráfico de armas, las redes prostitución, el lavado de dinero. Generados todos estos movimientos desde las políticas del poder y protegidos por la impunidad, sus víctimas son siempre las personas más pobres y vulnerables.

Denuncian corrientes feministas que la trata de personas está siendo colocada como parte de la política norteamericana de control sobre los pueblos, en los marcos de la “Teoría de la Soberanía condicional”, expuesta en el Seminario sobre Globalización y Corrupción realizado en febrero del 2004 en Estados Unidos. Allí se expresó que la “soberanía condicional” tiene validez *“en casos donde el gobierno rehúsa reconocer el problema de la trata, o carece de voluntad política para hacer algo al respecto, y también hay complicidad en la perpetración del delito de trata”*. Desde el 2003, el Departamento de Estado, intentó entregar subsidios a grupos de mujeres argentinas que trabajaban contra la trata. Este dinero, fue ofrecido también a la Organización Internacional de Migraciones, que realiza cursos en los que se expresa que *“la trata de personas pone en peligro la Seguridad de Estado”*. Desde el Congreso Nacional de Argentina se organizó en Noviembre del 2006 un Seminario Internacional sobre Trata de Personas, desde un lugar vinculado a la Seguridad del Estado: la Comisión Bicameral de Control de Organismos de Inteligencia. Los EE.UU. aún hoy continúan insistiendo en que hay en la Triple Frontera peligro de actividades “terroristas”, pero junto a esta “amenaza”, colocan que la región es base del narcotráfico y de la trata de personas. Por este camino, una vez más se habilita la ingerencia norteamericana en el control de los pueblos que refuerza la recolonización de

las herramientas políticas, legislativas, y de control sobre el continente. La coordinación de los esfuerzos represivos de los países de América Latina, que habilitan la intervención norteamericana en los controles de fronteras, el equipamiento técnico, la aprobación de legislaciones antiterroristas, la criminalización de los movimientos de resistencia, es una realidad actual de nuestro continente. Un aliado fundamental en estos esfuerzos del gobierno norteamericano, es el gobierno de Colombia, que se ha vuelto un auténtico títere de las políticas del establishment de EE.UU. para América Latina, y ha transformado su territorio en un laboratorio de experimentación de estrategias contrainsurgentes y de control social de la vida cotidiana. El objetivo de estas acciones criminales es defender los intereses de EE.UU. y de las corporaciones trasnacionales norteamericanas y europeas en la región. Es decir, una vez más el militarismo protegiendo el saqueo de nuestras tierras y la destrucción de nuestros pueblos.

### La Forestal

En 1963, la empresa levantada por capitales alemanes, franceses, y predominantemente ingleses, La Forestal -que tenía en los comienzos del siglo 20 dos millones de hectáreas en el Chaco Austral (norte de Santa Fe, sur de la provincia del Chaco y noreste de Santiago del Estero), contratava a 40.000 obreros y empleados, y controlaba cuatro fábricas, seis ciudades, un tren, 140 km. de vías, un puerto, barcos, policía, moneda y bandera propias y fortunas en maquinarias-, decidió abandonar la explotación de quebracho colorado en el monte chaqueño.

En 1874, el gobierno santafesino había recibido un empréstito de 180.187 libras esterlinas de la firma inglesa Murrieta & Cía, para formar el capital inicial del Banco Provincial de Santa Fe. En 1881, el gobierno de Santa Fe decidió pagar la deuda con tierras fiscales. El escritor santafesino Gastón Gori denunció en profundidad este saqueo)<sup>32</sup>: *“Los capitalistas de Londres*

---

32 Gastón Gori. “La Forestal. La tragedia del quebracho colorado” (1965). Ed. Platina

*cumplían a conciencia con su función, como que eran hombres de una nación imperialista; la responsabilidad debemos buscarla -a esta altura del estudio que realizamos- en tierra argentina, y a ella es ajena el pueblo, gobernado por el régimen de una democracia permanentemente escamoteada”.*

Cuando los ingleses decidieron retirarse, el gobierno de la provincia decidió pagarles 2,5 millones de pesos la legua cuadrada de peor calidad y 3,75 millones de pesos por legua cuadrada de estancia. Escribía Gori: *“así siguen haciendo los ingleses sus negocios millonarios, mientras en esferas gubernativas se exhibe como un triunfo, lo que es una nueva conquista de la compañía que acumula ganancia sobre ganancia”*. Atrás quedaba un desierto, producido por la deforestación, y una memoria de resistencias obreras escritas por los hacheros<sup>33</sup>. Desde 1919 los trabajadores comenzaron a manifestarse contra la súper explotación a que eran sometidos, siendo salvajemente reprimidos por gendarmes contratados por la empresa.

Escribe Osvaldo Bayer: *“... La Forestal es el ejemplo más claro de la explotación capitalista de un lugar y su método egoísta que finalmente termina en ser la más absoluta depredación. Compra miles de hectáreas de quebrachales, construye las fábricas de tанино, exporta millones de toneladas y cuando la riqueza natural se termina, se va llevándose hasta los bulones. Deja nada más que tierra arrasada, abandono, miseria, tristeza, decepción. La mejor muestra está en los pueblos abandonados que dejó y que van siendo reconstruidos lentamente. ... Lo más increíble y sorprendente fue que el gobernador radical de Santa Fe, Enrique Mosca, dicta una ley donde crea la Gendarmería volante para actuar en las tierras de La Forestal, aceptando para su equipamiento y los gastos que demande el escuadrón, la donación de la propia empresa de un fondo para esos fines represivos. Es una desvergonzada intervención del gobierno elegido por el pueblo para reprimir al pueblo. Es interesante, además, leer en los documentos de la Legislatura santafesina que a ‘los comisarios de los pueblos de La Forestal, el gobierno radical les asigna un sueldo mensual de 150 pesos, pero La Forestal les pasa oficialmente una subvención mensual de 450 pesos mensuales y una partida de 70 pesos para forrajes’”*<sup>34</sup>.

33 Felipe Pigna en El Historiador. [www.elhistoriador.com.ar](http://www.elhistoriador.com.ar).

34 Osvaldo Bayer en [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)

El modelo de saqueo de los bienes, destrucción de la naturaleza, explotación de los trabajadores y represión de la protesta, seguirá siendo una constante hasta nuestros días. La Forestal vuelve, no como memoria del pasado, sino como recuerdos del presente.

Hoy la empresa Alto Paraná -para tomar un ejemplo- dedicada a la industria forestal, productora de pasta celulosa, controlada por los capitales chilenos del grupo Arauco, viene concentrando tierras -tiene 233.700 ha. en la provincia de Misiones-, avanzando en su desertificación, en la expulsión de la población nativa, en la expropiación de los minifundistas y en la contaminación de las aguas. Otro tanto sucede con Bosques del Plata, controlada por el grupo MATTE -también chileno-, que controla 20.000 ha. en Misiones y 74.000 ha. en la provincia de Corrientes<sup>35</sup>. En Corrientes el empresario norteamericano Douglas Tompkins controla 150.000 ha. de tierras. La extranjerización de la tierra es un paso en dirección al control de la región.

Las resistencias a la recolonización en el Litoral argentino, dan testimonio de la enorme vulnerabilidad en que se encuentra la población, que viene siendo arrancada de su origen, tanto por el establecimiento de estos “desiertos verdes”, como por los procesos de desplazamiento de poblaciones producidos por las megarepresas que se extienden en la región.

### **“Hacer el mapa de todos”**

Yacyretá, Itaipú, son los nombres con los que se puede designar la continuación de la Guerra de la Triple Alianza. En este libro encontramos suficientes testimonios sobre cómo los sucesivos gobiernos de Brasil y de Argentina, han venido destruyendo las posibilidades de soberanía energética y de crecimiento económico, social y cultural del pueblo paraguayo.

---

35 Estos grupos tienen responsabilidades en la represión al pueblo mapuche en el sur de Chile.



Esto fue posible por las largas décadas de dominación política del Partido Colorado, pero también por la vocación de las clases dominantes de Argentina y Brasil de actuar en América Latina como “subimperialismos”; situación que no ha sido revertida con la llegada al gobierno de sectores que se autorreferencian como “progresistas”.

Nos encontramos ahora frente a la posibilidad de abrir una cuña en esta historia. La llegada al gobierno de Paraguay de la coalición de fuerzas encabezada por el ex obispo Fernando Lugo (aún con todas las contradicciones contenidas en la alianza que lo llevó a la Presidencia) da la posibilidad de proyectar las valientes luchas históricas del movimiento campesino y popular paraguayo, por la reforma agraria, por la soberanía energética y alimentaria, por la vida. Pero que esta posibilidad se vuelva una realidad alentadora en el contexto latinoamericano actual, es una tarea del conjunto de movimientos populares de la región.

La democratización del Paraguay, derrotar al proyecto que pretendía hacer del Paraguay la Colombia del sur del continente, base militar norteamericana, cuña para una posible integración de los pueblos, requiere una iniciativa sostenida de los movimientos sociales y políticos de la región, en dirección a garantizar la recuperación de su soberanía, tanto en términos energéticos, como políticos, sociales, militares. Esto exige la revisión de los tratados leoninos de Yacyretá e Itaipú por parte de los gobiernos de Argentina y de Brasil; y otros gestos más, como la devolución por parte del Brasil, de los archivos históricos robados al Paraguay en la Guerra de la Triple Alianza.

El libro que aquí presentamos, forma parte de las esperanzas de que logremos alcanzar, a partir de la acción colectiva, nuevos niveles de encuentro de los pueblos. Que logremos crecer, superando los imaginarios producidos por siglos de enfrentamientos promovidos por las políticas imperiales; transformando las subjetividades que ven en el pueblo que sufre en los

marcos de otro Estado como enemigo, y no como aliado necesario, como compañero en las batallas emancipatorias.

La Triple Frontera, en esta perspectiva, vuelve a ser colocada simbólicamente, como el posible cruce de geografía e historia, en las coordenadas de un nuevo proyecto histórico popular, que camine al ritmo de los pueblos, amasando pacientemente -como lo hacen los oleros de la región- el barro que creará cada ladrillo, cada pared, cada pueblo que se levante... una y otra vez, desde las raíces, desde la identidad que no se rinde, desde el origen.

Amasando el barro, descontaminando la memoria, sin represas para el caudal de furia y rebeldía que responde a tantas humillaciones, pensando en la vida que queremos vivir, rehaciéndonos como sujetos de la propia historia, moviendo fronteras no al ritmo de las exigencias del capital sino de las necesidades de los pueblos, el territorio guaraní puede ser lugar de un nuevo tiempo latinoamericano, en el que regrese de su exilio José Artigas, y con él vuelvan todos los desterrados, todas las humilladas; en el que aparezca Esther Careaga, y con ella todas las desaparecidas, en dictaduras y en democracias.

Muy cerca de ese rincón del mundo que aquí llamamos “triple frontera”, un niño al que llamaban “Teté”, dio sus primeros pasos. Era en Puerto Caraguatay, donde su padre cultivaba la yerba mate. Dicen que el pequeño Ernesto Guevara miró el dolor del mensú, trabajando de sol a sol, y le dolió. Dicen que se enamoró de la selva, y hacia la selva volvió una y otra vez, cuando en el mundo lo re-nombraban como “el Che”. Dicen que en esa zona llena de magia hay pueblos que caminan sus primeros pasos. Dicen que los cuentos de la selva no podrán ser deforestados, mientras anden por ahí los abuelos guaraníes, mientras siga andando Teté sus primeros pasos. El mito no cambia al mundo. Pero puede ayudarnos a soñar un mundo nuevo.

Noviembre 2008

## 1.2 NUESTRO TIEMPO LATINO-INDO-AFRO-AMERICANO

Juan González<sup>1</sup>

Todos reconocemos en el continente que estamos ante un tiempo nuevo latinoamericano, y el reciente resultado electoral en la República del Paraguay ha reforzado la idea de estar ante una oportunidad histórica. Resulta necesario hacer el análisis histórico político y cultural de los pueblos de la “Cuenca del Plata”. El Paraguay expresa la disputa política originaria en esta región.

El imperio español, lanzado a la conquista del continente, invadiendo territorios, en uno de los caminos, en su búsqueda de las riquezas de oro y plata, fundó Asunción. Asentamiento establecido por expedicionarios, que ante la ausencia de aquellos preciados recursos, se convirtió en la primera ciudad-colonia de la región. Los ahora colonos, antes conquistadores, iniciaron la colonización casi por necesidad de sobrevivencia.

Sin profundizar este complejo proceso, la relación con los guaraníes (Carios) que habitaban la zona se caracterizó, aunque tuvieron enfrentamientos, por la asimilación del sistema de parentesco de estos pueblos. Es así que Asunción se convirtió en una gran colonia mestiza. Para entender este

---

<sup>1</sup> Juan González es Secretario de Integración Latinoamericana de la Central de Trabajadores Argentinos. CTA.

desarrollo cultural es fundamental conocer la cosmovisión de los pueblos guaraníes, cuya fuerte identidad está presente actualmente en la región. Fue desde Asunción que se fundaron Corrientes (que así nació mestiza), Santa Fe, y por segunda vez Buenos Aires. Pero tal vez lo más significativo en términos culturales, fue que desde ella se proyectó y se inició la construcción de los treinta pueblos misioneros guaraníes-jesuitas, reconocidos como una experiencia política, social y económica absolutamente diferente y extraordinaria del régimen colonial, que duró más de 150 años.

Sería más que interesante mencionar los aspectos fundamentales que definen la identidad cultural guaraní en contraste con la cultura “civilizatoria” de los invasores imperiales europeos (España y Portugal). Aquí tomaremos un aspecto que es esencial para el presente análisis, la cuestión de la Propiedad, ya que es incomprensible para los guaraníes el concepto de propiedad privada. Su concepción basada en la hermandad, es decir todos hermanos de una misma madre, resulta difícil de entender, tanto en la actual lógica liberal capitalista, como en la de aquellos “civilizadores” que ocupaban territorios, y se apropiaban de sus riquezas en nombre del señorío feudal de la aristocracia europea.

Bueno sería estudiar esta concepción de los guaraníes, pues nos resultaría muy comprensible entonces la propuesta revolucionaria impulsada por los jacobinos en la Revolución Francesa. Robespierre, el más fiel representante de éstos, supo expresar sus objetivos en su famosa frase: *libertad, igualdad y fraternidad*, que terminó siendo el lema y la consigna histórica de la Revolución. Surge de sus intervenciones en la Convención Nacional, el planteo muy concreto respecto a que estos tres valores son inseparables, expresando con vehemencia que los objetivos de libertad e igualdad deben ser encarnados con la fraternidad. Es decir, que con la hermandad, con el sujeto colectivo fraterno, se universaliza la igualdad y la libertad. Esta universalización, se convierte en el principio fundacional del republicanismo. Los jacobinos fueron derrotados en aquel proceso revolucionario, pero sus ideas continúan como banderas de los pueblos que aún luchan por la libertad y la igualdad.

Aquella etapa de las revoluciones de los siglos XVIII - XIX, dio inicio a la transformación del feudalismo, a la conversión del absolutismo aristocrático de las monarquías en un nuevo modelo “civilizador”, el liberalismo capitalista.

Las revoluciones inglesa y norteamericana son claramente revoluciones liberales burguesas, pero la revolución francesa y las revoluciones latinoamericanas no son sólo burguesas, aparece en ellas el activismo de los pobres, de los sujetos populares.

Sin dudas que la burguesía fue la vencedora en los procesos revolucionarios antes mencionados, consagrando su principio fundamental: la Propiedad Privada. Y se convirtieron, los burgueses, en los conductores del desarrollismo capitalista, de la revolución industrial, en propietarios de los medios productivos y creadores de nuevas formas de explotación y desigualdades sociales.

Es importante recordar que la caída de los jacobinos se produce cuando Robespierre intentaba extender la abolición de la esclavitud a las colonias francesas.

Para los guaraníes aquella tríada robespierrana constituye principios básicos de su cultura, y lo que para los jacobinos era una disputa política por la constitución de un derecho universal, para los guaraníes constituye un derecho natural, porque su naturaleza humana es la fraternidad.

Ejemplo de ello fueron los treinta pueblos misioneros jesuitas, donde no existía la propiedad privada, el territorio era de los pueblos guaraníes, como así también su producción. No funcionaban allí la encomienda, la mita, ni mucho menos la esclavitud, y esta Comunidad de Bienes se debía a los guaraníes, no a los jesuitas. Sostenemos esto, sin temor a equivocarnos, analizando la expulsión de los jesuitas ocurrida por orden de la corona española en 1767. Los pueblos fueron intervenidos por las autoridades virreinales, se suprimieron los cabildos indígenas, y se aplicó la administración del sistema colonial, no sin resistencia de los pueblos guaraníes, muchos murieron en el enfrentamiento y otros prefirieron volver a la selva. Los jesuitas fueron exiliados en Florencia-Italia, y en los inventarios realizados de los bienes de la Compañía de Jesús en América, figuran grandes

propiedades (ejemplo de ellas son las Estancias Jesuitas en la Provincia de Córdoba, donde se producían las mulas que se vendían para la explotación de las minas de Potosí), también figuran gran cantidad de esclavos, que no sólo les servían en sus establecimientos religiosos, académicos y domésticos, sino que eran explotados en el trabajo para la producción de sus estancias. En los pueblos guaraníes de las misiones no figura propiedad jesuita, salvo los templos que fueron repartidos entre tres órdenes religiosos: dominicos, mercedinos y franciscanos.

En la realidad colonial a lo largo del continente, los “civilizadores” invadían, ocupaban tierras, se apropiaban de los bienes naturales, asesinaron generando un genocidio en los pueblos sometidos, esclavizaron, saquearon las riquezas, violentaron las culturas de los pueblos, generaron racismo, corrupción y mercantilización de la vida, creando desigualdad social donde no la había, con sus consecuencias de pobreza y hambruna de los pueblos.

Esta acción destructiva está en la base “civilizatoria” imperialista, en la concepción de la Propiedad, de la propiedad de la tierra, de todo lo que en ella está plantado, y de todo lo que por ella camina.

No obstante esta acción del imperialismo europeo, desde Asunción se expandió un desarrollo distinto, tal vez por la falta de las riquezas buscadas, los minerales preciosos. Así, la instalación de ciudades se proyectó, por necesidad, en la producción agroganadera con característica de subsistencia. Por esta razón, el desarrollo productivo estaba orientado al consumo interno de los pueblos, a lo sumo a la comercialización en las provincias del Río de la Plata, generando una organización socioeconómica arraigada, que se potenció con el mestizaje y la experiencia misionera con los guaraníes.

Se convirtió entonces Asunción en la ciudad del “interior” claramente diferenciada de la ciudad portuaria, para el “exterior”, cuyo objeto era ser el portón de salida del modelo extractivo de riquezas. El gran portón de salida es el Río de la Plata, generándose la disputa por su control portuario, por un lado, la ciudad-puerto de Buenos Aires en manos de España, y por otro la ciudad portuaria de Colonia de Sacramento, fundada enfrente de aquella por los portugueses asociados con los ingleses. Producto de

esta disputa nació la ciudad de Montevideo, en la necesidad de España de controlar el territorio al oriente del río Uruguay, lugar donde a partir de la instalación del puerto de Colonia, Portugal establecía una clara ofensiva de ocupación, principalmente para la comercialización de cueros extraídos del propio ganado cimarrón de esos territorios.

España funda el fuerte de Montevideo con un grupo de colonos que partieron desde Buenos Aires, y con 2000 guaraníes del ejército de naturales de los pueblos misioneros. Desde allí enfrentan a los portugueses, y la historia de esta disputa registra tres enfrentamientos armados para recuperar Colonia. En todas ellas participaron las fuerzas guaraníes. Pero en 1750 ambos imperios firman un Tratado de Límites por el cual España entrega a Portugal los siete pueblos misioneros guaraníes - jesuitas que se establecieron al oriente del Río Uruguay (actualmente Estado de Río Grande do Sul - Brasil) a cambio de que abandonen definitivamente Colonia de Sacramento. Es decir que España entregaba a Portugal siete pueblos guaraníes a cambio de un puerto-ciudad que fuera instalado por éstos en su territorio. Esto desencadenó lo que se llamaron las Guerras guaraníes, que duraron cinco años, puesto que los guaraníes se negaron a entregar sus pueblos y enfrentaron a los dos imperios. Tuvieron que unir ambos ejércitos imperiales para derrotar a los guaraníes comandados por el valiente cacique Sempé Tiarayú.

Una característica histórica de los pueblos de la región, tanto de las comunidades mestizas como las guaraníes, fue la lucha permanente contra las invasiones del imperio portugués, no sólo contra sus acciones expansionistas territoriales, sino contra las incursiones de los esclavistas “bandeirantes”.

Es importante recordarlo, pues esta lucha forjará una identidad guerrera, defensora de su tierra, de “pueblos en armas”, que tendrá su traducción histórica en la conformación de las nacionalidades antiimperialistas.

En la Revolución de Mayo de 1810, desde su inicio se manifestaron las dos tendencias expresadas en la Revolución Francesa. Por un lado, la representada por la burguesía comerciante portuaria, ahora criolla o acriollada, asociada a una oligarquía agroganadera de claro sesgo exportador, y por el

otro, la expresión “jacobina” que reproducía la idea de libertad e igualdad, poniendo énfasis en la reivindicación de los pueblos originarios como necesarios sujetos activos de la revolución.

Los más representativos de estos objetivos fueron Moreno, Castelli y Belgrano. Moreno, considerado el más robespierrano, fue asesinado en ultramar antes del año, Castelli fue encarcelado, juzgado, y falleció mudo por un cáncer que le hizo perder su lengua. Belgrano, advenido a militar de campaña, en soledad, ante la pérdida de sus aliados ideológicos, intentó mantener en su derrotero político los principios revolucionarios, y también murió en la pobreza.

En Buenos Aires se consolidaba el poder de la burguesía portuaria comercial, comulgando con las ideas liberales del más que incipiente desarrollo capitalista, comercial y financiero inglés. Identidad política inglesa que se reprodujo, como la ameba, en el continente, con la independencia de sus trece colonias de América del Norte, creándose una Unión de Estados burgueses con una clara proyección expansionista. Serán la continuidad del Imperialismo esclavista inglés, que hoy sostiene la ofensiva de dominación en nuestro continente y en el mundo, y que moviliza a los pueblos de América Latina en su lucha histórica: *Liberación o dependencia*.

En Asunción, en cambio, comienza a gestarse lo que serían los proyectos nacionales y populares. La provincia del Paraguay se planta ante el centralismo porteño estableciendo, desde su primer Congreso revolucionario en 1811, su Autonomía, para luego declarar su Independencia. Al principio, sosteniendo los objetivos de unidad de las provincias en un sistema Federal, pero pronto dieron cuenta de la imposibilidad de su realización con el poder central instalado en la ciudad portuaria de Buenos Aires.

Por Asamblea general, donde participaron mil delegados electos por sus comunidades, mayoritariamente campesina, en 1814 se definen por un proyecto autónomo e independiente, nombrando al Dr. Gaspar Rodríguez de Francia, Dictador del Paraguay. Muchos son los que sostienen, que sólo con la constitución de un gobierno fuerte era posible enfrentar a los enemigos de la revolución de adentro y de afuera. Lo que nos interesa



aquí es ver como el Paraguay se convierte a partir de este proceso en un país realmente soberano, con un desarrollo nacional basado en su independencia económica.

El gobierno de Gaspar Francia realiza una profunda Reforma Agraria, sin ley ni reglamento, confisca a los grandes terratenientes terminando con el latifundismo, crea las “Estancias de la Patria”, propiedad del Estado, pero dando para su explotación a campesinos e indígenas, además de dotarlos de útiles de labranzas y de ganado.

En aquellos tiempos, el mayor peligro para la oligarquía centralista porteña era la “Liga Federal de los Pueblos Libres” liderada por Artigas, que surgió desde la lucha independentista en el sitio a los realistas de Montevideo. La base social, tanto del Paraguay de Gaspar Rodríguez de Francia como de la Liga de José Gervasio Artigas, es el sujeto de cultura guaraní.

Los pueblos de la Liga se constituyen en Confederación en el Congreso realizado el 29 de junio de 1815, en Arroyo de la China, actual Concepción del Uruguay (un año antes que el Congreso de Tucumán). En este Congreso de los Pueblos Libres, seis provincias del Río de la Plata: Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba y la Banda Oriental - declararon su *Independencia de todo poder extranjero*. Además resolvían como sistema de gobierno la “*Soberanía particular de los Pueblos unidos en Confederación*”. Pero, debemos resaltar aquí, que al igual que el Paraguay, en ese Congreso se resolvió garantizar la soberanía política con la independencia económica, aprobándose, entonces, y promulgándose el 10 de septiembre de ese año, el *Reglamento de Tierras*, que es la primera Reforma Agraria de América Latina.

Es importante aquí reconocer la relación histórica de este proceso en la región, ya que el sistema propuesto en el Reglamento está basado en la extraordinaria experiencia de la Comunidad de Bienes de los pueblos guaraníes misioneros. Por esto, no le resultó difícil al comandante Andrés Guacurarí, Gobernador de Misiones, no sólo aplicar las decisiones del Congreso, sino que además restituyó los Cabildos indígenas en sus pueblos, constituyendo la democracia republicana. Este proyecto es la consecuencia clara de la experiencia del propio Artigas, con la participación

activa revolucionaria de los pueblos indígenas y de las comunidades campesinas, mestizas y gauchas.

Artigas creía firmemente en la unidad federal de los pueblos, y que la soberanía debía ser una construcción democrática popular republicana. Se negó a constituir un gobierno central de la Confederación, no se asumió dictador ni presidente, por que no institucionalizó un Estado nacional. Sólo se proclamó *Protector de los Pueblos Libres*, luchando contra los enemigos de la revolución de afuera (imperialismo portugueses y el centralismo porteño). Se negó a la independencia de Uruguay separándolo del resto de las provincias. Su insistencia en el federalismo republicano lo puso como enemigo al proyecto del centralismo portuario. Un año después, en el Congreso de Tucumán convocado por Buenos Aires, el resto de las provincias del Río de la Plata, declaran la independencia de España (luego incorporan “de todo poder extranjero) y además, como sistema de gobierno propusieron la monarquía constitucional.

El proyecto de los Pueblos Libres fue destruido por los acuerdo hechos por el gobierno de Buenos Aires, con el mayor enemigo externo, el imperio portugués, y con la traición de los caudillos del litoral que se convirtieron, sobre todo Pancho Ramírez, en sus peores enemigos de adentro. Artigas terminó exiliado en el Paraguay de Gaspar Francia hasta su muerte.

La historia vuelve a repetirse con la destrucción del Paraguay, con Bartolomé Mitre, liberal-unitario, gobernante central en Buenos Aires. Mitre acuerda con el imperio brasileño, primero dar un Golpe de Estado al Uruguay, y luego con este gobierno crean la Triple Alianza para destruir a la soberana nación paraguaya. Detrás de esta infame alianza está Inglaterra, que además financió la guerra endeudando a los tres países. Esta guerra fue un verdadero genocidio al pueblo paraguayo, pero para Sarmiento fue un acto necesario, de avance de la deseada *civilización* destruyendo al *bárbaro* pueblo paraguayo. Por supuesto que el resultado final del genocidio fue la desnacionalización del Paraguay, privatizando las tierras, convirtiendo el territorio ocupado en negocio inmobiliario, reinstalando el latifundismo, donde los mayores nuevos propietarios fueron empresarios brasileños y

argentinos, y como contraprestación obligada se aumentaron considerablemente los negocios comerciales y financieros de Inglaterra en la región. El devastado pueblo paraguayo quedó sumido en la pobreza y una miseria que no conocían.

Estamos en una nueva etapa de esta lucha. El reverdecer de la identidad cultural latinoamericana nos pone ante una oportunidad histórica de la construcción política de soberanía popular, de la hermandad del sujeto histórico.

Reafirmaba el Comandante Andrés Guacurari, cuando escribió el manifiesto a los pueblos misioneros orientales en poder del imperio portugués: *“vengo a liberarlos pero no para gobernarlos, pues cada pueblo debe gobernarse así mismo”*. Este proyecto de liberación y soberanía de los pueblos, es el que marca este tiempo latino-indo-afro americano.



Restos de árboles secos, producto de la suba del embalse de la represa, en San Cosme, Paraguay



Al fondo, sobre el río, lo queda de la Isla Yacyretá. Con la suba de la cota a 83 msnm desaparecerá

## 2.1 REGION DEL LITORAL:

### Modelo productivo, integración para el saqueo Y desafíos de los movimientos populares

Patricia Agosto<sup>1</sup>

*“Suena raro ¿no? Esto de que la naturaleza tenga derechos... Una locura. ¡Como si la naturaleza fuera persona! En cambio, suena de lo más normal que las grandes empresas de Estados Unidos disfruten de derechos humanos. En 1886, la Suprema Corte de Estados Unidos, modelo de la justicia universal, extendió los derechos humanos a las corporaciones privadas. La ley les reconoció los mismos derechos que a las personas, derecho a la vida, a la libre expresión, a la privacidad y a todo lo demás, como si las empresas respiraran. Más de 120 años han pasado y así sigue siendo. A nadie le llama la atención”. Eduardo Galeano: “La naturaleza no es muda”<sup>2</sup>*

La región del Litoral en la Argentina abarca las provincias de Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Santa Fe, Chaco y Formosa. Tiene la particularidad de ser una región fronteriza con tres de nuestros países limítrofes, Brasil, Uruguay y Paraguay, y por esa razón los cuatro países compartimos conflictos, políticas de saqueo de los bienes naturales, depredación del medio ambiente y estrategias de militarización y criminalización de movimientos sociales que se resisten a la recolonización que enfrenta todo nuestro continente. En esta región confluyen varios de los conflictos que son consecuencia

---

<sup>1</sup>Patricia Agosto es integrante del Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos, es militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía.

<sup>2</sup> En: Semanario Brecha, viernes 18 de abril de 2008.

del modelo productivo que se implementa desde hace algunas décadas en América Latina, y de los proyectos de integración que los grandes capitales van proponiendo y construyendo con el propósito de facilitar la salida más rápida de nuestras riquezas naturales hacia los mercados de los países desarrollados. Las características naturales de la región, como la existencia de grandes ríos caudalosos, de uno de los acuíferos más importantes del mundo, de tierras muy productivas, y de un clima adecuado para la producción agrícola, han hecho del Litoral una zona donde algunas de las aristas del modelo productivo se articulan de manera más clara que en otras regiones del país. Así, encontramos enormes represas que funcionan desde hace décadas; proyectos de represas para seguir asesinando los ríos; extensión de monocultivos de soja, que se convirtió en una producción altamente redituable como producto exportable o como materia prima de la industria de agrocombustibles; y aumento considerable del monocultivo de pinos y eucaliptos para alimentar a las industrias de pasta de celulosa. Estas producciones requieren la existencia de una infraestructura que permita el saqueo, y por esa razón se han implementado proyectos relacionados con la **Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIIRSA)**, que incluyen la modernización de puertos, la renovación y reutilización de vías férreas y la construcción de hidrovías que permitan un transporte fluvial permanentemente activo y a bajo costo.

La región también está enfrentando -como parte de un proceso que se viene dando en todo el país- el avance de la privatización de las tierras, muchas veces con la presencia de grandes capitalistas extranjeros que se apropian de fuentes de agua y de zonas ricas en biodiversidad, como parte de un proceso de reconcentración y extranjerización de tierras, que desplaza a pequeños propietarios y campesinos que pierden, de este modo, su medio de subsistencia y su tradicional estilo de vida.

Tanto las producciones regionales -que en realidad responden a las políticas globales de necesidad de expansión de determinados cultivos y actividades económicas y desaparición de otros y otras- como la construcción

de la infraestructura traen -o traerán en el caso de proyectos- graves consecuencias para el medio ambiente y las condiciones de vida de las poblaciones locales. En el caso de la extensión de monocultivos, ésta va acompañada de la utilización de agrotóxicos y semillas transgénicas que depredan el medio natural, contaminando las aguas de consumo humano y los ríos utilizados por las poblaciones locales como un medio de subsistencia y de recreación. Además, y no menos importante, es el descenso en la producción de alimentos, como consecuencia del desplazamiento de las tierras dedicadas a los mismos hacia la producción de monocultivos exportables. La construcción de represas, la instalación de pasteras, y los proyectos de infraestructura, provocan consecuencias que van en el mismo sentido, destruyendo los hábitats naturales propios de la región, y generando procesos de contaminación que disminuyen o hacen desaparecer la calidad de vida de las comunidades, que enfrentan una brusca ruptura en su relación con el territorio, considerado no sólo como lugar habitado sino también como espacio de construcción de relaciones sociales y culturales.

Indudablemente el Litoral es una región donde el modelo productivo exportador que asedia a América Latina se desarrolla en algunas de sus facetas más destacadas. Y como es arrollador el avance del mismo, las poblaciones y las comunidades vienen organizándose para enfrentarlo.

La respuesta a la movilización tampoco se pospone. Los interesados en imponer el modelo, que a su vez manifiestan su desinterés por las consecuencias sociales y ambientales que acarrea, responden utilizando los resortes del poder a través de la apertura de procesos de judicialización y criminalización sobre los movimientos sociales, las políticas de cooptación y de asistencialismo "compradoras de voluntades", y el despliegue de políticas de control social, de represión directa, y de militarización. En este último sentido, esas políticas se manifestaron a nivel general con la aprobación de la Ley Antiterrorista en el año 2007, y a nivel regional, con más claridad, en la Triple Frontera, considerada como "peligrosa" por la supuesta existencia de "células dormidas" de Al Qaeda, que la convierten en una zona de despliegue de la "guerra total contra el terrorismo".

Siendo el agua una de los principales riquezas con las que cuenta la región, no es insólito que haya tanta preocupación por controlar militarmente la zona de la Triple Frontera. Allí se encuentra el Acuífero Guaraní, una de las reservas de agua subterránea más importante del mundo.

Nadie puede dudar que el agua es un bien muypreciado para el actual modelo productivo -está claro que cuando las empresas trasnacionales producen en los países subdesarrollados no sólo se llevan la riqueza explotada como el petróleo, los minerales y la tierra a través de las producciones agrícolas, sino también el agua necesaria para obtenerlas-, y que además se ha convertido en una riqueza que es necesario cuidar. El mal manejo de los recursos hídricos en los países desarrollados ha provocado la necesidad de apropiarse del agua de los países pobres, y qué mejor custodia para ese bien de la naturaleza que la presencia de fuerzas militares escondidas detrás de la pantalla de la guerra contra el terrorismo.

La región del Litoral, además de contar con el Acuífero Guaraní, posee otras riquezas relacionadas con el agua. Allí se encuentran los ríos Paraná y Uruguay, también afectados por el modelo productivo. En estos ríos ya hay represas construidas, y a su vez proyectos de construir otras nuevas.

Sobre el río Paraná, en la zona cercana al límite entre las provincias de Corrientes y Misiones, fue construida la represa de Yacyretá, empresa binacional compartida entre Argentina y Paraguay, cuya historia y presente están manchados por la corrupción, el despilfarro y la negación de los derechos de los afectados a tener la posibilidad de reconstruir su estilo y condiciones de vida tradicionales. Además de generadora de energía, la represa también facilita el saqueo de los bienes de la naturaleza explotados en la región. La esclusa de navegación para embarcaciones, que fue necesario construir por el quiebre que produjo la represa en el río, es utilizada, por ejemplo, por las empresas productoras de soja, para agilizar la exportación de ese cultivo.

Sobre el mismo río, comenzó a construirse en 1974 la **Hidroeléctrica Binacional de Itaipú**, compartida entre Paraguay y Brasil que, según la propia página de la empresa, es la más grande del mundo en producción de energía. Este complejo fue realizado en la época de Strossner, y es



considerado por muchos como una entrega total de aguas y tierras paraguayas a Brasil, por parte de los responsables del gobierno dictatorial que firmaron el tratado que habilitó su construcción. La represa no sólo dejó bajo el agua a una parte importante del territorio altoparanaense. Las políticas aplicadas sobre las zonas afectadas fueron muy diferentes en cada uno de los países que hacen del complejo una empresa binacional. En Brasil se construyó una infraestructura que demandó millones de dólares. Lo mismo hubiera tenido que ocurrir del lado paraguayo. Sin embargo, la enorme cantidad de dinero que debería haberse usado para mitigar el impacto medioambiental y social tuvo otro destino, a juzgar por la escasa y precaria infraestructura que se observa del lado paraguayo. De ese lado del lago de Itaipú, las rutas de ingreso a los poblados asentados no están pavimentadas y no se llevó a cabo ningún proyecto de reforestación.

La pobreza es la moneda corriente en Puerto Indio, el poblado de mayor movimiento. Sin un puesto de salud, con escasas escuelas en condiciones deplorables y sin agua potable, se ha generado un proceso de migración que está dejando sin gente a esos poblados. La otra cara de la moneda es Puerto Santa Helena, del lado brasileño. Allí, la hidroeléctrica ha realizado importantes inversiones en avenidas, parques y plazas, que convierten a la ciudad en un atractivo turístico. La diferencia entre Brasil y Paraguay en relación a las responsabilidades asumidas por Itaipú es clara, y recupera la triste historia paraguaya de sentirse la hermana abandonada y vapuleada por los países vecinos.

Entre los proyectos de construcción de represas se encuentra el **proyecto Corpus**, también binacional pero en este caso entre Paraguay y la Argentina que, de realizarse, se emplazará al norte de Posadas, sobre el río Paraná. Según los fundamentos del proyecto, éste tendrá varios usos: generar energía, atenuar las crecidas del río, facilitar la navegación, y favorecer la comunicación e integración. El financiamiento de la construcción de la represa estaría en manos de la **EBY (Entidad Binacional Yacyretá)** que propuso canjear el pago de la deuda que la Entidad tiene con el gobierno argentino por la construcción de Corpus. De esta manera, Corpus sería una

empresa más de Yacyretá. Si esto ocurriera, sobran las palabras para explicar por qué, después de los antecedentes de corrupción y desidia de la Entidad desde hace 30 años, la población se resiste a este nuevo proyecto.

Ya en 1996 el pueblo de Misiones fue consultado, en un plebiscito no vinculante, en relación a la aprobación o no respecto de su construcción. La respuesta fue contundente: el 88% de los misioneros dijeron que NO a la represa, cualquier fuera su lugar de emplazamiento. La concreción del proyecto implicaría que la provincia de Misiones se convierta en una gran isla, con un impacto ambiental y social inmenso<sup>3</sup>. No en vano los misioneros dijeron que no. Conocen de cerca las consecuencias que trajo el complejo de Yacyretá y no quieren reproducirlas. Si bien ya está dicha la palabra del pueblo misionero, el proyecto volvió a la agenda de las discusiones políticas entre los representantes de los gobiernos de ambos países. En noviembre del año pasado, antes de asumir, la presidenta argentina fue invitada por Duarte Frutos -entonces presidente paraguayo- a asistir a la inauguración de un canal de desvío de las aguas del arroyo de Aguapey, realizado como parte de las obras complementarias de la represa de Yacyretá. En esa oportunidad la presidenta manifestó que el gobierno argentino está trabajando para abordar el tema de la represa de Corpus y que si bien el pueblo de Misiones dijo que no a la represa, es un tema para volver a tratar en un contexto caracterizado de crisis energética, ya que la propuesta actual es emplazarla en otro lugar. Lo que no tiene en cuenta la presidenta es que en el plebiscito del NO, se especificaba que la oposición al proyecto era total, “cualquier fuera su lugar de emplazamiento”. La sordera del poder, salvo honrosas excepciones, nunca dejó de ser una característica de la mayor parte de los gobiernos de América Latina a lo largo de su historia.

Otro proyecto de represas, esta vez sobre el río Uruguay, es el **proyecto binacional Garabí** que se ubicará en el límite entre las provincias de Mi-

<sup>3</sup> No sólo se inundarán tierras aptas para el cultivo, la ganadería y el turismo, sino que desaparecerán ambientes ribereños a lo largo del Paraná hasta el río Iguazú, e importantes espacios de valor cultural e histórico, como los parques provinciales de la isla Caraguatá en el Alto Paraná y Teyú Cuaré, en el municipio de San Ignacio, provincia de Misiones, donde se encuentra la antigua casa del escritor Horacio Quiroga. Además el embalse inundará parte del Parque Nacional Iguazú, aguas debajo de la Garganta del Diablo. Desde el punto de vista social, la formación del lago implicará el traslado forzado de alrededor de 15.000 personas.

siones y Corrientes en la Argentina y el estado de Río Grande do Sul, en Brasil. De concretarse en el 2011, fecha estimativa de la construcción, sería la primera gran represa compartida entre ambos países. El proyecto está incluido en un acuerdo firmado entre los dos gobiernos en febrero de este año, en el cual se especifican los ejecutores de las tareas preliminares de la construcción de esa represa: la Central Eléctrica Brasileira S.A. (ELETROBRAS)<sup>4</sup> y Emprendimientos Energéticos Binacionales S.A. (EBISA)<sup>5</sup>. Estas empresas son las responsables del aprovechamiento de los recursos hídricos compartidos en los tramos limítrofes del río Uruguay, y será supervisada por una Comisión Técnica Mixta que se constituyó a partir de la firma del acuerdo. En el mismo también se establece que antes del mes de septiembre de este año se licitará la realización de los estudios de viabilidad e impacto ambiental, que deberán estar terminados antes de agosto de 2010, en el primer caso, y antes de marzo de 2011, en el segundo. Este proyecto, como en general ocurre con otros relacionados con represas, ha recibido las críticas de organizaciones ecologistas brasileñas, argentinas y uruguayas que se oponen a las consecuencias de la misma, entre las cuales se encuentran la pérdida de enormes riquezas naturales y el desplazamiento de las poblaciones locales. Entre las campañas en contra del proyecto se encuentra la recolección de firmas organizada por la Diócesis de Iguazú, la Red de Agricultura Orgánica de Misiones (RAOM) y otras organizaciones sociales de la misma provincia.

El modelo productivo actual, basado principalmente en el monocultivo de soja, tiene un desarrollo considerable en la región del Litoral argentino y en los países limítrofes de la misma, Uruguay, Paraguay y Brasil. La enorme rentabilidad de este cultivo y las características productivas de la

---

4 **ELETROBRAS**, es una empresa holding federal que lleva a cabo sus actividades de generación y transmisión en Brasil mediante cuatro filiales regionales: **FURNAS** en el sureste y medio-este; **CHESF** en el noreste; **ELETRONORTE** en el norte y medio-este; y **ELETROSUL** en el sur y medio-oeste (transmisión únicamente). Es propietaria de casi 43.700 kilómetros de líneas de transmisión, tiene una participación de 99.54% en **ELETRONUCLEAR**, empresa responsable del desarrollo de proyectos nucleares, y es dueña del 50% de **Itaipú Binacional**.

5 **Emprendimientos Energéticos Binacionales S.A.** es una sociedad creada por el gobierno argentino por medio de un decreto de 1997. Está encargada de comercializar la energía eléctrica proveniente de aprovechamientos binacionales e interconexiones internacionales, reemplazando en esa función a **Agua y Energía Eléctrica S.A.**, que fue disuelta ese año.

región, la han convertido en un área de fuerte sojización, a tal punto que se ha modificado la estructura productiva. Las zonas antes dedicadas a diversos cultivos relacionados con la alimentación y la ganadería hoy están ocupadas con inmensos campos cultivados con soja. Esta arrasadora expansión sería la causa de la quema de pastizales en el delta del río Paraná que todavía sigue afectando la zona, según la interpretación de muchas organizaciones ambientalistas de las provincias litoraleñas. Según estas voces, el gobierno de Entre Ríos es el responsable de ese fenómeno por haber arrendado miles de hectáreas de tierras fiscales cuyo destino es la producción ganadera, sin controlar el cumplimiento de la Ley de Arrendamientos que prohíbe la quema de humedales. Hay que tener en cuenta que la producción ganadera, en aumento desde el 2004, debió expandirse hacia las islas del Delta, porque las tierras del continente fueron invadidas por el cultivo sojero, que se convirtió en la estrella de la producción cuando se permitió su cultivo transgénico y cuando se disparó el precio en el mercado internacional con el fin del cambio uno a uno.

Las consecuencias de la quema intencional de los humedales del Delta son muchas. Entre ellas merecen destacarse la pérdida de biodiversidad y la degradación de los humedales, que no pueden cumplir con funciones tales como mitigar las inundaciones y sequías, regular el clima, recargar los acuíferos y permitir el ciclo de reproducción de las riquezas pesqueras. A estas consecuencias ambientales, hay que agregar las consecuencias para las poblaciones nativas que pierden las posibilidades de desarrollar actividades vinculadas al patrimonio natural de la región. Detrás de estas consecuencias sólo algunas palabras: expansión exorbitante del monocultivo de soja, desaparición paulatina de la diversidad productiva y atentado a la soberanía alimentaria. La producción de pasta de celulosa en la zona se hizo famosa desde la lucha del pueblo de Gualaguaychú en contra de la instalación de las pasteras **ENCE** y **BOTNIA**. Mediante la movilización popular se logró el retiro de **ENCE** pero no el de **BOTNIA**, que ya está operando en Fray Bentos<sup>6</sup>, Uruguay. Sin embargo, en la región

<sup>6</sup> Ambientalistas uruguayos aseveran que ya hay contaminación en la ciudad de Fray Bentos, comprobable por el olor nauseabundo que puede respirarse.

del Litoral hace rato que son noticia. En la provincia de Misiones, en la localidad de Puerto Esperanza, se encuentra instalada, desde 1976, la **EMPRESA ALTO PARANÁ S.A.**, adquirida por **CELULOSA ARAUCO** y **CONSTITUCIÓN S.A.**, de origen chileno, en 1996. Esta empresa es una gigantesca forestal que posee, según su propia página de Internet, 233.700 has. constituidas por bosques nativos, plantaciones de pinos, araucarias y eucaliptos, además de dos viveros forestales, una planta de pasta celulósica y dos aserraderos, entre otras unidades de producción. Esta empresa, que abastece al 50% de la industria papelera de la Argentina, ha sido denunciada en reiteradas oportunidades por los desastres ambientales que ocasiona al contaminar las tierras y las aguas con agrotóxicos.

Otra pastera ubicada en la provincia de Misiones desde la década del 70 es **PAPEL MISIONERO S.A.**, que hasta 1998 tuvo como principal accionista a la provincia de Misiones. Luego de un proceso de privatización, en 1998 el consorcio nacional **BISA - ZUCAMOR S.A.** adquirió el 93% de su paquete accionario.

También en suelo misionero se encuentra la empresa **BENFIDE S.A.**, que en el 2004 se hizo cargo de la fabricación de pasta de celulosa en Puerto Piray, reemplazando a **CELULÓSICAS PIRAY S.A.**

**BENFIDE** fue multada hace muy poco tiempo por la Secretaría de Ambiente de la Nación por no cumplir con el plazo de 18 meses, desde marzo de 2006, para construir una planta de tratamiento de efluentes líquidos que históricamente se volcaron en el arroyo Los Angelitos, afluente del río Paraná.

Estas plantas de celulosa han impuesto en la región el monocultivo de pinos y eucaliptos, especies que por su veloz crecimiento se convierten en las más adecuadas para la producción de pasta de papel. Las consecuencias de estos monocultivos y de la industria pastera son múltiples, entre ellas un altísimo consumo de agua, la deforestación de especies nativas, y la contaminación del medio ambiente por el inadecuado tratamiento de los residuos generados por esa industria.

La necesidad de contar con una infraestructura que permita y facilite el saqueo de los bienes de la naturaleza y de las producciones obtenidas en la

región, ha generado proyectos de utilización de ejes de supuesta integración y desarrollo en el marco de la **IIIRSA**. Entre estos proyectos merece destacarse el de la **Hidro vía sobre los ríos Paraguay-Paraná**. Este proyecto es un programa de obras que tiende a garantizar el transporte fluvial permanente -diurno y nocturno- de grandes volúmenes de carga a bajo costo, a lo largo del sistema hídrico que le da nombre al proyecto, en un tramo comprendido entre el Puerto Cáceres en Brasil y el Puerto Nueva Palmira en Uruguay. La principal de las producciones a transportar es la soja y sus derivados, seguida por el hierro y los combustibles. Para avanzar en la concreción del proyecto, los cinco países que comparten este sistema fluvial -Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Bolivia- formaron el Comité Intergubernamental de la Hidrovía (CIH) en 1989, a través del cual han firmado convenios con organismos internacionales como el **BID** (Banco Interamericano de Desarrollo), **FONPLATA** (Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata), **PNUD** (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) y la **CAF** (Corporación Andina de Fomento), quienes aportaron fondos para la realización de estudios sobre la vía navegable. Entre las obras consideradas necesarias para llevar a cabo este proyecto, se encuentran el dragado de aperturas, que implica la extracción de gran cantidad de rocas, y el desarrollo de un sistema portuario, para agilizar la salida de los commodities hacia los países desarrollados.

Otro de los proyectos relacionados con la integración, para el mejor funcionamiento del modelo, es la conjunción entre el comercio de la soja y la utilización de viejas vías férreas con nuevo destino. En este sentido merece destacarse la alianza estratégica entre el grupo **AGRENCO**, empresa sojera de capitales multinacionales y **ALL (AMÉRICA LATINA LOGÍSTICA)**, grupo brasileño que tiene la concesión del ramal mesopotámico de trenes, en el cual opera el tren denominado El Gran Capitán, que une las ciudades de Buenos Aires y Posadas. Este tren, que tradicionalmente fue de pasajeros, ahora está destinado básicamente al transporte de la soja del grupo **AGRENCO**, desde Paraguay y Bolivia hasta la provincia argentina de Entre Ríos, en la que se suma la producción de la zona norte de

Buenos Aires. Como en otros casos, la integración proyectada desplaza las necesidades de la gente común. Hoy el tren es más rentable para la soja, demostrando que el ferrocarril puede ser apropiado por el modelo como medio de transporte de las producciones exportables. Es una cara más de la integración (entre grandes empresas) para el saqueo. El Litoral, como todo el territorio nacional, está siendo sitiado por el capital extranjero, no sólo a través de la presencia de empresas transnacionales, sino también de grandes empresarios o magnates que van acumulando gran cantidad de tierras con diferentes propósitos: explotar un bien de la naturaleza, especular con tierras de alto valor inmobiliario, apropiarse de otros bienes de la naturaleza asociados a la posesión de tierras, como grandes espejos de agua, lagos, etc., y “conservar” la naturaleza con un supuesto espíritu ecologista, para lo cual es necesario que una empresa privada y extranjera se “encargue de hacer lo que no hacen los poderes públicos”, es decir, “proteger a la naturaleza” de la presencia humana. Enmarcado en este último propósito se encuentra **Douglas Tompkins**, un magnate “ecologista” estadounidense, “militante” de la “Ecología profunda”<sup>7</sup> que con la pantalla conservacionista, viene acumulando tierras desde hace años en zonas estratégicas en cuanto a riquezas naturales. Así, posee miles y miles de hectáreas. en la Patagonia argentina y en Chile, y también ha extendido su imperio a la zona del litoral argentino. Allí, el multimillonario compró tierras en las provincias de Corrientes y Misiones, en la zona estratégica en la que se encuentra el Acuífero Guaraní. Se trata de casi 230.000 has. en los humedales de los Esteros del Iberá<sup>8</sup>. La compra de esas tierras la realizó en dos operaciones. En la década del 90 compró unas 120.000 has. en la zona de los esteros a la familia terrateniente **Blaquier**, en el 2002 adquirió 105.000 has. en la provincia de Corrientes y 4.000 en la zona del Delta del río Paraná en la provincia de Buenos Aires, compradas al grupo empresario **PECOM ENERGÍA**, que dirige **Gregorio Pérez**

<sup>7</sup> El término “Ecología profunda” es una rama de la filosofía ecológica que se basa en un enfoque profundo y espiritual sobre la naturaleza. Propone una integración total de las personas en la naturaleza, partiendo de la necesidad de que los seres humanos estén en armonía con el medio, no sobre o encima de éste.

<sup>8</sup> Los Esteros del Iberá están ubicados en el centro y nordeste de la provincia de Corrientes. Son un sistema de humedales que incluyen 62 lagunas y varias islas flotantes, con una extensión de 13.000 km<sup>2</sup>.

**Companc.** En Corrientes, el magnate actúa mediante dos fundaciones: **CONSERVATION LAND TRUST (CLT)** y **FUNDACIÓN ECOS (EDUCATIONAL CENTRE OF SUSTAINABILITY)**. La primera es la que se encarga de comprar las tierras y la segunda, con dinero aportado por **CLT**, pone en práctica el plan de “manejo sustentable” del Iberá. Siguiendo los objetivos de la ecología profunda, el plan busca disminuir las actividades agropecuarias en la región con el fin de preservar las especies nativas. Para la “conservación de la naturaleza” es necesario disminuir la presencia humana, motivo por el cual el multimillonario ha cerrado el acceso a los espejos de agua y ha colocado alambrados. Parte importante de la población que habitaba en la zona fue expulsada sin explicación, porque su presencia no era compatible con la “conservación natural” de la región. Se trata de esos proyectos donde lo que se supone importante es la naturaleza -el tema es ver si es para conservarla o para apropiarse de ella- y no la gente, forma bastante rara de entender la defensa de la vida. La estrategia en la zona del Iberá es que Tompkins compra las tierras para preservarlas, para que después puedan ser declaradas Patrimonio de la Humanidad. Los habitantes de la provincia de Corrientes, que constituyeron una organización llamada “Iberá Patrimonio de los Correntinos”, se oponen a esta declaración, porque descubrieron, en el 2005, que el plan de manejo para la reserva natural del Iberá de la **FUNDACIÓN ECOS** es la herramienta de gestión de un proyecto del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (**PNUD**). Este proyecto del año 2002 se refiere al “Manejo y Conservación de la Biodiversidad en los Humedales de los Esteros del Iberá”, cuya agencia de ejecución es precisamente la **FUNDACIÓN ECOS**. El objetivo es fortalecer la Reserva Provincial de los Esteros del Iberá y para lograrlo propone aprovechar los recursos de un grupo de conservación internacional que compró las tierras, precisamente para “conservarlas”. Según el proyecto, una vez que se haya logrado con éxito esa conservación, las tierras se entregarán a la agencia de conservación provincial o nacional que corresponda -sobre este último punto no hay garantías de que suceda, por lo menos Tompkins nunca ha hecho una declaración al



respecto-. El paso siguiente es declarar a los Esteros como patrimonio de la Humanidad, interpretada con justicia como la pérdida de la soberanía correntina sobre esa reserva natural. Esa solicitud fue presentada por el gobierno correntino en el 2003, pero una condición para su aprobación es que exista un plan de manejo, y ahí están Tompkins y su Fundación Ecos. Mientras en la provincia se sigue debatiendo y se postergan todos estos proyectos, la fundación de Tompkins avanza en cuanto a lo que entiende por conservación: fue comprando tierras "a conservar" que encierran a los esteros, lo que implica el cierre de los accesos, el desalojo de los habitantes tradicionales del lugar, con atropellos y represiones de toda índole, y la desaparición de las actividades productivas de la zona. De esta manera, parte de la reserva está en manos de una fundación extranjera, lo mismo que el plan de manejo y la administración de la misma. Por esta razón, los correntinos organizados en la defensa del Iberá, hablan de soberanía sobre las riquezas naturales de su provincia, y se pronuncian por la NO expropiación de las tierras y expulsión de sus habitantes. NO a convertir a Corrientes en una gran reserva estricta, NO a la declaración del Iberá como Patrimonio de la Humanidad.

Un paneo, como dirían los cineastas, sobre las problemáticas existentes en la región del Litoral, nos deja entrever que se trata de una de las zonas donde el modelo productivo y la integración para el saqueo han logrado avanzar en forma eficaz, obviando y aniquilando las construcciones sociales y los rasgos naturales que la han caracterizado a lo largo de su historia. Sin embargo, no hay resignación frente a la recolonización. Fueron surgiendo voces de protesta, alimentadas por la indignación, que se concretaron en asambleas vecinales, movimientos ambientalistas y organizaciones sociales, que entienden que no se trata sólo de defender a la naturaleza sino a la vida en su conjunto, y que por lo tanto no puede obviarse la necesidad de luchar y resistir por la vida humana. No buscan "conservar" a la naturaleza sin gente, sino "proteger" el territorio, conformado por la naturaleza y sus habitantes y caracterizado por un vínculo de respeto mutuo. Estos movimientos y organizaciones populares que fueron surgiendo frente a los avances destructores

del modelo, y de la integración para la muerte, han ido tejiendo redes que les han permitido protagonizar resistencias cotidianas. Mucho han aprendido en el camino, por ejemplo a agudizar el oído para escuchar algunas voces ancestrales -nuestros pueblos originarios- que vienen advirtiéndolo que si nos resignamos a este camino impuesto se termina la vida humana, que si no defendemos nuestros territorios sólo nos resta la muerte. Porque los grandes capitales no van a parar en su afán de ganancias, sólo las resistencias populares podrán ponerles un límite. Y esas resistencias frente a empresas, magnates y estados que saquean, contaminan y destruyen la tierra, los bienes de la naturaleza y la vida tienen muchos desafíos que es necesario abordar para consolidar el enorme grito colectivo de un YA BASTA.

Los desafíos crecen día a día, igual que las luchas populares. Frente a la emergencia cotidiana de la subsistencia, a veces no es fácil pensar en el futuro. Sin embargo se hace necesario. Por eso hay varias estrategias que no se pueden perder de vista, entre ellas la necesidad de conocer los planes, proyectos y formas de operar de los grandes capitales nacionales y extranjeros, con una mirada que se extienda desde lo local, hasta lo regional, nacional, continental y global. Las políticas de saqueo aplicadas en la región del litoral, se reiteran en el país, en el continente y en otras regiones del mundo. Por eso es necesario conocer otras resistencias y otras visiones del mundo, y articular con ellas para ir creando una resistencia colectiva con un denominador común: la lucha por la vida. De ese compartir y seguir compartiendo nacen y nacerán creaciones colectivas de conocimiento que van haciendo posible enfrentar las opresiones que nos asfixian.

En este sentido la región del Litoral ha avanzado con pisada fuerte. Al surgimiento de asambleas de vecinos autoconvocados en distintas localidades de la región, en lucha contra las pasteras y monocultivos forestales, las represas existentes y en proyecto y la sojización, comenzaron a nacer encuentros y organizaciones binacionales ante la certeza de que del otro lado de la frontera se vive lo mismo que de este lado. Por suerte, los ejemplos van creciendo: la *Asamblea Binacional de Afectados por Yacyretá*, que une las luchas de los afectados de Paraguay y la Argentina; y la *Asamblea Regio-*

*nal*, que nació como binacional en lucha contra las pasteras en la zona de Gualguaychú, Argentina, y Fray Bentos, Uruguay, y terminó convirtiéndose en regional por la incorporación de los afectados brasileños por los mismos males. Las articulaciones van creciendo también a nivel nacional. El nacimiento de la UAC (*Unión de Asambleas Ciudadanas*) en julio de 2006, como resultado del *Foro Nacional de Pueblos Autoconvocados Ambientalistas* realizado en Córdoba, es un paso importante en la consolidación de las articulaciones. Allí se encuentran asambleas, grupos de vecinos autoconvocados y organizaciones autónomas de los partidos políticos y el estado, para intercambiar, discutir y proponer acciones conjuntas, en defensa de los bienes de la naturaleza, los derechos humanos y la autodeterminación de los pueblos. Es el encuentro entre las luchas cotidianas de las distintas regiones del país frente a las mineras, las pasteras, las represas, las petroleras, los monocultivos, los agrotóxicos, los planes de integración para el saqueo, la privatización y extranjerización de la tierra, con sus avances depredadores del medio ambiente y las comunidades.

Además de conocer y profundizar en el análisis del modelo, se hace necesario evaluar colectivamente las estrategias de militarización y represión puestas en práctica con el fin de eliminar los obstáculos para la implantación del modelo. Las comunidades las conocen bien, son las que las sufren cotidianamente, pero es necesario denunciarlas, compartir las estrategias para enfrentarlas y solidarizarse frente a las políticas de criminalización de las y los luchadores sociales, que apuntan a acallar las voces de protesta y resistencia.

Si algo nos imponen quienes pretenden silenciarnos, es que no luchemos, y en caso de que nuestra testarudez alimente nuestra rebeldía, entonces recurren a otra estrategia: la desarticulación y fragmentación de nuestras luchas, evitando que existan espacios de encuentros, solidaridades y acciones conjuntas. Ése es otro desafío, sostener esos espacios de intercambio y creación colectiva de estrategias de resistencia, buscando el denominador común de nuestras luchas, que no es otro que la batalla por la vida, por más que sean diferentes los bienes de la naturaleza en disputa y por ende las empresas a las cuales nos enfrentamos. Y no sólo se trata de articular

las luchas de los movimientos directamente afectados por el saqueo de nuestras diferentes riquezas, sino también la de otros movimientos y organizaciones que, si bien no defienden un bien natural en particular, buscan la construcción de otro mundo posible. Es necesario buscar solidaridades mutuas entre todos los oprimidos y oprimidas, y superar la idea de que hay conflictos que no son prioritarios porque no nos afectan directamente. Si la lucha es por la vida y por construir una nueva visión del mundo, en realidad nos involucra a todos y todas los que somos descartables para el modelo. Y la construcción de esta nueva visión del mundo y de nuevas relaciones sociales no es para el futuro. Tenemos la necesidad de que ese futuro ya se haga presente en nuestras luchas de hoy, porque sólo así podremos construir nuevas subjetividades que, convencidas de que no tienen que entregarse a un destino que no han elegido, enfrenten a las estrategias aparentemente indestructibles de quienes se empeñan en aniquilar nuestra naturaleza y nuestras vidas.

Agosto 2008

## 2.2 LAS PASTERAS MIRANDO HACIA EL CONO SUR

Roxana Longo<sup>1</sup>

**Contexto general: avance de la celulosa en América Latina**

La exportación de pasta celulosa en nuestros territorios, se relaciona con la instauración de un esquema de utilización-dominación-explotación y control de aquellos territorios contenedores de bienes naturales importantes como son el agua, la tierra, la biodiversidad, etc.. Frente a este panorama resulta necesario reflexionar acerca de las implicancias de habitar en territorios con óptimas condiciones climáticas y disponibilidades de enormes extensiones de tierras, agua dulce, biodiversidad.

En este sentido, el Cono Sur no solamente cuenta con magníficas y óptimas características climáticas, sino que también presenta mano de obra barata, facilidades para la exportación, subsidios que benefician a las transnacionales, legislaciones flexibles y poco exigentes, y grandes emprendimientos como la **Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIIRSA)**.

La **IIIRSA** tiene por objetivo promover el “desarrollo” de la infraestructura bajo una visión regional, procurando la integración física de los países

---

<sup>1</sup> Roxana Longo es integrante del Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos y militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía.

de Suramérica y el logro de un patrón de desarrollo territorial que facilitará el transporte rápido y el menor valor económico de cargas-mercancías hacia los países “*desarrollados*”.

Las condiciones económicas que se presentan son sumamente atractivas, cuestión que eleva en forma creciente el interés por parte de las grandes corporaciones para desenvolver sus proyectos en la región. Según Rainer Häggblom, CEO de Jaakko Pöyry, una de las consultoras más importantes del mundo en la industria forestal: “*América del Sur es uno de los mejores lugares del mundo para instalar pasteras*” y el mundo hoy “*necesita más productoras de pasta para alcanzar la producción proyectada a 2015*”. Para los próximos años se indica que la demanda mundial de pasta de celulosa será de veintidós millones de toneladas.

En América del Sur, sobre todo en la Argentina y Brasil, están ubicadas en uno de los mejores territorios del planeta para levantar estas fábricas -señaló Häggblom-, por accesibilidad, contexto y costos. En concordancia con esta afirmación, el director general de **STORA ENSO**, empresa que tiene plantaciones de eucaliptos en el Tercer Mundo y también plantas de celulosa, declaró que el futuro de las plantas de celulosa está en Asia, Sudamérica, y probablemente Rusia.

A partir de la reestructuración del capitalismo bajo el neoliberalismo, la tierra se convierte en uno de los recursos que adquiere un rol relevante para fomentar plantaciones forestales a gran escala. Éstas generalmente son precedidas por la tala de los bosques pre-existentes.

En las últimas décadas se han deforestado en el Cono Sur enormes cantidades de hectáreas destinadas exclusivamente a la producción de celulosa, cuya consecuencia directa es la pérdida indiscriminada de los bosques nativos que se presentan en este territorio. La situación se agrava aún más si consideramos el avance del monocultivo de soja. Los efectos de la deforestación se visualizan claramente en la suba de temperatura en la selva brasileña, por ejemplo. También la deforestación provoca cambios en el régimen de lluvias en el Cono Sur, con consecuencias negativas en la agricultura y la ganadería. Entre 1990 y 2000 se deforestaron 467.000

km<sup>2</sup> en América Latina para destinarlos a usos tales como la agroindustria y las explotaciones mineras. La deforestación de la Amazonia brasileña había llegado en 2005 a unos 680.000 km<sup>2</sup>, de acuerdo con un informe gubernamental que identifica con imágenes satelitales las áreas destruidas por plantaciones para celulosa, siembras de soja, empresas mineras y otros depredadores. (<http://www.mre.gov.br/>, acceso el 21 de marzo de 2006). América Latina y el Caribe perdieron alrededor de 64 millones de hectáreas de superficie forestal entre 1990 y 2005. Además, actualmente, la región mencionada ocupa el primer lugar en el mundo en cuanto a especies de árboles consideradas en peligro. América del Sur sufrió la más importante pérdida neta de bosques entre 2000 y 2005: cerca de 4,3 millones de hectáreas al año, seguida por África, con 4 millones de hectáreas anuales. Por lo cual se convierte en la región que ha sufrido la más importante deforestación del planeta en el último lustro.

### **Historizando la trascendencia de las pasteras**

Fabricar papel en gran escala parece ser uno de los objetivos de las grandes transnacionales que se instalan en nuestros territorios. Si bien en los últimos años se intensifica el interés por nuestros territorios y nuestros recursos naturales, se puede identificar puntualmente la década del cincuenta como punto de anclaje para el avance en la producción de papel. En ese momento, la celulosa se convirtió en uno de los productos estratégicos.

América Latina presenta una expansión continua del área plantada con eucaliptos y con pinos. Desde la década de los '50, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) comenzó a impulsar plantaciones de eucaliptos, pinos y otras especies de rápido crecimiento en los países del Sur. Ya en la década de los '60 comenzaron a establecerse plantaciones en muchos países de la región.

El área total de plantaciones forestales en América del Sur es de aproximadamente 10.6 millones de hectáreas, con cerca de 7.0 millones de hectáreas, de los cuales el 70 por ciento pertenece al Brasil. Las principales

especies sembradas en estos países para la producción de pulpa y papel, madera y leña son el *Eucalyptus* spp y el *Pinus* spp ([www.fao.org](http://www.fao.org)). Es sabido que la forestación con eucaliptos o pinos en forma de monocultivo provoca graves daños ambientales, ya sea por el uso intensivo de agrotóxicos, y por el enorme consumo de agua que estas especies requieren.

Se estima que la producción de una tonelada de celulosa blanqueada requiere unos 120.000 litros de agua, más de 20 árboles de una plantación (4.8 metros cúbicos de madera aproximadamente) y 1,2 megavatios hora de electricidad. ([www.accionecologica.org](http://www.accionecologica.org)).

En la actualidad, los principales productores son Estados Unidos, Canadá, China, Finlandia, Japón y Suecia, países donde se ubican las mayores empresas integradas del rubro (madera, celulosa, papel, paneles, etc.). (CEPAL 2005).

El mercado mundial de la madera envuelve 140.000 millones de dólares anuales, y dado que está mucho menos regulado o subsidiado que el de los alimentos, hace crecer de continuo las exportaciones. Canadá es el principal exportador (25.000 millones), seguido de Estados Unidos (17.000), Suecia (11.000) y Finlandia (10.000). Los propios Estados Unidos son los mayores importadores (22.500), luego viene Japón (19.000), Alemania (10.365) y el Reino Unido (8.500). (<http://www.dinacyt.gub.uy>).

### Principales productores y exportadores de celulosa en el mundo

País	Millones de toneladas
<b>EE.UU.</b>	52,8 5,3
<b>Canadá</b>	24,9 10,3
<b>China</b>	17,6 0,0
<b>Finlandia</b>	11,2 1,7
<b>Japón</b>	10,8 0,1
<b>Suecia</b>	11,0 3,0



<b>Brasil</b>	7,4	3,3
<b>Rusia</b>	6,2	1,7
<b>Indonesia</b>	4,3	1,7
<b>Chile</b>	2,9	2,2
<b>Noruega</b>	2,4	0,6
<b>Francia</b>	2,3	0,4
<b>Otros</b>	25,5	5,9
	TOTAL	
	179.3	36.2

Fuente: empresas CMPC. Portal educativo. Chile. 2007

### Las empresas

Entre las más importantes fábricas mundiales de celulosa y de papel se encuentran **WEYERHAUSER** (USA), **ARACRUZ** (Brasil), **CMPC** (Chile), **METSA BOTNIA** (Finlandia), **STORA ENSO** (Sueco-Finesa). Todas se encuentran presentes en el sur de América. En algunos de estos consorcios y como marcada tendencia se cierra el circuito que va desde la plantación forestal hasta el producto final del papel y el impreso, constituyendo verdaderos oligopolios en toda la cadena productiva.

En *Chile*, la **COMPAÑÍA MANUFACTURERA DE PAPELES Y CARTONES S.A. (CMPC)** es titular de plantaciones forestales y aserraderos (**FORESTAL MININCO. S.A.**), celulosa (**CMPC CELULOSA S.A.**), papeles y cartones (**CMPC PAPELES S.A.**), **PACKING (CMPC PRODUCTOS DE PAPEL S.A.)**, sanitarios y papeles de otra textura (**CMPC TISSUE S.A.**). Es propietaria en *Argentina* de **LA PAPELERA DEL PLATA S.A.**, **FORESTAL BOSQUES DEL PLATA S.A.**, **FABI BOLSAS INDUSTRIALES S.A.**.

Es propietaria en *Uruguay* del 99,61% del capital accionario de **IPUSA**

(papeles tissue), y del 100% en **CELULOSAS DEL URUGUAY S.A. y CÍA. PRIMUS DEL URUGUAY S.A.**

En *Brasil* **ARACRUZ CELULOSA S.A** es el primer productor mundial de pasta de eucalipto con el 22% de participación en el mercado, y en forma similar a los otros líderes mundiales, parte de la propiedad de forestaciones, culminando en la cadena de distribución con un puerto propio, **PORTOCEL**. En 2005 sus ingresos fueron de 1.345 millones de dólares. **STORA ENSO** entre otros negocios en la región, forma parte del capital de **VERACEL S.A.**, junto con la brasileña **ARACRUZ S.A.**

Seguramente se instalará en Uruguay en el centro del país, y no se descarta la posibilidad de que instalará otra planta de celulosa en Santo Tomé (Argentina, Corrientes) o São Borja (Brasil, Río Grande).

**CELULOSA ARAUCO y CONSTITUCIÓN S.A.** (*Chile*) es uno de los más importantes fabricantes de celulosa en el mundo. Controla mayoritariamente en *Argentina*: **ALTO PARANÁ S.A., CAIF S.A., ECOBOARD S.A., ECORESIN S.A., FORESTAL MISIONES S.A., INDUSTRIAS FORESTALES S.A. (ex LOUIS DREYFUS)** y otras. Controla en *Brasil*: **ARAUCO FOREST BRASIL S.A. Y PLACAS DO PARANÁ S.A.** El 9.3% de los activos totales.

Frente a este panorama, se debe considerar además que la utilización de máquinas para el proceso de fabricación de la celulosa y la tala de eucalipto, son importadas de Noruega, Finlandia, Suecia, Suiza y Alemania, de empresas como **ANDRITZ-AHLSTROM, KVAERNER, METSO, JAAKKO POYRY, ABB, SIEMENS y VOITH PAPER**. Por ello, no sorprende que el **EUROPEAN INVESTMENT BANK (EIB)** y el **NORDIC INVESTMENT BANK (NIB)** hayan financiado, por ejemplo, la construcción de la fábrica de **VERACEL**, con USD 80 millones (**EIB**) y USD 70 millones (**NIB**) respectivamente.

En los últimos años, varios países latinoamericanos entre ellos Brasil, Chile, Argentina y Uruguay, son visualizados como ejes fundamentales para garantizar la política actual de producción y exportación a gran escala de celulosa, debido a que son territorios con grandes extensiones de tierra y

agua, y gobiernos dóciles a los intereses de las empresas.

La producción de celulosa en América Latina aumento 8,1 millones de toneladas en el período comprendido entre 1990 y 2005, de las cuales la mitad fue destinada a la exportación. Cinco empresas forestales productoras de celulosa tuvieron ingresos por US\$ 10.501 millones en 2004 (**ARACRUZ CELULOSA, CELULOSA ARAUCO, CMPC, BAHIA SUL CEULOSE, VOTORANTIM CEULOSE**).

La aplicación de políticas neoliberales coordinadas e impuestas a través del **Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Organización Mundial de Comercio**, en connivencia con las redes políticas locales, crea un ambiente favorable para estos proyectos, traducido en débiles obligaciones laborales, ambientales y de fiscalización, grandes facilidades financieras, y amplia disponibilidad de mano de obra barata<sup>2</sup>.

### Productores principales

Multinacional	Millones de toneladas
<b>ARACRUZ</b>	3,0 M tn
<b>ENCE</b>	1,1 M tn
<b>VOTORANTIN</b>	1,0 M tn
<b>CENIBRA</b>	1,0 M tn
<b>BAHÍA SUL</b>	0,6 M tn
<b>ARAUCO</b>	0,6 M tn
<b>PORTUCEL</b>	0,6 M tn
<b>CELBI</b>	0,3 M Tn

Fuente: [http://www.ence.es/pdfs/Plan\\_Estrateg\\_2006.pdf](http://www.ence.es/pdfs/Plan_Estrateg_2006.pdf)

---

<sup>2</sup> Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA). Transnacionales, saqueo de recursos y conflicto ambiental en Latinoamérica.

## La herramienta: la producción de conocimiento

La presencia de la industria de celulosa, combinada con el modelo exportador, provocó numerosas consecuencias negativas: afección del medio ambiente, deterioro de los suelos, pérdida de biodiversidad. Además de la excesiva utilización de agua y la incidencia negativa en las comunidades locales, cuyos efectos más visibles se plasman en la pérdida de sus propios territorios. Los efectos negativos también se reflejan en los índices de pobreza, migración forzada, afecciones dañinas al proceso de salud-atención-enfermedad, etc.

Las trasnacionales al diseñar sus proyectos y llevarlos a la práctica, tienen presentes las riquezas de nuestros territorios. Por ello contemplan, analizan y monitorean los suelos, el clima, la ubicación geográfica de los bosques. Calculan cercanía e infraestructura de transporte, etc.. Sus diagnósticos suelen ser planificados, ordenados, y se proyectan en tiempo y lugar específico. Para garantizar sus objetivos (mercantilización de los recursos naturales, de los territorios y de la vida) establecen redes y se asientan en el respaldo de instituciones internacionales (un ejemplo es La Haya), como el **Banco Interamericano de Desarrollo** o el **Banco Mundial**; a través de lo que se denomina **Corporación Financiera Internacional (CFI)**. Esta entidad se encarga de establecer fondos de fomento para el crecimiento económico de países “en desarrollo”. Incentivan la trascendencia de ejecutar préstamos otorgados directamente al sector privado. Promueven el financiamiento de empresas privadas, estimulando la circulación del capital privado, nacional y extranjero, hacia inversiones productivas para ejecutar en determinados países.

Las evaluaciones de la industria señalan que la demanda mundial de pulpa celulosa blanqueada en el mercado, creció a 45 millones de toneladas en el 2005. Se estima que progresará a 74 millones de toneladas en el 2020. Esto representa un incremento de 29 millones de toneladas de celulosa de mercado, lo que requerirá ampliar la capacidad de producción de pulpa de mercado en 1,9 millones por año hasta el 2020. En cuanto a la capacidad

de producción de pulpa de mercado, de 50 millones de toneladas en el 2005, según los proyectos en construcción, se ampliará a 59 millones de toneladas en el 2010. Consecutivamente, para satisfacer la demanda en el año 2020, se deberá alcanzar una capacidad de por lo menos 81 millones de toneladas, para lo cual será necesario habilitar una capacidad de producción extra de 2 millones de toneladas anuales entre el 2010 y el 2020<sup>3</sup>.

En el escenario actual, es de fundamental importancia el desenvolvimiento de nuevas maneras de planificar y producir conocimientos. Se necesita del desarrollo de la ciencia para poder implementar de una manera totalizadora el proyecto de dominio sobre la vida, sobre la naturaleza. En este sentido, son muy elevadas las inversiones en investigaciones de monocultivos de árboles genéticamente modificados (AGM). Por ejemplo, Brasil, es el país más avanzado en América Latina en investigación genómica sobre el eucalipto, sólo a la par de Australia y Nueva Zelanda, de donde es nativa la especie. El monocultivo de árboles es un agronegocio múltiple. Incluye empresas, instituciones de investigación y universidades, que trabajan en estrecha colaboración en torno al tema. A pesar de los riesgos que presenta la modificación genética de árboles, no existe ninguna legislación internacional en relación específica al tema de los árboles transgénicos. Por un lado están los árboles, como materia prima barata para la producción de celulosa, para la exportación a los países del norte para la fabricación, pero también se presenta como relevante el desarrollo de nuevas tecnologías y nuevos conocimientos.

### **Casos ejemplificadores: las papeleras en Brasil**

Brasil durante más de 30 años ha plantado eucalipto. En la actualidad tiene plantadas cinco millones de hectáreas de eucalipto. Éste es utilizado principalmente para la elaboración de celulosa, materia prima del papel. A la vez, parte de las plantaciones son convertidas en carbón destinada a la generación de energía para la industria del acero.

---

<sup>3</sup> Presente y Futuro de la Industria de la Celulosa en la Región. Campaña contra la contaminación. Agosto 2006 1a ed. - Buenos Aires: Greenpeace Argentina, 2006.

Sin hacer caso a diversas objeciones, el presidente Lula presentó una propuesta: que hasta el 2012 se planten 6 millones de hectáreas de nuevas plantaciones de eucalipto. (<http://suelos.ecoportal.net>). Quizás un caso ejemplificador es el de la **EMPRESA ARACRUZ CELULOSA**, que desarrolla actividades en la región desde 1967 en el municipio de Aracruz, en el estado de Espírito Santo, e inicia la ocupación de tierras para sus plantaciones. **ARACRUZ CELULOSA** es una empresa de plantaciones de eucalipto y de producción de celulosa. Hacia 1972, la empresa expande las plantaciones al Municipio de San Mateo y Concepción de la Barra, en Espírito Santo. La empresa tiene compradas 155.000 hectáreas en Espírito Santo. También tiene propiedades en Bahía, Río Grande del Sur y Minas Gerais, por un total de 375.000 hectáreas. De éstas han sido plantadas 245.000 hectáreas con eucalipto.

Una de las preocupaciones más importante que se presenta, es el alto consumo de agua. Las tres fábricas de **ARACRUZ** que existen en la región, ya consumen 248.000 m<sup>3</sup> por día. Esto significa aproximadamente el consumo de agua de una ciudad con 2,5 millones de habitantes, considerando un consumo promedio de 100 litros por persona por día. Para ello, la empresa desvió tres ríos en la región y construyó, sin respetar la legislación ambiental, un canal que trae agua de un río interestadual, todo eso sin pagar un centavo por el agua. (<http://www.wrm.org.uy>).

Los desiertos verdes se asientan principalmente en los estados de Río Grande del Sur, Bahía, Espírito Santo, Bahía y Minas Gerais. Sus inversionistas son: **GRUPO LORENTZEN**, capital noruego que aporta con el 28% del total de la inversión; **VOTORANTIM CELULOSA Y PAPEL**, propiedad de uno de los hombres más ricos de Brasil, Antonio Eminio de Moraes, tiene el 28% de las acciones; **BANCO SAFRA**, capital brasileño, tiene el 28% de inversión; **BNDES, BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL**, el capital del estado brasileño tiene el 12.5 % de inversión. (<http://www.biodiversidadla.org>). Estos datos permiten visualizar no solamente el rol de las trasnacionales en el negocio de la producción de celulosa, sino también el papel que vienen

desarrollando los gobiernos —o estados nacionales— para convalidar, legitimar y promover políticas favorables destinadas a estas industrias. Mientras el Estado participa u oficia de socio o accionista de estas empresas, los pobladores son afectados e intimidados. Se ejecutan diversas maniobras, que van desde la usurpación de territorios pertenecientes a los pueblos indígenas, al pueblo afro brasileño quilombola, hasta la persecución, criminalización y judicialización de las comunidades que reclaman el derecho a sus territorios. Los impactos que sufren las poblaciones abarcan múltiples dimensiones: sociales, económicas, políticas, culturales, psíquicas, subjetivas, etc.. La complicidad de los diversos gobiernos es visible. Las inversiones públicas en la construcción de una fábrica de celulosa son notorias. La nueva fábrica de **ARACRUZ** adquirió aproximadamente mil millones de reales (USD 310 millones) del **BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL (BNDES)**. El **BNDES** prestó aproximadamente mil quinientos millones de reales (USD 470 millones) para que **VERACEL** pudiese construir su nueva fábrica. (En. <http://www.wrm.org.uy>). El **BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL (BNDES)** es un banco estatal, una entidad que oficia como financiadora para el desenvolvimiento de proyectos de interés. El **BNDES** invierte en diversas empresas, y también concede a muchas de ellas préstamos a tasas de interés muy bajas. Formalmente este banco está vinculado al Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior de Brasil. El **BNDES** presta dinero a empresas y participa del capital de ellas. Por ejemplo, en el año 2004 destinó recursos en infraestructura que contempla carreteras, diques, puertos (37 % del total), industria, correspondiente al 39% del total, mientras que a educación le destinó sólo un 7%. Es decir que en el 2004, los sectores de la industria, infraestructura y agropecuaria, recibieron conjuntamente el 39% del presupuesto del total del dinero desembolsado, sobrando para la educación y salud solamente el 0.7% del dinero. Se debe considerar que este banco recibe dinero de banco multilaterales, el **Banco Mundial** y el **Banco interamericano de Desarrollo**; además de recibir dinero también de bancos estatales extranjeros.

Por último, es pertinente señalar también la relación estratégica que tiene el **BNDES** con fondos tales como la **CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO (CAF)**.

Hacia finales del 2005, el **BNDES** y la **CAF** firmaron un memorando de actuación conjunta, con base en que se podrán co-financiar proyectos en 17 países de América del Sur y del Caribe, en el ámbito de la **Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sur Americana (IIIRSA)**. (RED Brasil 2006). El panorama que presenta Brasil no es muy alentador. Ya hay por lo menos cinco millones de hectáreas de eucalipto, y por parte del gobierno de Lula se espera que para el 2012 se planten 6 millones de hectáreas. (<http://www.accionecologica.org>).

### Las papeleras en Argentina

Argentina forma parte también de la red de industrias de celulosas. El conflicto originado por la instalación de empresas de celulosa sobre el río Uruguay, que involucra a los países de Uruguay y Argentina, puso en debate la situación de las industrias de celulosa en Argentina.

Argentina cuenta con diez fábricas de celulosa que se desarrollaron con el apoyo de los gobiernos, mediante distintos tipos de promociones industriales. El comienzo del desarrollo más intensivo de la industria papelera en Argentina podría situarse en la década del '70 y comienzos de años '80.

En Argentina, las fábricas de pasta de celulosa son: **ALTO PARANÁ** (Puerto Esperanza, provincia de Misiones); **PAPEL MISIONERO** (Capioví, Misiones); **CELULOSA PUERTO PIRAY**, en esa localidad misionera; **PAPELERA DE TUCUMÁN** (Lules); **LEDESMA** (Libertador General San Martín, Jujuy); **PAPELERA DEL NOA** (Palpalá, Jujuy); **CELULOSA ARGENTINA** (Capitán Bermúdez, provincia de Santa Fe); **PAPEL PRENSA** (San Pedro, provincia de Buenos Aires); **MASSUH** (Quilmes, Buenos Aires); y **PRODUCTOS PULPA MOLDEADA** (Cipolletti, Río Negro). Varias de ellas han sido denunciadas por daños ambientales, contaminación. La mayoría han provocado consecuen-



cias negativas desde el punto de vista cultural, ambiental, económico, social, etc. Algunos de sus efectos más inmediatos son el abrupto desalojo de campesinos y comunidades indígenas que habitan en el bosque, y cuya supervivencia depende de él. La contaminación de los suelos, el aire y las aguas, son las evidencias más inmediatas que la población ha percibido.

Un dato a destacar es que Argentina cuenta con legislación, la Ley Forestal, que promueve e incentiva este tipo de plantaciones. Actualmente Argentina tiene un millón cien mil hectáreas cultivadas, el ochenta por ciento de las cuales se concentra en la Mesopotamia. Hace tan sólo 20 años, más del noventa por ciento de la producción industrial forestal provenía de los bosques nativos.

Frente al contexto de exportación de pasta de papel, la apuesta desde distintos espacios de poder en los últimos años fue trabajar activamente para que Argentina sea un país con madera disponible, para que pudiera responder a las exigencias de las necesidades de los países "desarrollados". Un ejemplo de ello son las provincias de Corrientes y Misiones, las cuales están plenamente preparadas para la instalación de plantas de celulosa en su territorio. En esa región hay tres millones de hectáreas con suelos de aptitud forestal. Se estima que en Argentina se pierden al año más de 250.000 hectáreas de bosque nativo por año, una hectárea de bosque nativo cada dos minutos. En nuestro país, sólo queda el 25% del total de los bosques nativos originales. La deforestación, que implica una transformación, degradación y explotación forestal nada sustentable, son las consecuencias principales del avance de la frontera agrícola; además de despojarnos de los beneficios irremplazables que nos brindan los bosques, como la regulación climática, el mantenimiento de las fuentes y caudales de agua y la conservación de los suelos<sup>4</sup>. Las prácticas nocivas de estas empresas se realizan a costa de la violación de la Ley que protege el monte nativo; en conjunción con la inexistencia de regulaciones sobre los procedimientos de evaluación de estudios de impacto ambiental. Por otro lado, muchas provincias del país carecen de leyes de ambiente provincial y de evaluación

4 Desmontes S.A. Quiénes están detrás de la destrucción de los últimos bosques nativos de la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.(2006) En: [www.greenpeace.org.ar](http://www.greenpeace.org.ar), [greenpeace@sion.com](mailto:greenpeace@sion.com)

y estudio de impacto ambiental. Este escenario se conjuga con la acelerada extranjerización de las tierras que desenvuelve el país. En los últimos años se han vendido a capitales extranjeros alrededor de veinte millones de hectáreas, un siete por ciento del territorio nacional, pero estaría en proceso de venta y extranjerización el treinta por ciento del territorio<sup>5</sup>.

### **Las papeleras en Uruguay**

En la década de los '50, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) se presentaba incentivando plantaciones en Uruguay.

En Uruguay comenzó ese proceso hace más de 15 años. Hoy posee más de 700 mil hectáreas. Para lograr abarcar tantas hectáreas en pinos y eucaliptos se necesitó de un aval legislativo, una ley, como instrumento garantizador de la futura presencia de grandes industrias pasteras, ya que se necesitó que en 1987 se aprobara en Uruguay una legislación que implica la promoción -a través de exenciones impositivas y subvenciones- de monocultivos a gran escala de árboles exóticos (principalmente eucaliptos y pinos) con destino a la exportación. Desde ese momento, el Banco Mundial aportó los recursos financieros necesarios para la promoción. Se establecen subsidios (se les devuelve al año el 50% del costo de plantación); exoneraciones impositivas totales y créditos blandos para aquellas empresas que tengan como objetivo la plantación. De esta manera, el país, hasta entonces agrícola-ganadero, comienza a convertir parte de sus fértiles praderas en “desiertos verdes”, que actualmente superan las 700.000 hectáreas.

Durante las últimas dos décadas el país contó con el apoyo del Banco Mundial, que ha promovido y subsidiado fuertemente el desarrollo de plantaciones de eucaliptos con miras a la producción de celulosa. Uruguay es una llanura con pocos árboles nativos (3% de su territorio). En 1987 se aprueba en Uruguay una legislación que implica la promoción (a través de exenciones impositivas y subvenciones) de monocultivos a gran escala.

---

5 Sánchez G. (2006) “La Patagonia vendida”, Edit. Marea,

Se impulsó fuertemente la plantación de árboles exóticos (principalmente eucaliptos y pinos) con destino a la exportación. Es así que el país, hasta entonces agrícola ganadero, comienza a convertir parte de sus fértiles praderas en "desiertos verdes", que actualmente superan las 700.000 hectáreas<sup>6</sup>. Uruguay presenta hoy más del 3% de su superficie forestada y un sector que se apresta a recibir la más grande inversión de la historia del país, 1200 millones de dólares. Desde diversos sectores se fomenta la idea de que en un futuro muy próximo, el sector se convierta en uno de los grandes motores de la economía. Se estima que en diez años los productos madereros serán el principal rubro de exportación nacional, superando los derivados de la ganadería en su conjunto y sobrepasando ampliamente el nivel de ocupación que genera esta industria tradicional en el país. En este escenario, las empresas **ENCE** (capital español) y **BOTNIA** (capital finlandés), poseen unas 100.000 hectáreas de tierras cada una, y se integran en un proceso acelerado de latifundización y extranjerización de tierras, al que se integra la norteamericana **WEYERHAEUSER** (130.000 has.), así como otros grupos extranjeros y nacionales cuyas propiedades suman unas 200.000 has. adicionales.

La empresa española **ENCE** es dueña de unas cien mil hectáreas de plantaciones en el Uruguay. Hasta el momento ha exportado chips de madera hacia sus plantas de España, Japón y Suecia, y tiene en sus planes la planta en Fray Bentos, con una capacidad de producción anual de 500 mil toneladas. Esta planta, que tendrá una capacidad de producción de un millón de toneladas, empezará a funcionar en septiembre de 2009. Se estima que la inversión de esta planta ascenderá a 947,5 millones de euros. **ENCE** se propone producir además 60 o 70 megavatios, a partir de la corteza de los árboles y los residuos de la producción de celulosa en Uruguay. Tiene previsto reactivar los trámites para obtener un crédito del Banco Mundial destinado a la construcción de esas instalaciones.

Por su parte, la finlandesa **BOTNIA** construyó la planta de celulosa en Uruguay, con capacidad de producir un millón de toneladas anuales, para lo cual

<sup>6</sup> Certificación de plantaciones en Uruguay: un caso clásico de maquillaje verde. (2006) Grupo Guaybira. En: <http://www.omal.info>

se calcula necesitarán unas 150 mil hectáreas de plantaciones<sup>7</sup>. **BOTNIA** es propietaria de tierras en el Uruguay, junto con la empresa **UPM**, de la **COMPAÑÍA FORESTAL ORIENTAL S.A (FOSA)**, especializada en la silvicultura del eucaliptus. **FOSA** es propietaria de 100.000 hectáreas, de las cuales unas 60.000 son aptas para la silvicultura o ya tienen plantaciones de eucaliptus de buena calidad. **FOSA** se cuenta entre los tres mayores propietarios de bosques del Uruguay, y sus plantaciones se encuentran en las cercanías de Fray Bentos. ([http:// www.metsabotnia.com](http://www.metsabotnia.com)).

**ENCE** es la dueña de la empresa **EUFORES**, propietaria de 85.600 hectáreas, de las cuales casi 78.000 tienen estas plantaciones; también es propietaria del aserradero **MASERLIT** y de una zona franca donde tiene una terminal portuaria para la exportación de troncos y chips (astillas). ([www.eufores.com.uy](http://www.eufores.com.uy)).

Los mecanismos de estas empresas consisten en conseguir el aval a través de certificados que constaten que son “ambientalmente apropiadas, socialmente beneficiosas y económicamente viables” por un organismo certificador internacional llamado **FSC (Forest Stewardship Council)**.

El panorama se complica aún más, si remite al Tratado de Inversiones que Uruguay firmó con Finlandia (país de donde provienen los capitales de **BOTNIA**) en el año 2004 para proteger la inversión de **BOTNIA** en Fray Bentos. A partir de este Tratado el Gobierno uruguayo se comprometió a facilitarles a los inversores finlandeses un amparo jurídico. Los directivos de la empresa ya le “recordaron” al gobierno uruguayo que si las negociaciones no les son favorables podrían recurrir a este Tratado para exigir resarcimientos económicos.

Dicho Tratado establece:

- Las inversiones no podrán sufrir expropiaciones directas ni indirectas (la figura de “expropiación indirecta” es una novedad);
- El Estado deberá indemnizar las pérdidas por manifestaciones o revueltas. En caso de controversia, las empresas podrán saltarse los juzgados nacionales y llevar el tema a tribunales internacionales, según les parezca;

---

<sup>7</sup> La industria de la celulosa pisa fuerte en América Latina. En: <http://www.telam.com.ar>

- En caso de atraso de las obras por motivos externos a las empresas, el Estado debe resarcirlas. Es decir, cuantiosas indemnizaciones;
- A **ENCE** le otorgaron una zona franca portuaria donde, en la práctica, puede hacer lo que se le antoje<sup>8</sup>.

### **Pese a las promesas, serios problemas se presentan en el Cono Sur**

En el Cono Sur los impactos medioambientales son diversos, múltiples y preocupantes. Se denuncia especialmente la reducción de la biodiversidad, el agotamiento de las nutrientes del suelo, y la rápida disminución del caudal de las fuentes de agua cercanas a las plantaciones de monocultivos de árboles destinados para la producción de celulosas. La preocupación por las plantaciones compulsivas de monocultivos de árboles podría generar consecuencias alarmantes en un futuro no muy lejano. Los efectos de la industria de celulosa son y serán preocupantes tanto por su alto consumo de agua y energía -entre otros recursos- como por la elevada demanda de tierras para plantaciones, su presión sobre áreas de bosques nativos y sus descargas contaminantes. Además de ello no se pueden omitir las consecuencias sociales y culturales que producen este tipo de cultivos y prácticas industriales sobre las comunidades que son afectadas de manera directa. Las trasnacionales se asientan divulgando, propagandizando un supuesto "progreso", y "desarrollo"; sin embargo en los territorios donde se registran las mayores extensiones de plantaciones destinadas a la pasta de celulosa, se evidencian los mayores índices de pobreza, que se conjugan con grandes índices de desocupación, pérdida de trabajos tradicionales, impactos negativos en el proceso de salud-enfermedad de las comunidades, etc. La extranjerización del campo, la presencia de plagas, la escasez o falta de agua y riesgo de incendios, son algunos de las consecuencias más inmediatas. La extranjerización de la tierra es uno de los problemas que se presen-

---

<sup>8</sup> García Duchini, Guillermo, 2005, Una aproximación al significado y los efectos del Tratado de Protección de Inversiones Uruguay -Finlandia. EN: Ortiz, María Selva (et. Alt., editores) "Entre el desierto verde y el país productivo. El modelo forestal en Uruguay y el Cono Sur". Edición Casa Bertolt Brecht y REDES-Amigos de la Tierra. Montevideo.

tan frecuentemente. Una de las estrategias más comunes que utilizan los empresarios consiste en presionar a los campesinos o indígenas para que vendan sus fincas, que quedan aisladas en medio de las propiedades de la empresa. La intimidación que sufren las comunidades es una de las características que se desprende de la política que desarrollan las trasnacionales. Recurren a maniobras como cercado de terrenos, y ubican guardias de seguridad “privada” para impedir el libre tránsito de los campesinos por los caminos vecinales. En términos generales, las preocupaciones ambientales más importantes que atañen a esta industria a nivel internacional, se han focalizado en la actividad forestal (por la explotación de bosques nativos), el blanqueo de pastas (por los compuestos químicos contenidos en los afluentes, y en forma residual en los papeles) y el reciclado (que contribuye a reducir los volúmenes de residuos sólidos y la utilización de fibra virgen de origen forestal<sup>9</sup>). Otra de las características del accionar político de las trasnacionales es la búsqueda de consenso social. A través de diversos medios, se acercan a las instituciones locales ofreciéndoles insumos materiales. Inciden en los medios de comunicación, comprándolos o utilizando mecanismo de extorsión. Ofrecen insumos en los hospitales y centros de salud locales. Se insertan en las escuelas ofreciendo becas, capacitación en medio ambiente, o libros de lecturas destinados a legitimar su accionar.

### **Resistencias en el Cono Sur**

Frente a las prácticas constantes de expropiación de los recursos naturales, las repuestas de diferentes movimientos sociales, organizaciones ambientalistas, comunidades y colectivos afectados, se hacen cada vez más visibles. Las denuncias sobre el monocultivo de árboles para la producción de papel y celulosa son cada vez mayores. Un ejemplo de ello se expresa en la denuncia que realizaron más de dos mil mujeres que integran la Vía Campesina, y en especial al Movimiento de Mujeres Campesi-

---

<sup>9</sup> Martina Chidiak y Daniel Chudnovsky.: *El Proyecto CENTT-IDRC sobre restructuración industrial y gestión ambiental*, cuyos resultados sobre el sector de celulosa y papel se presentan en Bercovich y Chidiak, 1994.

nas de Brasil, a través de la trascendente acción que efectuaron en el año 2006, ubicando en el escenario público e internacional el accionar de la empresa multinacional **ARACRUZ**, como símbolo de despojo y degradación de la vida. Esta iniciativa continuó, a pesar de la persecución posterior, y en la madrugada del martes 4 de marzo del 2008, a cuatro días del Día Internacional de la Mujer, las mujeres de la Vía Campesina de Brasil llevaron adelante nuevamente una acción para denunciar la "ilegalidad" del emprendimiento forestal de la finlandesa **STORA ENSO**. Es evidente el rechazo que genera ese modelo forestal.

Otro caso es el de los pueblos indígenas Tupinikim y Guaraní, que han retomado las tierras que les fueron robadas por **ARACRUZ CELULOSA**. La lucha de los campesinos y campesinas, de los pueblos indígenas Tupinikim y Guaraní continúa.

En Argentina, existe la presencia de asambleas de vecinos que rechazan estos mega emprendimientos y demandan la inmediata interrupción de las inversiones. Exigen a las compañías que se hagan responsables por los daños inflingidos. Estas demandas suelen ir acompañadas de intensas y reiteradas movilizaciones (cortan el puente internacional). Los pobladores de la ciudad de Gualaquaychú (provincia de Entre Ríos), que conforman la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualaquaychú, se posicionan radicalmente contra la instalación de estas transnacionales sobre la ribera uruguaya (Fray Bentos). Además de desarrollar diferentes estrategias, van estableciendo vínculos con diversas organizaciones sociales de la Argentina. Coordinan sus acciones con diferentes organizaciones ambientalistas argentinas y uruguayas, como la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV), la Coalición Ríos Vivos, el Foro Ecologista de Paraná, el grupo ecologista Guayubira, la Comisión Multisectorial por Vida y Trabajo. Estas últimas participan también de la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC). La cuestión de las papeleras del Río Uruguay merece algunas reflexiones. No se trata de inmiscuirse en asuntos internos de otro país, porque el río Uruguay es de uso compartido entre la República Oriental de Uruguay y la República Argentina, y las acciones sobre él están reglamentadas por el

Protocolo del Río Uruguay, firmado por los gobiernos de ambos países en 1975. Además, en esta cuestión, es necesario debatir que el destino de los ríos es de interés latinoamericano.

La situación entre pobladores de ambas regiones (Uruguay y Argentina) no es fácil, ya que en términos generales la población del Uruguay no tiene plena conciencia de lo que significa una planta de celulosa, cuáles son sus peligros y cómo se deben oponer a ellas. El discurso de progreso, desarrollo y generación de fuente de trabajo ha sido uno de los bastiones fundamentales por parte del gobierno de Uruguay. Por otro, parte el gobierno uruguayo, desde el comienzo del conflicto, fomentó un chauvinismo despreciable, que apuntó a generar un enfrentamiento entre pueblos hermanos.

No podemos omitir tampoco la actitud del gobierno argentino que desde el comienzo del conflicto actuó de manera confusa, tratando de apoyarse en las movilizaciones de la población de Gualeguaychú, pero omitiendo u ocultando que otros proyectos igualmente contaminantes se desarrollan en distintos lugares del país. En términos generales, estos movimientos revisan y recuperan críticamente las incidencias actuales y futuras de las transnacionales del papel. Es decir, del monocultivo industrial y del cultivo intensivo de eucaliptos y pinos. Lo que resulta muy interesante es que a través de sus prácticas y representaciones sociales, estos movimientos y colectivos cuestionan la legitimidad de un modelo de desarrollo impuesto. Este cuestionamiento los impulsa a ir construyendo redes internacionales que permiten el encuentro y el intercambio con otros movimientos, en un proceso que fortalece la lucha de los movimientos sociales contrahegemónicos que buscan una vida en la que la naturaleza y los recursos naturales que la misma porta no sean convertidos en mercancías.

### **A modo de cierre**

La presencia de políticas diseñadas para favorecer las necesidades de los países llamados “desarrollados” y a las transnacionales que se asientan en nuestros territorios, conlleva de manera inmediata a la existencia de graves



impactos sobre el agua (superficial y subterránea), la flora (en particular la vinculada al principal ecosistema del país: la pradera), la fauna y el paisaje, que a su vez impactan sobre la producción agropecuaria (en particular agricultura, ganadería de ovinos y producción melífera) y sobre toda vida humana. Frente a este contexto se requiere asumir una mirada que reconozca la complejidad que presenta el escenario actual y futuro; para lo cual será imprescindible fortalecer y construir redes locales, regionales, nacionales e internacionales, que permitan el encuentro y el intercambio entre diferentes movimientos sociales, de manera que se potencien las resistencias y fortalezcan las resistencias actuales frente al avance del modelo de desarrollo actual.

Por último, frente a la reorganización del territorio que realiza el capitalismo, a través de la cual divide y jerarquiza los espacios, es necesaria la reapropiación del territorio que incluya el trabajo comunitario, la reconstrucción de los lazos sociales y la recuperación de la cultura y la identidad de los pueblos para enfrentar los múltiples y complejos mecanismos de cooptación que dominan en el escenario actual.

## Bibliografía

- Boletín del WRM (2004): Los Impactos de la Producción de Celulosa. Número 83 – En: <http://www.wrm.org.uy>
- Certificación de plantaciones en Uruguay: un caso clásico de maquillaje verde. (2006) Grupo Guayubira. En: <http://www.omal.info>
- Chidiak Martina y Chudnovsky Daniel (1994) Proyecto CENIT-IDRC sobre reestructuración industrial y gestión ambiental, cuyos resultados sobre el sector de celulosa y papel se presentan en Bercovich y Chidiak.
- Desmontes S.A. Quiénes están detrás de la destrucción de los últimos bosques nativos de la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. (2006) En: [www.greenpeace.org.ar/greenpeace@cion.com](http://www.greenpeace.org.ar/greenpeace@cion.com)
- Dirección Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación (2005) El enorme potencial de la madera
- Documento de la FAO (2002) Evaluación de los recursos forestales mundiales Capítulo 43. América del Sur tropical. En: <http://www.fao.org/>
- García Duchini, Guillermo (2005) Una aproximación al significado y los efectos del Tratado de Protección de Inversiones Uruguay -Finlandia. EN: Ortiz, María Selva (et. Alt., editores) “Entre el

desierto verde y el país productivo. El modelo forestal en Uruguay y el Cono Sur”. Edición Casa Bertolt Brecht y REDES-Amigos de la Tierra. Montevideo.

- Greenpeace (2006): Presente y Futuro de la Industria de la Celulosa en la Región. Campaña contra la contaminación. 1a ed. - Buenos Aires: Greenpeace Argentina.

- Grupo Guayubira (2006) Certificación de plantaciones en Uruguay: un caso clásico de maquillaje verde. En: <http://www.omal.info>.

- La industria de la celulosa pisa fuerte en América Latina. En: <http://www.telam.com.ar>

- NO A LAS PAPELERAS, SÍ A LA VIDA (2006) En: Revista: The Ecologist para España y Latinoamérica.

- Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA). Transnacionales, saqueo de recursos y conflicto ambiental en Latinoamérica.

- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Roma, (2002) Evaluación de los recursos forestales mundiales. En: <http://www.fao.org>

- Plantaciones de Eucalipto: Intercambio de Experiencias Comunidades Afectadas Brasil- Ecuador (2005). En: <http://www.accionecologica>.

- Greenpeace Argentina (2006) Presente y Futuro de la Industria de la Celulosa en la Región. Campaña contra la contaminación Agosto 2006 1a ed. - Buenos Aires: Greenpeace Argentina, 2006.

- Sánchez G. “La Patagonia vendida”, Edit. Marea, 2006

- Uruguay 2007 y la región: Madera y celulosa atraen inversiones. En: <http://www.wicg>

- Uruguay Año VIII. Edición N° 253. Marzo. En: <http://www.dinacyt.gub.uy>

- Villarroel, Ricardo Cifuentes (2006) Transnacionales, saqueo de recursos y conflicto ambiental en Latinoamérica. Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA) Este artículo ha sido publicado en Globalización, Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura (Número de Agosto-Septiembre).

- [www.eufores.com.uy](http://www.eufores.com.uy)

- [www.ence.es](http://www.ence.es)

- [www.accionecologica.org](http://www.accionecologica.org)

## 2.3 PANORAMA ENERGÉTICO EN LA REGIÓN

Roxana Longo<sup>1</sup>

La aplicación del modelo económico neoliberal, y en especial su generalización durante la década del 90, trajo como consecuencia una aguda desigualdad y una polarización social creciente en las sociedades de América Latina. Las más recientes estimaciones de la magnitud de la pobreza en América Latina indican que en el 2005, el 39,8% de la población de la región vivía en condiciones de pobreza (209 millones de personas) y un 15,4% de la población (81 millones de personas) vivía en la pobreza extrema o la indigencia (CEPAL, 2006).

Ésta es una de las regiones del planeta más perjudicada por la intensificación de la explotación de la fuerza laboral, el crecimiento inusitado de la desocupación y el subempleo, el predominio de grandes capitales privados, nacionales y extranjeros, en la esfera económica, como consecuencia de reformas estructurales implementadas desde los gobiernos; la extensión de la corrupción en los planos político y económico; el avance en el control de los bienes de la naturaleza por parte de empresas extranjeras, junto con el aumento de la militarización y la ocupación del territorio.

---

<sup>1</sup> Este artículo fue presentado el 19 de Julio de 2008, en el marco del Curso de extensão/especialização “Energia e sociedade no capitalismo contemporâneo”, organizado por el Movimento Dos Atingidos Por Barragens (MAB) y el Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional/UFRJ.

rio por parte de las fuerzas norteamericanas. La implementación de ese modelo y sus perjuicios se materializan a través del desarrollo de políticas represivas y autoritarias que criminalizan la pobreza y la protesta.

Este panorama desalentador para la mayor parte de las sociedades latinoamericanas provocó el surgimiento de nuevos movimientos sociales.

Como consecuencia del aumento de la conflictividad social, se han ido desarrollando movimientos campesinos, indígenas, de mujeres, de trabajadores desocupados, de trabajadores ocupados, de vecinos autoconvocados en defensa de los bienes de la naturaleza -entre otros- que se convirtieron en protagonistas de acciones colectivas de protesta e implican la reapropiación territorial del espacio público a través del discurso y del lenguaje corporal (Giarraca, 2001).

En la actualidad, el modelo de expoliación de los recursos naturales continúa y se fortalece. En esta etapa los territorios se convierten en *territorios eficientes*<sup>2</sup>. En términos generales se continúa con la lógica de dominación anterior, pero se profundiza la mercantilización de la naturaleza y de la vida a través de la proyección e implementación de grandes megaproyectos.

Nos encontramos bajo un escenario privatizador, abierto a inversiones extranjeras, con discursos, gestos y prácticas que aluden a la necesidad de fortalecer un modelo de desarrollo vigente, como fuente de progreso.

En este proceso los diversos estados van perdiendo variadas cuestiones: la propiedad de los recursos naturales por su transferencia a manos privadas y extranjeras, en lo que respecta a gas, petróleo, caídas de agua y uranio, la renta de la energía petrolera, además de la incidencia de la gestión empresarial en la información energética (extracción, importación y de reservas). Esta realidad no sólo continúa sino que se profundiza por medio de nuevas licitaciones para la exploración, que incluye diversas áreas no trabajadas aún, especialmente el territorio marítimo. El resultado de dicho modelo consiste en potenciar mercados energéticos monopolizados y transnacionalizados. En términos generales, las concesiones otorgadas constituyeron y constituirán explotaciones indiscriminadas.

---

<sup>2</sup> Término elaborado por Maristella Svampa (2008).

## El Cono Sur hoy

Este modelo dominante en el mundo global, el modelo capitalista, está creando inmensas masas excluidas y, por otra parte, una acumulación fantástica de riqueza: solamente tres personas tienen más riqueza que 42 países donde viven 600 millones de personas, 327 personas poseen 46% de toda la riqueza mundial<sup>3</sup>.

En este escenario, en la última reunión de la cumbre del G8<sup>4</sup> desarrollada en el mes de julio de 2008, se discutieron dos temas claves:

1. La mal llamada crisis de alimentos, ya que no es que falten alimentos, el problema es la especulación sobre los alimentos, es la distribución de los alimentos.
2. El desmedido incremento de los precios del petróleo.

Finalmente la declaración de los líderes del G8 insiste en reanimar las negociaciones moribundas de la **Organización Mundial de Comercio (OMC)**, e impedir que cada país regule la exportación de alimentos.

Mientras tanto, un documento reciente elaborado por el **Banco Mundial** que se acaba de publicar, sostiene que la producción de agrocombustibles es responsable hasta en setenta y cinco por ciento del aumento de los precios de los alimentos, mientras que el otro quince por ciento del aumento se debería a la suba de los precios del petróleo y agroquímicos.

No es la primera vez que el **Banco Mundial** critica los agrocombustibles. Sin embargo, la propuesta "alternativa" del **Banco Mundial**, es la misma que la propuesta de las empresas de agronegocios: ambos apelan a que se aumente la ayuda alimentaria (así se subsidia a las mismas empresas de agronegocios que ganan tanto con alimentos caros como con agrocombustibles, y además venden los granos como "ayuda" alimentaria), mientras

3 Osvaldo León (2008). "El hambre no puede esperar: Es un problema ético".

4 Se denomina G8 a un grupo de países industrializados del mundo cuyo peso político, económico y militar es muy relevante a escala global. Está conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia. Los orígenes del G8 se establecen en marzo de 1973, cuando, a petición del Secretario de Tesoro estadounidense, George Shultz, se reunieron los ministros de finanzas de Estados Unidos, Japón, Alemania Occidental, Francia y el Reino Unido. <http://es.wikipedia.org>.

se refuerza el apoyo a las próximas generaciones de agrocombustibles, que conllevan cultivos y árboles transgénicos o cosas peores, como vida sintética artificial, con lo cual igual compiten por tierras y agua<sup>5</sup>.

Sin embargo, si se analiza seriamente esta realidad, se visualiza que dicha crisis no es de orden coyuntural, sino resultado de un *sistema agroalimentario privatizado*, enfocado al mercado internacional y supeditado al afán de lucro. Mientras tanto el modelo de los agrocombustibles se acentúa, se legitima, se naturaliza. Un ejemplo claro es el acuerdo implementado por el actual gobierno de Brasil con George Bush: una alianza de ambos países para el desarrollo de los agrocombustibles. El papel jugado por Brasil en lo que respecta a este tema fue central para consolidar y legitimar la política estadounidense de imposición de sus propias necesidades.

Brasil y EE.UU. -los dos países mayores productores de etanol del mundo- acordaron el 9 de marzo de 2007, avanzar en la cooperación, investigación, y en el desarrollo de biocombustibles. La cooperación entre los dos países envuelve cuestiones relacionadas con la generación y promoción de nuevas tecnologías para los biocombustibles, el estímulo de la inversión del sector privado y la elaboración de estándares comunes para los combustibles ecológicos.

Estados Unidos, paralelamente en el mismo año, le ofreció a la Argentina comenzar a dialogar sobre las bases de un posible acuerdo para impulsar la producción masiva de biocombustibles. Análogamente el gobierno argentino sostiene que el biocombustible en Argentina tiene un rol esencial en el desarrollo de la región. En nuestro país existen grandes intereses empresariales creados en torno a la producción de biodiesel. Argentina es el principal exportador mundial de aceite de soja. Según la Secretaria de Agricultura, existen plantas de biodiesel instaladas en la provincia de Entre Ríos, La Pampa, Salta, Santa Fé, Neuquén, Córdoba, Buenos Aires y Chaco<sup>6</sup>. Hay varias razones para justificar los fundamentos de estas inversiones:

---

5 Silvia Ribeiro (2008). Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial. En: <http://alainet.org>.

6 Para mayor información ingresar a: <http://www.sagpya.mecon.gov.ar>.

- 1) la ventaja comparativa de nuestro país en la producción de cultivos oleaginosos,
- 2) el compromiso del gobierno en apoyar la producción de biodiesel con exenciones fiscales,
- 3) la existencia de la demanda del mercado energético internacional,
- 4) los altos márgenes de rentabilidad<sup>7</sup>.

Algunos de los actores más interesados son: REPSOL YPF<sup>8</sup>, la Federación Agraria Argentina, y la SOCIEDAD RURAL ARGENTINA.

Con este panorama, en abril de 2006 se aprobó la Ley 26.093 que establece un régimen de regulación y promoción para los biocombustibles<sup>9</sup> en Argentina. La ley insta que a partir del 2010, la producción de gasoil y diesel oil tienen que tener una envergadura importante de comercialización en el país.

En otro sentido, es también funcional el gobierno uruguayo de Tabaré Vázquez firmando tratados bilaterales de comercio con Estados Unidos. Uruguay firmó un acuerdo de "cooperación" e "intercambio" con el Departamento de Estado Norteamericano que incluye aspectos como la biodiversidad y los recursos biológicos y genéticos. Dicho acuerdo firmado entre Uruguay y Estados Unidos, "prioriza" el estudio de la biodiversidad a través de la recopilación, conservación e intercambio de recursos biológicos y genéticos en proyectos de cooperación, los cuales son, frecuentemente, la llave para avanzar en la ciencia agrícola y la medicina y para entender el impacto del cambio climático en el medio ambiente. Estados Unidos ha rubricado similares acuerdos con Brasil, Chile, Argentina y México. El control sobre el territorio latinoamericano avanza a pasos cada vez más abarcativos.

A nivel del Cono Sur, tanto Argentina como Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay ya cuentan con un marco legal y una política ad-hoc, poseen numero-

<sup>7</sup> Agencia de Desarrollo de Inversiones, 2006.

<sup>8</sup> La petrolera hispano-argentina REPSOL YPF anunció en diciembre pasado una inversión de 30 millones de dólares para construir este año una planta en las afueras de Buenos Aires, con capacidad para elaborar 100.000 toneladas anuales de biodiesel.

<sup>9</sup> La ley define como biocombustibles al bioetanol, biodiesel y biogas producidos a partir de materias primas de orden agropecuario, agroindustrial o desechos orgánicos.

esos instrumentos para promover su producción y uso. De esta manera se ha promovido y definido una institucionalidad encargada de diseñar y/o aplicar fórmulas para incentivar el desarrollo de esta industria. En este escenario se presenta una presión muy grande sobre nuestros territorios para seguir extendiendo la frontera agrícola, para seguir desplazando otras zonas de producción de alimentos. Se está favoreciendo la incorporación del apéndice del modelo productivo sojero, que es la producción de biocombustibles, a través de exenciones impositivas y obras de infraestructura, que le permiten transferir dineros públicos para sostener este modelo de agrocombustibles. El Cono Sur se transforma en la región de mayor extracción de soja a nivel mundial.

### **Generación y promoción de energía nuclear en el Cono Sur**

A pesar de los numerosos estudios existentes que denuncian la peligrosidad de promover este tipo de fuente de energía, y de la existencia de experiencias que han demostrado los graves problemas de seguridad, contaminación e impactos sobre la salud de las poblaciones que han generado las centrales nucleares existentes, parece que los gobiernos de Argentina y Brasil no han escuchado dichas denuncias, y desde hace algunos años promueven firmemente la energía nuclear. En los últimos años Brasil y Argentina desarrollan un importante rol en el Cono Sur. Vienen promoviendo fuertemente un plan nuclear en sus respectivos países, incluyendo convenios entre ambos.

### **Argentina**

Según el Gobierno Nacional la promoción del Plan Nuclear Argentino, fue el punto inicial de un proceso clave para la reactivación general de la actividad nuclear en el país. El mismo tiene como propósito la generación masiva de energía nucleoelectrica. Siguiendo esta iniciativa, se reinició la construcción de la Central Nuclear ATUCHA II, a través de Nucleoelectri-



ca Argentina S.A., con la estrecha colaboración de la Comisión Nacional de Energía Atómica y de todo el Sector Nuclear Argentino. Los dos proyectos nucleoelectrónicos emblemáticos de nuestro país serían supuestamente la Puesta en Marcha de Atucha II y la Extensión de Vida de la Central Nuclear de Embalse. Siguiendo esa iniciativa, recientemente se ha firmado un acuerdo global tripartito entre NASA, CNEA y AECL (Canadá) que incluye la Extensión de la Vida Útil de la Central Nuclear de Embalse, y los estudios de factibilidad para una Cuarta Central Nuclear. Con este nuevo plan se espera que las plantas atómicas aumenten su contribución a un 12%.

### **Brasil**

El gobierno de Lula también decidió reanudar el programa nuclear brasileño con la construcción de una tercera central en el país. El Consejo Nacional de Política Energética decidió reanudar la construcción de Angra III. Brasil pronostica dominar la producción de energía nuclear para el año 2010. El programa nuclear brasileño se prevé que esté concluido en el 2014, en la medida que se concreten las inversiones previstas por el gobierno de 1.000 millones de reales (unos 555 millones de dólares) ya anunciados por el presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Por otro lado, el programa contempla que la realización del primer submarino nuclear brasileño podrá estar lista en 2020. Además el presidente de Brasil, tiene previsto firmar próximamente un decreto para crear el Comité de Desarrollo del Programa Nuclear Brasileño. Esta iniciativa incluye impulsar el enriquecimiento de uranio, planificar nuevas plantas termonucleares que deben ser construidas antes de 2030, y ampliar la capacitación de profesionales para el uso de la medicina nuclear. Para fortalecer estos pasos, en febrero de 2008, el gobierno de Argentina y Brasil firmaron un acuerdo de cooperación energética que incluye la creación de una empresa binacional con el fin de desarrollar energía nuclear a través del enriquecimiento de uranio. Según declaraciones de ambos gobiernos, la energía nuclear es competitiva y tiene un costo más bajo que la generada a diesel y carbón.

## **El reclamo de Paraguay por su soberanía energética**

El acceso reciente al poder del Presidente Fernando Lugo en Paraguay trajo aparejado una serie de iniciativas olvidadas en la historia por Paraguay. Sin vacilar, desde el comienzo de su campaña y hasta la actualidad, Fernando Lugo se encargó de denunciar la estafa que emprendieron históricamente en materia energética los respectivos países Brasil y Argentina, con las represas binacionales Itaipú y Yacyretá.

Actualmente está en vigencia el llamado “Tratado de Itaipú”, firmado en la década del setenta, que establece que Paraguay le concede a Brasil la mayor parte de la producción de energía de la represa Itaipú a precio de costo. En la actualidad, Brasil se apropia anualmente de aproximadamente dos mil millones de dólares que son del pueblo paraguayo. Fernando Lugo se propone renegociar el tratado con Brasil. El presidente Lula de Brasil ha indicado que no negociará los términos del tratado<sup>10</sup>. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil recientemente declaró que el gobierno brasileiro está dispuesto a discutir con el presidente electo de Paraguay, Fernando Lugo, el precio de la energía de Itaipú, pero descartó revisar el tratado binacional. Mientras tanto el presidente de Paraguay continúa con la decisión de renegociar un tratado que marca el poderío de Brasil sobre Paraguay.

Por otro lado se presenta el caso de Yacyretá. La energía que produce la represa corresponde en un cincuenta por ciento a la Argentina y en un cincuenta por ciento a Paraguay. Sin embargo, este país utiliza sólo entre un dos y un cinco por ciento de esa energía, y vende su excedente a la Argentina. Según la información de Paraguay, lo hace a un valor de ocho dólares por megawatt/hora. En Argentina, las fuentes de la empresa afirman que el precio sería de 30 dólares por megawatt/hora. Según expertos, el precio de mercado oscilaría entre 80 y 100 dólares por megawatt/hora<sup>11</sup>.

Fernando Lugo prometió recuperar para el Paraguay su poder de decisión sobre la energía generada por las represas binacionales Yacyretá (con

---

10 En: <http://estrelladepanama.com>.

11 En: [www.ieco.clarin.com/notas/2008/04/22/01656596.html](http://www.ieco.clarin.com/notas/2008/04/22/01656596.html).

Argentina) e Itaipú (con Brasil), ambas asentadas sobre el caudaloso río Paraná, localizadas una de la otra a 600 Km. de distancia. Siguiendo esta iniciativa, el presidente de Paraguay remarcó que reclamará a Argentina y a Brasil “un precio justo por la energía” que producen las represas binacionales de Itaipú y Yacyretá. El camino de esperanza se abre para el pueblo paraguayo, y saldar esta situación de injusticia será uno de los desafíos del gobierno paraguayo.

### Una “eficaz” iniciativa para el saqueo: La Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana

La **Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIIRSA)** es una instancia instituida entre las autoridades responsables de la infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones. La **IIIRSA** es un plan para construir infraestructura, y el andamiaje legal para expropiar nuestros bienes naturales y mercancías. Se construirán rutas, ferrocarriles, hidrovías, puertos, gasoductos, oleoductos, acueductos, telecomunicaciones. Tiene la particularidad de ser un tipo de integración nacida en el sur, gestionada en gran medida por las élites del sur, pero que beneficia a los sectores económicos dominantes del mercado internacional. Nuestros estados se endeudan para construir estas obras. En noviembre de 2004, el comité de dirección ejecutiva de la **IIIRSA** aprobó una agenda de implementación consensuada 2005-2010 que contiene 31 proyectos. En el caso de la energía, el objetivo primordial es promover acciones tendientes a crear condiciones necesarias para que se desarrollen eficientes interconexiones energéticas regionales, bajo un marco regulatorio que promueva la competencia y el libre comercio.

Las mismas instituciones que en la década de los noventa jugaron un papel clave fomentando las privatizaciones (prestando dinero para las reformas en el sistema de agua, energía), invirtiendo y finalmente actuando como juez en caso de conflicto entre los inversionistas y los Estados, hoy fomentan e incentivan la **IIIRSA**.

En términos generales, en algunos países de América Latina estamos viviendo una *Segunda Fase de Privatización* que se traduce en la extensión de contratos con las trasnacionales, sostenimiento e innovación de legislaciones que avalan el modelo exportador y concentrador, inversión para la promoción de investigaciones científicas que favorecen el dominio de la naturaleza. Al mismo tiempo se incentiva activamente la utilización de nuevas tecnologías que favorecen el dominio de la naturaleza.

Se presenta una consolidación de la rentabilidad del negocio de los granos, de los minerales, del petróleo.

En el mismo sentido, avanzan los niveles de superexplotación de la fuerza de trabajo. Se implementan zonas francas de comercialización (por ejemplo en Uruguay), se instrumentan nuevas formas de trabajo como las maquilas. Quienes suelen ser los más afectados bajo esta nueva configuración del sistema de trabajo son los migrantes y las mujeres. Algunas de las características más visibles son: el aumento del trabajo informal -la presencia del trabajo esclavo - trabajo precario - ritmos de trabajo agobiantes - pésimas condiciones de trabajo e imposibilidad de sindicalización-.

### Política energética en el Cono Sur

En el caso de la energía, los territorios de América Latina se vuelven más que estratégicos. El objetivo primordial es promover acciones tendientes a crear condiciones necesarias para que se desarrollen eficientes interconexiones energéticas regionales, bajo un marco regulatorio que promueva la competencia y el libre comercio. Los Proyectos Energéticos del Eje Mercosur-Chile en el Marco de la **IIIRSA** son los siguientes: Sistema Itaipú; Hidroeléctrica Corpus Christi; Hidroeléctrica Garabí; Yacyretá a cota 83; Gasoducto Aldea Brasileira-Uruguayana-Porto Alegre; Línea Transmisión Itaipú-Londrina-Araraquara; Línea Transmisión Yacyretá-Ayolas-Carabao; Línea Transmisión Yacyretá-Buenos Aires; Central Térmica de ciclo combinado de San José (Uruguay); Hidroeléctrica de Iguazú; Gasoducto Noreste Argentino (único incluido en la Agenda 2005-2010).

Estos y otros proyectos no sólo son financiados por la Banca Multilateral de Desarrollo<sup>12</sup>, sino que están tomando más relevancia las empresas regionales latinoamericanas, con los casos más claros de las petroleras estatales de Venezuela y Brasil -Petróleos de Venezuela S.A (PDVSA) y PETROBRÁS respectivamente-, junto a los bancos nacionales de desarrollo, el venezolano -Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (BANDES)-, y el brasileño -Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico y Social (BNDES)-.

La IIIRSA sigue el modelo de liberalización de mercados con su énfasis en la exportación de recursos naturales, productos primarios, y tiene la adhesión de los gobiernos de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Perú, Brasil, Argentina, y otros países suramericanos. Desde el punto de vista de las corporaciones transnacionales, la IIIRSA es un tipo de Plan Puebla Panamá ya extendido al sur. Desde el punto de vista de los pueblos originarios, que no fueron consultados, es una violación de sus condiciones y modo de vida, de sus territorios y culturas.

Además de estas iniciativas, hay que resaltar el papel que desarrolla Brasil en la actualidad dentro del Cono Sur, en relación a su política de facilitador del desarrollo de los llamados biocombustibles -en realidad agrocombustibles-; y también por el impacto regional y mundial que provocó el descubrimiento reciente, en las costas brasileñas, de yacimientos petrolíferos con 50.000 millones de barriles de reservas. Algunos analistas han sostenido que la energía puede transformar definitivamente a Brasil, y convertirlo en lo que siempre quiso ser: *"o país mais grande do mundo"*. Según la PETROBRAS, el hallazgo puede ser el tercer mayor campo de petróleo del mundo. Esta realidad colocó a Brasil en el octavo lugar en la lista mundial de productores de crudo, y las acciones de PETROBRAS hicieron explotar el

---

12 Los bancos multilaterales de desarrollo son intermediarios financieros internacionales cuyos accionistas incluyen a los "prestatarios" (países en desarrollo) y los "contribuyentes" o "donantes" (países desarrollados). Los BMD tienen una peculiar estructura de capital que distingue entre "capital exigible" y "capital pagado", lo que les permite movilizar recursos de los mercados financieros en forma muy eficiente y luego prestarlos a los países en desarrollo en condiciones más favorables que las que les ofrecen estos mercados. También movilizan recursos de fuentes oficiales en los países donantes para otorgar préstamos blandos a los países en desarrollo más pobres. Además proveen asistencia técnica y asesoría para el desarrollo económico y social, así como una amplia gama de servicios.

BOVESPA<sup>13</sup> de San Pablo. La petrolera brasileña se convertía en la tercera empresa más grande de las Américas y superaba largamente, por ejemplo, a Microsoft, con un valor estimado en los 200.000 millones de dólares. Por otro lado, crecen las denuncias en toda la región contra el accionar de PETROBRAS en lo que respecta a su mala política ambiental.

Esta realidad no deja de ser tenida en cuenta por EE.UU.. Las estimaciones más recientes de la Administración de Información Energética (EIA) presentan de manera muy clara los futuros retos en materia de energía para Estados Unidos. A pesar de los continuos avances de la tecnología, se estima que el consumo total de energía en Estados Unidos aumentará de 98.000 billones de unidades térmicas británicas (Btu) en 2002, a 136.000 billones de Btu en 2025. Debido al crecimiento lento de la producción nacional de energía, se estima que las importaciones netas aumentarán en 2025 desde una cuarta parte de la demanda estadounidense, hasta sobrepasar una tercera parte de esa demanda<sup>14</sup>. EE.UU. consume alrededor de un 25% de la energía mundial, aunque sólo tenga un 5% de la población del planeta.

Es prudente aclarar que EE.UU. no sería el único país interesado. La Alianza para la Energía Renovable y la Eficiencia Energética, que incluye treinta y ocho gobiernos nacionales así como empresas, industrias, grupos no gubernamentales y financieros, trabaja para facilitar proyectos de energía renovable y eficiente en los llamados “países en desarrollo y en transición”. Desde que se fundó en 2004 ha prestado apoyo a más de cien proyectos en cuarenta países.

Paralelamente el imperio norteamericano en un estudio titulado “*Proyecciones para el año 2015*”, que fuera producido por asesores de la Casa Blanca a mediados de la década de los noventa, ya planteaba de manera categórica que, para conservar y aumentar su posición dominante durante las próximas décadas, “*Estados Unidos debe ejercer el control territorial sobre tres aspectos de la economía “real”: la producción y distribución de energía (principalmente de hidrocarburos), las reservas de agua potable, y las principales fuentes de biodiversidad.*”

13 Actualmente, BOVESPA es el mayor centro de negociación con acciones de América Latina.

14 Spencer Abraham (2007) La Política Energética Nacional de Estados Unidos y La Seguridad Energética Mundial. En: <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/abraham.htm>.

Actualmente EE.UU. tiene el principal laboratorio del mundo en investigación y desarrollo de todos los aspectos en energía limpia y eficiencia energética; y el principal laboratorio de investigación para la Oficina de Eficiencia Energética y Energía Renovable. Su presupuesto para el año fiscal en el año 2007 fue de 378,4 millones de dólares. Además de trabajar en biocombustibles, biomasa y energía solar, los científicos están trabajando con vehículos avanzados, combustibles, edificios eficientes en energía, ciencia computacional, sistemas de infraestructura eléctrica, análisis energético, geotermia, baterías de hidrógeno y combustible, mapas y datos de recursos renovables y en energía eólica. En dicho laboratorio hay 1.200 científicos, ingenieros y analistas que trabajan con sus colegas de otras agencias del gobierno de Estados Unidos, empresas privadas y universidades, y con científicos internacionales provenientes de entidades gubernamentales y centros de investigación de todo el mundo.

El Programa Eólico del Departamento de Recursos Energéticos de los Estados Unidos desde hace unos años está investigando cómo el viento y el agua pueden funcionar conjuntamente para proveer un abastecimiento más estable de electricidad y de agua potable.

El programa de Evaluación de Recursos de Energía Solar y Eólica (SWE-RA) se inició en el año 2001 como un proyecto piloto de 9,1 millones de dólares, cofinanciado con 6,8 millones de dólares del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF). La misma es una organización financiera que ayuda a los "países en desarrollo" a financiar proyectos y programas para proteger el medio ambiente mundial.

En febrero de 2008 se presentó una base internacional de datos sobre energías renovables. Ésta proviene de la ejecución de un programa internacional para ayudar a 13 naciones en desarrollo (entre los países se encuentra Brasil) a comprender el alcance de sus recursos solares y eólicos. La División de Tecnología, Industria y Economía del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), gestiona el programa en colaboración con más de 25 socios en todo el mundo, entre los que se incluye al Laboratorio Nacional de Energía Renovable (NREL) del Departamento de Recursos

sos Energéticos de Estados Unidos, la NASA y el Servicio Geológico del Departamento del Interior de Estados Unidos (USGS).

En este escenario también se presenta el proyecto de Venezuela de construir un gasoducto, el Gran Gasoducto del Sur, que parta de ese país y atraviese Brasil hasta llegar a Argentina, con la integración posterior de Bolivia, Paraguay y Chile. Su costo se calcula en unos 20.000 millones de dólares. Las cifras son enormes: se contempla el suministro de 150.000.000 m<sup>3</sup> de gas a lo largo de 8.000 kilómetros (Rolf Linkohr, 2007). Este emprendimiento ha incidido en la actual configuración geopolítica de América Latina. Hoy en día la materia prima de la energía -particularmente el petróleo, pero potencialmente también el gas natural- ha surgido como una de las más importantes variables en el contexto geopolítico mundial. Aunque América Latina posee relativamente pocos recursos energéticos, comparado con Oriente Medio, el norte de África, Asia Central o Rusia, en su propio contexto regional se convierte en una zona que, en principio, pudiera lograr una auto-suficiencia energética (o de un hemisferio relativamente bien abastecido de energía) y podría desempeñar un papel muy relevante en el juego geopolítico mundial de la energía. Veremos cómo se implementa este proyecto que tiene como desafío sustancial el respetar los derechos de las comunidades originarias, respetar a la naturaleza y fortalecer la soberanía de los pueblos.

### Últimas palabras

El nuevo panorama político abierto en América Latina, con la llegada al poder de nuevos gobiernos, tiene un nivel de influencia importante en el desarrollo de los movimientos sociales. Algunos de esos nuevos gobiernos intentan llevar adelante proyectos contrahegemónicos en sus respectivos países -es el caso de la República Bolivariana de Venezuela, la Bolivia de Evo Morales y el Ecuador de Rafael Correa- y ahora se suma el Paraguay de Fernando Lugo, aún cuando enfrenten dificultades en el camino de la construcción de esos proyectos. Esos nuevos proyectos hegemónicos im-



plican nuevas estrategias de poder que buscan refundar los estados de sus respectivos países, construyendo nuevas estructuras de poder, apoyados por la resistencia de las fuerzas sociales (Sader, 2006).

Otros nuevos gobiernos latinoamericanos no han implementado políticas que impliquen la construcción de una alternativa al neoliberalismo. Por el contrario, han acentuado las características de los gobiernos de los noventa. Muchos de estos últimos gobiernos han accedido al poder prometiendo que no iban a aplicar políticas neoliberales, constituyéndose en gobiernos de centro-izquierda. Sin embargo, más allá de las promesas y en la práctica concreta, continúan aplicando recetas neoliberales que siguen desmantelando el estado y provocando confusión y nuevas divisiones en los movimientos sociales, con una combinación de cooptación y represión. Frente a los movimientos sociales, estos gobiernos despliegan una política que se expresa en:

- El avance de la judicialización de los reclamos sociales, con una tendencia al agravamiento de las figuras penales y el armado de causas, que ha desembocado en largas estadías en prisión de los luchadores sociales. (Encarcelamiento - infiltración - procesamientos - dispositivos de control más sofisticados).

- El avance de la represión de los conflictos sociales y sindicales, y la militarización de las zonas ricas en recursos naturales, como producto de la continuación de la entrega de los bienes de la naturaleza a capitales privados, nacionales y extranjeros. Además de esta política, los movimientos sociales -que surgieron en otro contexto político, social y regional-, enfrentan hoy fuertes políticas de cooptación, que desembocan en el recrudecimiento de la fragmentación de los mismos, ya que el poder tiene como objetivo mantener estos movimientos fragmentados, desarticulados, disolviendo todo intento de voluntad colectiva (Calello, 2004). Así, los movimientos sociales deben luchar *"contra los intentos del Estado de integrarlo políticamente como una extensión de su aparato "asistencialista""* (Oviedo, 2004: 7). Además de estar atravesados por una gran fragmentación / división, el resultante de ello es la disgregación de las luchas. Asimismo se aprecia una fuerte des-

legitimación de las reivindicaciones frente a la sociedad en general. Dicha realidad se conjuga con el aumento de la invisibilización de los reclamos de los movimientos sociales. Nos encontramos frente a la amenaza real de la eliminación de la soberanía de los pueblos y se apunta a liberalizar aun más los mercados. Se trata de un proyecto abarcativo que incluye también la recolonización de nuestros conocimientos, de nuestros saberes, de nuestras culturas, apropiándose de nuestra propiedad intelectual y de los conocimientos ancestrales que poseemos como pueblos.

Paralelamente existe una tendencia al crecimiento constante del consumo de energía. Los países del Mercosur no pudieron evitar la falta de suministro energético. Frente a esta realidad, los gobiernos continúan diseñando y planificando estrategias para concentrar la atracción de inversiones privadas. Por lo cual la esperanza de frenar estos megaproyectos se presenta de la mano de los movimientos sociales que vienen resistiendo en toda América Latina. La presencia de distintos movimientos sociales, tanto del campo como de la ciudad, con demandas diversas, fueron develando, y continúan haciéndolo, que ni la política económica ni la política social se han orientado a la solución de estos problemas de fondo: el hambre de millones, la injusta redistribución de la riqueza y la pérdida constante de nuestra soberanía por la entrega de nuestros recursos a las multinacionales. En términos generales en la región del Cono Sur tampoco se ha dado respuesta a la expulsión de campesinos e indígenas de sus tierras y a la violación sistemática de los derechos humanos de mujeres, hombres, niñas, niños, ancianos y ancianas.

En la etapa actual, uno de los desafíos fundamentales que tenemos frente al avance del imperialismo, es quebrar con el imaginario social que tiende a la resignación, la desconfianza, la apatía, la fragmentación y el posibilismo, apostando a procesos de articulación y organización que instalen la rediscusión de los temas relacionados con las políticas del imperialismo, entre los cuales no es menos importante la necesidad de reapropiarnos y defender los recursos naturales que hacen a nuestra soberanía.

## Bibliografía:

- Calello y Neuhaus (2004): "Gramsci, sociedad civil y los movimientos de resistencia en Argentina". En: Revista *Herramienta*, N° 26, Buenos Aires.
- CEPAL. (2007) Panorama social de América Latina 2006 - Documentos En: [http:// www.iidh.ed.cr/BibliotecaWeb/Varios/Documentos](http://www.iidh.ed.cr/BibliotecaWeb/Varios/Documentos)
- Giarraca, Norma y colaboradores (2001): *La protesta social en la Argentina. Transformaciones económicas y crisis social en el interior del país*. Buenos Aires, Editorial Alianza.
- Giarraca, Norma. (2004): "El papel de los movimientos sociales indígenas y campesinos en la América Latina movilizada". Mesa: Movimientos sociales: nuevas formas de organización y participación popular frente a las transformaciones políticas y del mundo del trabajo. En Panel Pre-ALAS. Reuniones preparatorias del XXV Congreso ALAS 2005. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Linkohr, Rolf (2007) La política energética latinoamericana: entre el Estado y el mercado. En: <http://www.linkohr.de/4espanol>
- Oviedo, Luis (2004): *Una historia del movimiento piquetero. De las primeras Coordinadoras al Argentina-zo*, Buenos Aires, Ediciones Rumbos.
- Ribeiro Silvia (2008). Agrocombustibles: secretos y trampas del Banco Mundial. En: [http:// alainet.org](http://alainet.org)
- Sader, Emir: *Editorial de la Revista del OSAL (Observatorio Social de América Latina), Movimientos sociales, nuevas realidades y desafíos*. Año VII, N°21, septiembre-diciembre 2006. Buenos Aires.
- Spencer Abraham (2007). La Política Energética Nacional de Estados Unidos y La Seguridad Energética Mundial. En: <http://usinfo.state.gov>
- Julio (2008). Yacyretá es escenario de una pulseada jurídica binacional. En: [www.abc.com.py/articulos.php](http://www.abc.com.py/articulos.php)
- <http://usinfo.state.gov/esp/>
- <http://www.estrelladepanama.com>
- <http://www.ieco.clarin.com/notas/2008/04/22/01656596.html>
- <http://www.sagpya.mecon.gov.ar>
- <http://www.iirsa.org/index>.
- <http://www.laondadigital.com/laonda/laonda/362/A1.htm>
- [http://www.cnea.gov.ar/xxi/noticias/2006/ago06/actividad\\_nuclear.asp](http://www.cnea.gov.ar/xxi/noticias/2006/ago06/actividad_nuclear.asp)
- <http://alainet.org/active/25783>



## **2.4 LA TRIPLE FRONTERA EN LA MIRA DEL IMPERIO**

Roxana Longo - Patricia Agosto

### **Introducción**

En el contexto actual, la Triple Frontera es una de las regiones amenazadas por la hegemonía norteamericana. No es casual que uno de los países de la región, Paraguay, sea el que concedió la inmunidad a las fuerzas armadas estadounidenses para realizar maniobras conjuntas con militares de ese país. Esa inmunidad, otorgada a través de una ley aprobada por el Congreso paraguayo en diciembre de 2004, implicó la imposibilidad de cualquier tipo de juzgamiento por parte de la justicia paraguaya hacia los contingentes militares extranjeros.

Esa ley, la 2594, autorizaba el ingreso de tropas de EE.UU. "inmunes" desde el 1° de junio de 2005 hasta el 31 de diciembre de 2006. La preocupación que despertó esta decisión en los países vecinos, y la movilización de sectores de la población paraguaya en contra de esa decisión, llevó al gobierno paraguayo a resolver que, a partir del año 2007, ya no concedería esa inmunidad a las tropas estadounidenses que ingresaran en su territorio. Si bien se atribuyó esta decisión de Duarte Frutos a su voluntad de recuperar la confianza de los otros países del

MERCOSUR, hay quienes sostienen que el objetivo era abrirse paso a la reelección. Sin embargo, el resultado de las elecciones nacionales de abril de este año demuestra que no logró ese objetivo, por más “buena voluntad” que al respecto haya querido demostrar al pueblo paraguayo.

Lo cierto es que la Triple Frontera es una región estratégica para los Estados Unidos, como puerta de acceso a la región amazónica -una de las reservas de agua dulce más importantes del mundo- y a sus riquezas ecológicas.

También se puede analizar la intención del gobierno norteamericano de establecer un lugar de control permanente sobre la región, en la que cobra fuerza la resistencia de los movimientos de campesinos sin tierra de Brasil y Paraguay, a quienes en diferentes documentos señalan como una posible “amenaza” para los intereses estadounidenses en su patio trasero. Dicha amenaza se vuelve más preocupante para ellos con la llegada de Fernando Lugo al gobierno de Paraguay.

Apenas a comienzos de diciembre de 2006, el Departamento del Tesoro reavivó la cuestión insistiendo en que esa área representaba “una amenaza terrorista”. El *Informe por Países sobre Terrorismo de 2007*, que el Departamento de Estado publicó el 30 de abril 2008, cita claramente sus preocupaciones acerca de “grupos terroristas” apoyados por Irán, como Hezbolá y Hamas. Según dicho informe, ambos grupos podrían recaudar fondos en la zona de “la triple frontera” entre Argentina, Brasil y Paraguay, mediante el tráfico de armamentos y drogas ilícitas, el lavado de dinero y el fraude de documentos.

Durante los últimos 10 años, el gobierno federal de Estados Unidos entregó a los países de América Latina y el Caribe un total de 7 mil 300 millones de dólares en ayuda militar y policíaca, con el objetivo de apoyar a las fuerzas castrenses de la región y afianzar con ello sus programas de seguridad hemisférica. La cantidad de dinero reportado por EE.UU. como gasto militar para Latinoamérica, entre mediados de los años noventa y de 2003 a la fecha, creció en más de 200 por ciento, al pasar de 249.16 millones de dólares anuales a 800 y 900 millones<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Mauricio Laguna Berber (2007): CRECE AYUDA MILITAR DE EE.UU. PARA AMÉRICA LATINA. En: <http://www.voltairenet.org/article150457.html>

## La militarización de la región

Desde el año 2002 el **Comando Sur de los Estados Unidos (Southcom)** ubicó a la zona de la Triple Frontera como una región "peligrosa", por la supuesta presencia de células del terrorismo internacional. El 11 de abril de ese año, el entonces jefe en funciones del Southcom, Gary Speer, sostuvo que existe en la Triple Frontera una amenaza terrorista que si *"no es expuesta y removida, representa un potencial de peligro tanto para nuestra seguridad nacional como para la de nuestros vecinos"*. Así se expresaba en un informe entregado al Parlamento norteamericano sobre la "Guerra contra el terrorismo y la política estadounidense en Colombia". También informó que el Comando Sur monitorea *"actividades terroristas desde hace años, incluyendo incidentes como los ataques con bombas contra la embajada israelí en Buenos Aires y la sede mutual judía en la Argentina, en 1992 y 1994, atribuidos a Hezbolá"*<sup>2</sup>.

Estas acusaciones, sin embargo, nunca fueron demostradas, ya que se basaron en pruebas pueriles como la constatación del envío de remesas de dinero de la comunidad árabe (viven en la zona desde los últimos 50 años unos 15.000 árabes) a familiares en sus países de origen, y las comunicaciones telefónicas realizadas frecuentemente.

A este monitoreo que viene implementando el Comando Sur en la región, hay que agregar la presencia concreta de tropas norteamericanas en otras regiones de la Argentina, a través de maniobras militares conjuntas. Éstas, realizadas entre las fuerzas armadas norteamericanas y las de países de América Latina, tienen el propósito de preparar la participación de los militares de la región en fuerzas multilaterales, como la que protagoniza la invasión a Haití, bajo la pantalla de la "ayuda humanitaria" a los países involucrados. A este objetivo se suma la posibilidad que adquieren las fuerzas extranjeras presentes en las misiones y ejercicios conjuntos, de conocer el terreno en el cual se mueven, obteniendo información en relación a los recursos, biodiversidad y características de las poblaciones. Así el Operativo Cabañas 2000, se realizó ese año en la ciudad de Córdoba

<sup>2</sup> Discurso de Gary Speer ante el Congreso de Estados Unidos, en inglés, en: [http://usinfo.state.gov/eap/Archive\\_Index/U.S.\\_Southern\\_Command\\_Chief\\_Discusses\\_Security\\_Needs\\_for\\_Colombia.html](http://usinfo.state.gov/eap/Archive_Index/U.S._Southern_Command_Chief_Discusses_Security_Needs_for_Colombia.html).

con la participación de 1200 soldados, de los cuales 400 eran Boinas Verdes (Fuerzas Especiales del Ejército de los Estados Unidos especializadas en contrainsurgencia) y el resto, integrantes de los ejércitos de Perú, Ecuador, Uruguay, Paraguay, Chile, Bolivia y Argentina. Posteriormente, entre agosto y septiembre de 2001, se llevó a cabo el Cabañas 2001 en Salta, cerca de la ciudad de Tartagal, en el que participaron 1300 militares. Entre ellos, la mayoría eran argentinos y estadounidenses, a los que se sumaron militares de Brasil, Colombia, México y España como observadores militares, además de los países que habían participado en el 2000. Estos operativos fueron dirigidos por el Comando Sur sin autorización del Congreso Nacional.

Nuevamente en el 2003, en este caso los Marines de EE.UU., volvieron a ingresar en la Argentina sin autorización del Congreso, para realizar maniobras de entrenamiento en Mazaruca, una pequeña localidad en la provincia de Entre Ríos, en la zona del Delta del Paraná.

Todos estos ejercicios militares son parte de la preparación de una eventual intervención militar conjunta de los ejércitos latinoamericanos, comandada por Estados Unidos, en los marcos del desarrollo del Plan Colombia. Apuntan simultáneamente a ir dejando establecidas las premisas de una presencia militar de EE.UU. permanente en Argentina, que se extendería hasta la región más austral. La presencia de tropas extranjeras en los países de América Latina también contempla la realización de seminarios estratégicos con miembros del Comando Sur, y el intercambio con expertos en temas de defensa y seguridad, destinados no sólo a las fuerzas armadas, sino también a líderes civiles paraguayos. Existen, en este sentido, instituciones dedicadas a la formación y educación de civiles y militares latinoamericanos, como el **Colegio Interamericano de Defensa y el Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa**, que tienen el propósito de preparar a líderes civiles y militares de acuerdo a la concepción norteamericana sobre la defensa y la seguridad hemisféricas.

Al monitoreo de la zona de la Triple Frontera ante supuestas amenazas terroristas, se agregaron reuniones concretas para abordar el tema. El 26 de diciembre del 2002, según informaba el periódico Misiones On Line,



se concretó en Puerto Iguazú un encuentro "antiterrorista" con representantes de los gobiernos de Paraguay, Brasil, Argentina y EE.UU. Allí se informó que *"Estados Unidos destinará un millón de dólares a la Triple Frontera, para investigar relaciones con el terrorismo"*. J. Cofer Black, coordinador para Antiterrorismo en el Departamento de Estado, declaraba entonces que *"a Estados Unidos le preocupa que las actividades ilícitas en el área de la Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay, financien el terrorismo, y el gobierno estadounidense se ha comprometido a colaborar con estas naciones para atender esta amenaza"*. Como parte de esta "cooperación", Estados Unidos participaría en el patrullaje de los ríos de Argentina, Paraguay y Brasil.

Además de ejercicios conjuntos, seminarios estratégicos y patrullajes, el despliegue relacionado con la militarización del Cono Sur incluye la instalación de bases militares que, en el caso del territorio paraguayo, no casualmente se encuentran en zonas con importantes recursos naturales. Tres de ellas se hallan en la región de la Triple Frontera o cercana a ella, puerta de entrada al Acuífero Guaraní, y una en la frontera con la Argentina y Bolivia, rica en gas y petróleo.

La importancia que tiene Paraguay en el despliegue militar norteamericano lo puede confirmar el movimiento campesino paraguayo, sometido a la persecución, represión y criminalización de sus luchas, frente a la obediencia que los gobiernos "colorados" de ese país han manifestado respecto a las políticas militarizadas del gobierno estadounidense. Es que Paraguay constituye una "bisagra" que impediría cualquier intento de articulación entre Argentina y Brasil, sin mediación de EE.UU. ni de los organismos internacionales que responden a sus intereses. Y dentro del territorio paraguayo, la Triple Frontera ocupa un lugar estratégico para esas políticas. Tiene una población de 470 mil habitantes, que incluye una importante comunidad árabe -unas 25.000 personas-, cuya existencia justificó el avance de EE.UU. en la región desde la década del 90, con el argumento de la existencia de las "famosas células dormidas del terrorismo islámico". La preocupación norteamericana por el triunfo de Fernando Lugo no es en vano. Se abre con este nuevo gobierno un abanico de posibili-

dades de que no se siga respondiendo obedientemente a las imposiciones de Washington.

### **¿Por qué “la Triple Frontera” es una zona estratégica?**

La Triple Frontera es una región estratégica para los Estados Unidos, por ser una llave de acceso a los enormes recursos del Amazonia, que presenta importantes riquezas ecológicas, y donde se encuentra el Acuífero Guaraní, una de las más importantes reservas de agua del mundo.

El Sistema del Acuífero Guaraní (SAG) ocupa un área de 1.195.700 Kilómetros cuadrados, (superficie mayor que las de España, Francia y Portugal juntas) por lo que también en un momento se lo denominó “el Acuífero Gigante del Mercosur”. Este acuífero es transfronterizo, porque se desarrolla por debajo del territorio de cuatro países sudamericanos: se encuentra 70% bajo suelo brasileño, 19% en Argentina, 6% en Paraguay, 5% en Uruguay<sup>3</sup>.

Las reservas de agua de este sistema se estiman en aproximadamente 40.000 kilómetros cúbicos, con una recarga anual de 160 kilómetros cúbicos. Estas reservas pueden satisfacer las demandas de agua de 360 millones de habitantes (estimadas en 300 litros diarios por persona) a lo largo de 100 años, agotando sólo un 10 por ciento de su capacidad total<sup>4</sup>. Si bien el volumen total de agua almacenado es inmenso (37.000 kilómetros cúbicos, donde 1 kilómetro cúbico es igual a 1 billón de litros), en realidad el volumen explotable, estimado actualmente como reservas reguladoras o renovables, es de 40 a 80 kilómetros cúbicos por año. Estas cifras corresponden, por ejemplo, a una magnitud comparable en volúmenes a un tercio de la totalidad del escurrimiento del río Uruguay, y representan cuatro veces la demanda anual de agua de la Argentina para todos los usos<sup>5</sup>.

3 Reynoso, Lisandro (2004): APROPIACIÓN DEL ACUÍFERO GUARANÍ. En: <http://www.eco21.com.ar/displayarticle331.html>.

4 Agência Nacional de Águas (2003): PROYECTO PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SISTEMA ACUÍFERO GUARANÍ, Brasília, Brasil. En <http://www.aquiferoguarani.hpg.ig.com.br>.

5 Santa Cruz, Jorge: EL PROYECTO SISTEMA ACUÍFERO GUARANÍ. MERCOSUR - UNIÓN TAMBIÉN DE LA GEOLOGÍA Y EL AGUA SUBTERRÁNEA. En: <http://www.ina.gov.ar/internas/guarani.htm>.

La importancia de los acuíferos en la actualidad y en el futuro, se debe a que se estima que alrededor de 4 mil millones de personas, la mitad de la población mundial, podría enfrentar graves problemas de agua en el año 2025. Las aguas subterráneas constituyen un ocho por ciento del volumen total de agua dulce disponible en todo el planeta, que están almacenadas en acuíferos ubicados a diferentes niveles de profundidad<sup>6</sup>.

### **Las ventajas del agua subterránea**

Entre estas ventajas, que hacen conveniente el uso de aguas subterráneas, podemos mencionar que es menos vulnerable a la contaminación que las aguas de superficie, y que no requiere tratamiento en la mayoría de los casos<sup>7</sup>.

Muchos de los acuíferos más importantes del mundo son transfronterizos. Al igual que sucede con respecto a cualquier recurso transfronterizo, el manejo de estos acuíferos podría convertirse en un duro desafío, ya que requiere la colaboración entre varios niveles de las instituciones de manejo de tierra y agua en el país y entre los diferentes países involucrados. Este desafío se complica aún más por el hecho de que no existe ninguna convención internacional que haga referencia específica a los acuíferos transfronterizos<sup>8</sup>.

A pesar de la ausencia de un marco legal claro, en años recientes los recursos hídricos subterráneos han recibido más atención por parte de la comunidad internacional (Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Johannesburgo, 2002; III Foro Mundial del Agua, Kyoto, 2003). Por otra parte, la Comisión de Derecho Internacional de la Organización de las Naciones Unidas (conocida por su acrónimo inglés UNILC), ha designado un subcomité especial para que revise las leyes existentes en materia de

---

6 Organización de los Estados Americanos, Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente: EL RECURSO INVISIBLE, ACUÍFEROS TRANSFRONTERIZOS: UNA OPORTUNIDAD DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. En: <http://www.oas.org/usde/>.

7 Anton, Danilo (1999): DIVERSIDAD, GLOBALIZACIÓN Y LA SABIDURÍA DE LA NATURALEZA. En: <http://www.web.idrc.ca/openbook>

8 Organización de los Estados Americanos, Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente: EL RECURSO INVISIBLE, ACUÍFEROS TRANSFRONTERIZOS: UNA OPORTUNIDAD DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. op. cit.

recursos naturales transfronterizos, entre los que se incluyen los acuíferos transfronterizos. Paralelamente, la UNESCO está asistiendo a la UNILC en la redacción de varios artículos que podrían conformar el núcleo de una futura convención sobre los acuíferos transfronterizos y su manejo<sup>9</sup>.

Desde mayo de 2004 en América se han identificado 59 acuíferos transfronterizos, de los cuales 35 están en Sudamérica, 13 en Centroamérica, 8 en Norteamérica (frontera entre Estados Unidos y México solamente) y 3 en el Caribe (entre la República Dominicana y Haití). Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, no es difícil pensar por qué diversos organismos internacionales han invertido 27 mil millones de dólares en el Proyecto del Sistema Acuífero Guaraní (SAG), que es el primer proyecto de las Américas dedicado a los acuíferos transfronterizos. El mismo puede ser tomado como un supuesto modelo internacional de cooperación orientada al manejo sostenible del agua<sup>10</sup>.

### **Utilidad estratégica del Acuífero Guaraní**

En los EE.UU., el 40 por ciento de los ríos y lagos están contaminados, y más de la mitad de su población depende del agua subterránea. Hay un evidente avance de ese país sobre el resto de los del continente, y especialmente sobre aquellos que poseen agua dulce. La gran potencia del Norte no sólo mira con codicia los acuíferos, sino que realiza estudios sobre los glaciares del sur del continente, con el fin de elaborar estrategias de aprovechamiento de los mismos.

Sobre el SAG encontramos que no sólo tiene una importante capacidad potencial de generación energética, sino que la Argentina ya tiene allí establecidas dos de sus principales represas hidroeléctricas:

A. Complejo argentino-uruguayo de Salto Grande, ubicado sobre el río Uruguay.

---

9 Organización de los Estados Americanos, Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente: EL RECURSO INVISIBLE, ACUÍFEROS TRANSFRONTERIZOS: UNA OPORTUNIDAD DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. op. cit.

10 Idem.

B. Complejo argentino-paraguayo de Yacyretá-Apipé, en las aguas del río Paraná. Para entender uno de los posibles destinos que el imperio norteamericano pretende darle al SAG, debemos tener en cuenta el proceso de traslado de industrias al resto del mundo, que lleva a que Estados Unidos dependa de las importaciones de China, Unión Europea (UE), India y Corea del Sur. La necesidad de recortar esa dependencia lleva a revalorizar la zona donde se encuentra el Acuífero Guaraní, ya que allí se podrían relocalizar industrias manufactureras, contando con el agua, energía, comunicaciones, tierra y mano de obra baratas<sup>11</sup>.

### La importancia de la biodiversidad en la zona

La zona de la Triple Frontera también permite el acceso a uno de los íconos mundiales de la ecología y la biodiversidad: la Amazonía. Según el investigador Guillermo Navarro Jiménez: *"La Amazonía es uno de los ecosistemas más ricos y diversos de la tierra con aproximadamente 7 millones 160 mil kilómetros cuadrados. La cuenca amazónica es depositaria de la mayor extensión de bosques tropicales del planeta (56%) y de una gran variedad biológica de ecosistemas, especies y recursos genéticos. Hay cerca de un millón y medio de especies conocidas y se estima que pueden ser más de diez millones. Un somero inventario nos indica la presencia de 50.000 variedades de mamíferos; 20.000 de reptiles, anfibios y aves; 21.000 de peces; 140.000 de invertebrados; 90.000 de invertebrados y artrópodos; 90.000 de plantas inferiores; 270.000 de plantas superiores y 55.000 de microorganismos. Por el Amazonas y sus más de 7.000 tributarios corren 6.000 billones de metros cúbicos de agua por segundo. Además es la zona que más oxígeno provee (40% del oxígeno del mundo) y mayor cantidad de carbono capta. Por eso se conoce como el pulmón de la humanidad"*<sup>12</sup>.

Todos estos recursos convierten a la Amazonía en una de las regiones más codiciables del planeta y a las llaves de acceso a la misma, como la Triple Frontera, en una zona que es necesario controlar y monitorear para garantizar la apropiación de esas riquezas por parte de los intereses norteamericanos.

<sup>11</sup> Reynoso, Lisandro (2004): APROPIACIÓN DEL ACUÍFERO GUARANÍ. op.cit.

<sup>12</sup> Navarro Jiménez, Guillermo (2001): PLAN COLOMBIA: ABC DE UNA TRAGEDIA. Ediciones Zitra, Quito. Págs. 134-135.

## Los programas que legitiman el saqueo neocolonial

Estados Unidos ampara su accionar en programas de diversa índole (cambio climático, recursos energéticos, salud mundial, desarrollo sostenible, conservación de la naturaleza, entre otros tópicos), todos ellos destinados a regiones estratégicas. Un ejemplo es el programa estadounidense de conservación, establecido desde 1998. La Casa Blanca lo considera un acuerdo “en el que todos ganan”, porque supuestamente ayuda a proteger el medio ambiente mundial y promueve las economías del mundo en desarrollo. Doce naciones son socias de Estados Unidos, a través de la Ley de Conservación de Bosques Tropicales (TFCA), que tiene como objetivo aparente prestar ayuda para preservar los bosques tropicales del mundo al condonar parte de la deuda oficial contraída con Estados Unidos por naciones que tienen bosques tropicales. Hasta el momento, Estados Unidos ha firmado 13 acuerdos TFCA en 12 naciones (dos con Panamá). Además de Panamá, otros países en el programa son Bangladesh, Botswana, Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Jamaica, Paraguay, Perú y Filipinas.

Se trata del llamado “canje de naturaleza por deuda”. La TFCA es operada principalmente por tres agencias gubernamentales de Estados Unidos: el Departamento de Estado, el de Hacienda y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Clay Lowery, secretario adjunto para Asuntos Internacionales en el Departamento de Hacienda, afirma que TFCA es: *“especial por un par de razones. Proporciona financiación previsible a muy largo plazo para la conservación forestal”, y “proporciona también una sólida asociación privada y pública en la gestión de los programas de TFCA”*<sup>13</sup>.

Las estadísticas de deuda externa total del Paraguay siguen los criterios especificados por la Guía de Deuda Externa conjunta del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional y se encuentra disponible en el website: <http://www.worldbank.org/data/>.

Este canje devela una vez más los planes de EE.UU., que incentiva en el Tercer Mundo la conservación de la naturaleza pero sólo para que pueda seguir siendo un recurso a explotar.

<sup>13</sup> <http://usinfo.state.gov>

## **El control de las fronteras en Sudamérica**

Frente a la propagación de las resistencias y teniendo como objetivo la implantación de un nuevo ordenamiento continental, el gobierno de EE.UU. insiste en implementar la cooperación hemisférica en temas de defensa y seguridad, frente a las nuevas amenazas como el terrorismo y el crimen organizado transnacional. Esta estrategia lo ha llevado a insistir en la necesidad de que los países latinoamericanos controlen mejor sus fronteras, como un modo de reducir la posibilidad de que se realicen atentados terroristas.

Con la máscara de la guerra contra el terrorismo, los gobiernos de América Latina han comenzado a implementar controles en las zonas de frontera. En el Cono Sur es el caso de cinco pasos fronterizos en la provincia de Misiones, Argentina, en el cual se utiliza, desde mediados del mes de agosto de 2005, un sistema informático llamado SiCaM 2 (Sistema Integral de Captura Migratoria), que permite obtener todos los datos de la persona que cruza los pasos en forma inmediata, incluidos su foto, sus antecedentes judiciales, si tiene pedido de captura o prohibición de ingreso o salida del país. Estos datos permiten la identificación instantánea de la persona tanto en la delegación de Migraciones de Misiones como en la Central de Capital Federal. La aplicación de este sistema informático se realiza con personal perteneciente a la Delegación Misiones de la Dirección Nacional de Migraciones, por lo cual el control sobre esos pasos dejará de estar en manos de Gendarmería y Prefectura Naval. Además de los sistemas informatizados en las fronteras, la Dirección Nacional de Migraciones de la Argentina ha creado el Registro Nacional de Ingreso y Egreso de Personas al Territorio Nacional a través de una disposición del 27 de abril de 2005. Entre las justificaciones de la disposición se mencionan expresamente las nuevas modalidades de acciones delictivas nacionales e internacionales, y la necesidad, frente a ellas, de que el estado nacional tenga un adecuado control de sus fronteras. Se menciona que la creación de este registro es la continuación de una resolución del Ministerio del Interior del 14 de enero de 2005, que estableció el Sistema Integrado de Captura Migratoria

(SICaM), con el propósito de realizar un registro informático del tránsito migratorio en el territorio nacional.

El Registro Nacional de Ingresos y Egresos debe contener datos generales de las personas, incluyendo fotografía, huellas dactiloscópicas, fecha de ingreso al país, número de visa y tarjeta, y tipo y tiempo de residencia. A estos datos se puede agregar cualquier otro que sea considerado como conveniente por la Dirección Nacional de Migraciones. Los datos obtenidos deberán mantenerse por un período no menor de diez años, y serán actualizados en forma permanente a través de una red interna de comunicaciones. Merece destacarse que cualquier organismo del estado -autorizado por la Dirección Nacional de Migraciones- y las fuerzas de seguridad que ejerzan funciones de Policía Migratoria Auxiliar tienen acceso al registro, lo que les otorga la posibilidad de obtener información sobre sospechosos de delitos relacionados con la delincuencia organizada transnacional, mencionada, en la propia disposición, como una práctica ilegal que requiere un sistema eficaz de seguridad interior.

Además del control de las fronteras terrestres, algunos países de América Latina también han emprendido el control del espacio aéreo a través de la ley de derribo. Esta ley está funcionando en Brasil desde octubre de 2004 y consiste en la autorización a la Fuerza Aérea brasileña para derribar aviones sospechosos, detectados a través de radares, que se nieguen a identificarse. La ley se aplica principalmente a naves de las que se supone que están realizando tráfico de drogas y una de las zonas más importantes a controlar en este sentido es la Triple Frontera.

A esta ley se agrega la implementación del Sistema de Vigilancia Amazónica, SIVAM, desde el 25 de julio de 2002, constituido por radares, sensores terrestres, aviones con radar e inteligencia electrónica y satélites, en el cual invierte principalmente la empresa estadounidense **RAYTHEON**, que es la que monitorea los radares.

En el caso de la Argentina, si bien no está en vigencia una ley que permita el derribo de vuelos ilegales, el gobierno nacional dictó un decreto, en octubre de 2004, que creó el Sistema Nacional de Vigilancia y Control Ae-



roespacial 2004, que muestra la preocupación del gobierno por el control del espacio aéreo a través de un plan de radarización. Dicho plan, según el decreto, deberá utilizar en la medida de lo posible mano de obra y capacidades de la industria nacional para la construcción de radares civiles, en especial de la empresa estatal **INVAP**. Ésta es una sociedad del estado perteneciente a la provincia de Río Negro, que por no tener presupuestos ni subsidios oficiales, funciona como una empresa privada. Este plan supone radarizar todo el país, en etapas, e integrar todos los radares a un sistema integrado nacional que será controlado por la Fuerza Aérea desde Buenos Aires.

Respecto a los radares militares, que todavía no son construidos en el país, la idea es llamar a licitación a empresas extranjeras, a pesar del interés demostrado por la empresa estadounidense **NORTHROP**, que había ganado una polémica licitación durante el gobierno de Menem. Para lograr este objetivo ya se había lanzado un Plan Nacional de Radarización a través de un decreto en 1996, derogado por el aprobado en el 2004. Otras empresas extranjeras que tienen interés en los radares militares y los sistemas de comunicaciones son la francesa **THALES** (ex Thompson) y la italiana **ALENIA**.

### Mayor vigilancia en la Triple Frontera

Entre los países que comparten fronteras en esta región, es Brasil indudablemente el que más hincapié ha hecho en la necesidad de controlar los pasos fronterizos. En este mes de marzo, el gobierno brasileño anunció que los argentinos y paraguayos residentes en la Triple Frontera deberán presentar documentos para poder ingresar al país. Por tratarse de una frontera flexible, que puede cruzarse fácilmente a pie, el Núcleo de Migración de la Policía Federal brasileña expresó que, sin identificación, no van a poder entrar en territorio de ese país ni siquiera los propios brasileños, así como tampoco menores de 18 años que no estén acompañados por un mayor. Esta medida se implementará en forma gradual hasta que sea instalado un Sistema de Control de Migraciones en el Puente de la Amistad, que sepa-

ra las ciudades de Foz de Iguazú, Ciudad del Este y Puerto Iguazú. Este sistema consistirá en la creación de una cédula de identidad especial para quienes vivan en esa zona de frontera y transiten habitualmente por allí<sup>14</sup>. Según datos de la Policía Federal brasileña, se trata de unas 25.000 personas que cruzan ese puente diariamente, cifra que se eleva a 35.000 y 40.000 entre los meses de diciembre y febrero<sup>15</sup>. La fiscalización que realizará la policía brasileña será complementada por los servicios logísticos de una empresa privada, en un proceso que se va consolidando de hacer participar a las empresas de capitales privados relacionadas con la seguridad, en los planes de control de fronteras implementados desde los estados.

El incremento en el control fronterizo trae conflictos entre las autoridades de los países que comparten fronteras, en especial cuando uno de ellos es el que toma medidas más drásticas al respecto. En este caso, el director del Centro de Comercio de la Tecnología e Informática (CCTI) de Ciudad del Este expresó que *“el control de las autoridades brasileñas no es contra el tráfico de drogas y armas como argumentan sino contra el comercio de Ciudad del Este (...) Es una excusa porque los traficantes no van a operar precisamente cuando se están realizando los controles. Es una medida mentirosa para convertir de nuevo a Ciudad del Este en un chivo expiatorio y perjudicar el comercio”*<sup>16</sup>. Desde el punto de vista brasileño, el principal centro comercial de Paraguay es la puerta de entrada a Brasil de productos de contrabando, a través de los *sacoleiros*, comerciantes minoristas, que compran mercancías que distribuyen en todo Brasil desde San Pablo<sup>17</sup>. Frenar ese contrabando es la explicación que dan las autoridades brasileñas para justificar el aumento del control en esa zona fronteriza.

Otra de los planes brasileños para “frenar el contrabando en la zona” es la construcción de un muro entre Foz de Iguazú y Ciudad del Este, que según la Receita Federal -equivalente de la AFIP de la Argentina- no sería

14 BRASIL INTENSIFICA CONTROL A PARAGUAYOS EN FRONTERA. 11 DE MARZO DE 2008. En: <http://www.abc.com.py/articulos.php?pid=398720&fec=2008-03-11&ABCDIGITAL=99e59b9e05f65c535ee2d76d3de3a013>

15 [http://www.lostiempos.com/noticias/10-03-08/10\\_03\\_08\\_ultimas\\_int14.php](http://www.lostiempos.com/noticias/10-03-08/10_03_08_ultimas_int14.php)

16 CONTROL MILITAR BRASILEÑO AHUYENTA COMERCIO CON PARAGUAY, 3/6/2008. En: <http://www.abc.com.py/articulos.php?pid=421013&fec=2008-06-03&ABCDIGITAL=a3ad0bf071f25405b1307fc4c84fe96>

17 Idem.

para separar los dos países, sino para facilitar las relaciones comerciales legales y el turismo entre ambos. Este proyecto, anunciado por la autoridad fiscal brasileña en marzo de 2007<sup>18</sup>, separaría literalmente dos países latinoamericanos, más allá de las declaraciones brasileñas. Además ya abrió la polémica desde el momento del anuncio de la construcción y generó las posibilidades de conflictos entre ambos países. Ambos son integrantes del Mercosur, y una fractura entre ellos es conveniente para quebrar la integración que vienen creando los estados integrantes del Tratado de Asunción desde su firma, el 26 de mayo de 1991.

Además hay que tener en cuenta el contexto en el cual se anunció la construcción del muro. En el mismo mes de marzo de 2007, George Bush realizó una visita a Brasil, y si bien el tema central fue la alianza de ambos países para el desarrollo de los agrocombustibles, no sería descabellado pensar que hubo alguna sugerencia del mandatario norteamericano en el sentido de elaborar estrategias para frenar la flexibilidad de esa frontera. Es una demanda de Washington desde hace tiempo, pero no porque le preocupe el contrabando, sino porque la Triple Frontera es una zona de despliegue de la "guerra contra el terrorismo". El muro, además de poner un supuesto freno al contrabando, también sería una contención para la circulación de "grupos terroristas" que, según la hipótesis de Washington, "estarían preparados para operar desde le Triple Frontera".

Como parte de esa vigilancia fronteriza, y como demostración de las posibilidades brasileñas de controlar esa frontera, el 3 de junio de este año (2008), militares de ese país realizaron una operación de ensayo de ocupación de puntos estratégicos en la frontera con Paraguay. Se instalaron en la estación Furnas, en Foz de Iguazú, desde la cual se distribuye la energía de Itaipú, y desde allí soldados con equipo de guerra y helicópteros de combate se movilizaron a lo largo de la frontera, en la operación llamada "Operación Frontera del Sur I", en la cual también simulaban un enfrentamiento bélico en las orillas del Lago de Itaipú.

*"El ministro de Defensa del Brasil, Nelson Jobim, vistiendo uniforme militar de cam-*

18 ACLARAN EL TRAZO DEL MURO ENTRE BRASIL Y PARAGUAY, 16 de marzo de 2007. En: <http://www.cpcmercosur.gov.ar/cpcprensa/2007/2007-03/20070316.htm>

*pañá, estuvo observando las maniobras que realizaban los militares en Furnas. Apuntó que la operación tiene como objetivo una mayor presencia de las FF.AA. brasileña en esta región fronteriza. “Frontera segura, país soberano”, es el lema de la operación”. El operativo, en el cual participaron integrantes de las tres fuerzas armadas brasileñas, involucró a fiscales de la Receita Federal, efectivos policiales -de la Policía Rodoviaria Federal, de la Policía Federal y de la Policía Militar- y agentes secretos de la Agencia Brasileña de Inteligencia. Además de la demostración de poderío militar, el objetivo de la operación -expresan- es “combatir actividades ilegales, como el contrabando y el tráfico de drogas y de armas”<sup>19</sup>.*

Detrás del control de las fronteras terrestres y el espacio aéreo para “frenar actividades delictivas vinculadas a las nuevas amenazas como el terrorismo y el crimen organizado”, hay importantes intereses del estado y las empresas estadounidenses -que son las que más posibilidades tienen de invertir en la tecnología necesaria para lograr ejercer esos controles-, con la complicidad de los gobiernos latinoamericanos aliados. El objetivo último es mantener, sin competencia, el acceso, real o posible, a los enormes recursos de los países latinoamericanos.

### **Grupo de seguridad en la Triple Frontera: el 3 + 1**

Según un informe de la Oficina del Coordinador para la Lucha contra el terrorismo del Departamento de Estado de los Estados Unidos, los gobiernos que comparten fronteras en la zona de la Triple establecieron mecanismos, desde la década del 90, para enfrentar las actividades ilícitas en la zona, entre las que se mencionan el contrabando de armas y drogas, la falsificación de documentos, el lavado de dinero y la fabricación y transporte de materiales pirateados<sup>20</sup>.

Entre los pasos dados por estos gobiernos se halla la creación del Comando Tripartito para la Seguridad de la Triple Frontera en 1996, cuya sede en

19 MILITARES BRASILEÑOS DEMOSTRARON SU PODERÍO BÉLICO EN FRONTERA CON PARAGUAY, 4 de junio de 2008. En: <http://www.abc.com.py/articulos.php?pid=421233&fec=2008-06-04>  
20 INFORME POR PAÍSES SOBRE EL TERRORISMO 2005. Departamento de Estado de los Estados Unidos, Oficina del Coordinador para la Lucha contra el Terrorismo, Abril de 2006. En: <http://spanish.argentina.usembassy.gov/uploads/images/14fyVWL-QpMu0ZGJU8XzHA/terrorismo.pdf>

forma rotativa eran las ciudades de Foz de Iguazú y Ciudad del Este. En el año 2002, a pedido de los tres países, Estados Unidos se unió al comando que pasó a llamarse Grupo para la Seguridad en el Área de la Triple Frontera 3+1, *"con el objetivo de mejorar la capacidad de los tres gobiernos para luchar contra el crimen en la frontera y frustrar el lavado de dinero y las posibles actividades terroristas destinadas a la recaudación de fondos"*<sup>21</sup>. Se trata de un mecanismo informal de consulta, cooperación e intercambio de informaciones y experiencias que en conjunto puedan supuestamente coadyuvar a mejorar los niveles de seguridad global.

El avance de esta maniobra fue importante, a tal punto que en el año 2006 la cancillería brasileña confirmó que instalaría un Centro Regional de Inteligencia (CRI) en la ciudad de Foz do Iguazú, fronteriza con Paraguay y Argentina, para "reforzar la vigilancia" en esa región. Es evidente que la creación de esta oficina forma parte del compromiso asumido por los tres países sudamericanos con Estados Unidos sobre seguridad en la Triple Frontera, en el marco del "Grupo 3+1".

En enero de 2008 se reunió en Asunción la sexta asamblea del Grupo y en la misma las delegaciones de los cuatro países coincidieron en que *"no han sido detectadas operaciones de terrorismo operativo en la región"* y *"enfaticaron que algunas aseveraciones sobre presuntas actividades en la zona relativas a financiación de actividades terroristas, no han aportado novedades o que no han tenido el respaldo probatorio suficiente"*<sup>22</sup>.

Por otra parte, las delegaciones destacaron que es necesaria la constante cooperación internacional para enfrentar al terrorismo, siempre dentro del marco del principio del Derecho Internacional y del respeto a los Derechos Humanos. Además se comprometieron a intercambiar rápidamente informaciones cuando alguno de los cuatro países detecte actividades que contribuyan a la realización de actos terroristas en la región, incluyendo su financiamiento.

---

<sup>21</sup> Idem.

<sup>22</sup> NIEGAN LA EXISTENCIA DE ACTIVIDAD TERRORISTA EN LA REGIÓN. 11 de enero de 2008. En: <http://www.tierradeperiodistas.com/index.php?op=noticia&id=38774>

## **Los EE.UU. y la aduana del Mercosur**

En marzo de 2007 Estados Unidos firmó un acuerdo conjunto con Brasil, Paraguay y Argentina, para controlar -supuestamente- el lavado de dinero dentro de la actividad comercial en los tres países sudamericanos y su área de convergencia llamada Triple Frontera. Este acuerdo tiene como antecedente el programa firmado en el año 2006 entre la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) y la embajada de los Estados Unidos. Dicho programa se proponía garantizar la transparencia comercial, valiéndose de un software especial y de tecnología inteligente, que permite el intercambio y el cruce de información entre la Aduana de Argentina y la norteamericana. Enmarcado en un programa de cooperación, exigió en su momento entrenamiento y capacitación del personal, además del equipamiento tecnológico. En su etapa de instalación su costo fue de 250.000 dólares. El mismo fue asumido por el gobierno norteamericano. En su momento el Departamento de Seguridad Interna norteamericano festejó este acuerdo, que permite poner a disposición de Estados Unidos importantes informaciones.

Continuando con esta iniciativa, el 29 de febrero funcionarios del Departamento del Tesoro de EE.UU. y representantes de bancos latinoamericanos iniciaron un diálogo privado para examinar los logros y las dificultades de la región en la lucha contra el lavado de dinero y la financiación al terrorismo. La iniciativa del Departamento del Tesoro, que comenzó en 2006, busca tener un intercambio entre los bancos de algunas regiones y sus pares estadounidenses<sup>23</sup>.

## **Necesidad de neutralizar las resistencias**

Con el propósito de apropiarse de los recursos existentes en la zona y de neutralizar al movimiento social que es una amenaza para los fines que se propone EE.UU., se hace imprescindible la militarización de la región,

---

23 Dialogan EE.UU. y Latinoamérica sobre lavado de dinero. En: <http://www.elfinanciero.com.mx>

que tiene directa relación con el crecimiento de las políticas represivas hacia el movimiento campesino, con las expropiaciones de tierras de los pueblos originarios, con la construcción de mega-represas, con la judicialización y criminalización de la protesta social, que son las modalidades que adoptan varios de los gobiernos latinoamericanos, como socios menores del imperialismo.

El incremento de procesos de organización, articulación y resistencia en la región, es visualizado como una "amenaza" para los intereses estado-unidenses en su patio trasero. En el caso concreto de la Triple Frontera, tenemos que tener en cuenta que no sólo posee importantes riquezas naturales, sino que, por sus características, facilita la integración y la fusión de diferentes elementos culturales, que propician y potencian la multiplicación de vínculos entre las distintas organizaciones en lucha.

La necesidad del gobierno norteamericano de reforzar su presencia militar en América Latina, -luego del ataque al campamento de las FARC en Ecuador-, llevó a la potencia del norte a reactivar la IV<sup>o</sup> Flota, comandada por el anterior Jefe de Comando de la Guerra especial naval, con base en Mayport, Florida, y dependiente del Comando Sur. La misma, que había sido creada en 1943 para enfrentar la amenaza de los submarinos nazis en la zona del Caribe y América del Sur y disuelta en 1950, comienza a operar el 1<sup>o</sup> de julio de este año con la intención de combatir el terrorismo y las actividades ilegales. El Pentágono, en un comunicado emitido el 25 de abril de 2008, ya había adelantado que la IV<sup>o</sup> Flota servirá para "demostrar el compromiso de USA y de sus aliados regionales". Está claro que el compromiso es la pretendida cooperación multilateral en la lucha contra el terrorismo, que Estados Unidos pretende construir en muchos ámbitos y a través de distintos mecanismos: el normativo -a través de los espacios de discusión del continente-; el legal -mediante la aprobación de leyes antiterroristas en varios países latinoamericanos-; los ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de América Latina y las del país del norte; la colocación de bases militares en territorio latinoamericano; la revitalización del sistema interamericano mediante la modernización de mecanismos de seguridad colectiva, como la JID (Junta Interamericana de Defensa) y el TIAR (Tratado

Interamericano de Asistencia Recíproca); y el control de las zonas fronterizas. Con esta reactivación, *“Estados Unidos apunta a un intervencionismo de tipo aeronaval y no terrestre (...) Empantanado en Irak y en Afganistán, como está el Pentágono, no dispone de fuerzas terrestres a “distraer” en otros teatros de operaciones. De allí su opción de fortificarse con medios aéreos y navales para controlar una región que promete ser más hostil”*<sup>24</sup>.

Esta amenaza, traducida en una demostración de poderío naval y aéreo, es parte de la política que Estados Unidos viene implementando hacia América Latina: una presencia, concreta o simbólica, para neutralizar las resistencias frente a las políticas de recolonización que está imponiendo.

## Conclusiones

Así como a veces el imperialismo oculta sus intereses detrás de un lenguaje encubridor, otras veces se expresa sin tapujos. George Bush, a fines de 2002, firmó un documento titulado “Estrategia de Seguridad de Estados Unidos” en el cual se expresa: *“Somos una fuerza militar sin paralelo, tenemos el derecho de actuar en todo el mundo para imponer la economía de mercado y garantizar la seguridad energética y podemos atacar a quien consideremos una amenaza o a cualquier país que pueda convertirse en una competencia militar”*.

Ese derecho de actuar en todo el mundo y de atacar a quien represente una amenaza lo viene aplicando en zonas estratégicas, entre las cuales se hallan los países con quienes comparte el continente. Bush sostiene que Estados Unidos necesita una política regional que fortalezca su actividad de inteligencia, desarrolle estrategias de defensa cooperativa, revitalice las economías débiles, realice programas de antiterrorismo y promueva el respeto de la ley. Y está claro que algunas de esas necesidades son las de la gran potencia; otras, como el respeto por la ley y la revitalización de las economías débiles no son necesidades ni preocupaciones, ya que jamás han guiado su política continental.

Entre esas zonas estratégicas, la Casa Blanca ha centrado en los últimos

<sup>24</sup> Raúl Zibechi (2008): EL REGRESO DE LA IV<sup>o</sup> FLOTA: UN MENSAJE DE GUERRA A AMÉRICA LATINA. 26 de mayo. Telesur, Contexto.



años su atención en la Triple Frontera, una zona que desde hace tiempo es considerada un foco de actividades ilegales, como redes de prostitución, narcotráfico, contrabando y secuestros extorsivos.

Esa posibilidad de atacar a posibles competidores tiene objetivos concretos. Entre ellos podemos mencionar: eliminar la soberanía de los pueblos; defender los intereses de las transnacionales norteamericanas, que van de la mano con las políticas del estado norteamericano; apropiarse de los recursos naturales y eliminar las leyes que impidan la explotación de los mismos; y liberalizar aun más los mercados.

Se trata de un proyecto que incluye también la recolonización de nuestros conocimientos, de nuestros saberes, de nuestras culturas, apropiándose de nuestra propiedad intelectual y de los conocimientos ancestrales que poseemos como pueblos.

En la etapa actual, uno de los desafíos fundamentales que tenemos frente al avance del imperialismo es quebrar con el imaginario social que tiende a la resignación, la desconfianza, la apatía, la fragmentación y el posibilismo, apostando a procesos de articulación y organización que instalen la rediscusión de los temas relacionados con las políticas del imperialismo, entre los cuales no es menos importante la necesidad de reapropiarnos y defender los recursos naturales que hacen a nuestra soberanía.

Frente a la imposibilidad de imponer proyectos globales como el ALCA, el imperialismo utiliza otros métodos, menos totalizadores pero no menos eficientes, para avanzar en la imposición de sus intereses; los acuerdos bilaterales y multilaterales con algunos países de América Latina son un ejemplo. De la misma forma, debemos ir construyendo un plan estratégico de la resistencia, que involucre no sólo a las regiones directamente afectadas por las políticas imperiales de apropiación de los recursos -como las zonas habitadas por campesinos y campesinas y por pueblos originarios-, sino también a los movimientos urbanos. Se hace necesario, hoy más que nunca, quebrar la mirada distante, sensibilizar y problematizar sobre el avance de la militarización en nuestros territorios y generar conciencia sobre la necesidad de responder a un plan estratégico del imperio con la creación

de alternativas populares que resguarden nuestros recursos de la entrega despiadada a la que están sometidos por los gobiernos de turno.

Nosotros, los pueblos de América, también tenemos el derecho de actuar en defensa de nuestros territorios y de los recursos que en ellos se encuentran.

## Bibliografía

- ACLARAN EL TRAZO DEL MURO ENTRE BRASIL Y PARAGUAY, 16 de marzo de 2007. En: <http://www.cpcmercursosur.gov.ar/cpcprensa/2007/2007-03/20070316.htm>
- Agência Nacional de Águas (2003): PROYECTO PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SISTEMA ACUÍFERO GUARANÍ, Brasilia, Brasil. En <http://www.aquiferoguarani.hpg.ig.com.br>
- Anton, Danilo (1999): DIVERSIDAD, GLOBALIZACIÓN Y LA SABIDURÍA DE LA NATURALEZA. En: <http://www.web.idrc.ca/openebook>
- BRASIL INTENSIFICA CONTROL A PARAGUAYOS EN FRONTERA. 11 DE MARZO DE 2008. En: <http://www.abc.com.py/articulos.php?pid=398720&fec=2008-03-11&ABCDIGITAL=99e59b9e05f65c535ee2d76d3de3a013>
- CONSIDERAN LA TRIPLE FRONTERA COMO UN DESTINO TURÍSTICO (2008). En: <http://www.soitu.es/soitu/2008/01/12/info/>
- CONTROL MILITAR BRASILEÑO AHUYENTA COMERCIO CON PARAGUAY, 3 de junio de 2008. En: <http://www.abc.com.py/articulos.php?pid=421013&fec=2008-06-03&ABCDIGITAL=a3ad0bf071f25405bc1307fc4c84fe96>
- DIALOGAN EE.UU. Y LATINOAMÉRICA SOBRE LAVADO DE DINERO. En: <http://www.elfinanciero.com.mx>
- DISCURSO DE GARY SPEER ANTE EL CONGRESO DE ESTADOS UNIDOS, en inglés, En: [http://usinfo.state.gov/eap/Archive\\_Index/U.S.\\_Southern\\_Command\\_Chief\\_Discusses\\_Security\\_Needs\\_for\\_Colombia.html](http://usinfo.state.gov/eap/Archive_Index/U.S._Southern_Command_Chief_Discusses_Security_Needs_for_Colombia.html)
- INFORME POR PAÍSES SOBRE EL TERRORISMO 2005. Departamento de Estado de los Estados Unidos, Oficina del Coordinador para la Lucha contra el Terrorismo, Abril de 2006. En: <http://spanish.argentina.usembassy.gov/uploads/images/I4fyVWL-QpMu0ZGJU8XzHA/terrorismo.pdf>
- Laguna Berber, Mauricio (2007): CRECE AYUDA MILITAR DE EU PARA AMÉRICA LATINA. En: <http://www.voltairenet.org/article150457.html>
- MILITARES BRASILEÑOS DEMOSTRARON SU PODERÍO BÉLICO EN FRONTERA CON PARAGUAY, 4 de junio de 2008. En: <http://www.abc.com.py/articulos.php?pid=421233&fec=2008-06-04>
- Navarro Jiménez, Guillermo (2001): PLAN COLOMBIA: ABC DE UNA TRAGEDIA. Ediciones Zitra, Quito. Págs. 134-135.

- NIEGAN LA EXISTENCIA DE ACTIVIDAD TERRORISTA EN LA REGIÓN. 11 de enero de 2008.

En: <http://www.tierradeperiodistas.com/index.php?op=noticia&id=38774>

- Organización de los Estados Americanos, Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente: EL RECURSO INVISIBLE, ACUÍFEROS TRANSFRONTERIZOS: UNA OPORTUNIDAD DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. En: <http://www.oas.org/usde>).

- PARAGUAY: SIN INMUNIDAD PARA TROPAS DE EE.UU. Miércoles 4 de octubre de 2006 | Publicado en la Edición impresa. [http://www.lanacion.com.ar/edicionimpresa/externor/Nota.asp?nota\\_id=846234](http://www.lanacion.com.ar/edicionimpresa/externor/Nota.asp?nota_id=846234)

- PROGRAMA DE EE.UU. PARA CONSERVAR BOSQUES TROPICALES Y REDUCIR DEUDA EXTERNA (2008). En: <http://usinfo.state.gov>

- Reynoso, Lisandro ( 2004): APROPIACIÓN DEL ACUÍFERO GUARANÍ. En: <http://www.eco21.com.ar/displayarticle331.html>).

- Santa Cruz, Jorge: EL PROYECTO SISTEMA ACUIFERO GUARANÍ. MERCOSUR - UNIÓN TAMBIÉN DE LA GEOLOGÍA Y EL AGUA SUBTERRÁNEA. En: <http://www.ina.gov.ar/internas/guarani.htm>.

- Zibechi, Raúl (2008): EL REGRESO DE LA IVº FLOTA: UN MENSAJE DE GUERRA A AMÉRICA LATINA. 26 DE MAYO. Telesur, Contexto.

- [http://www.lostiempos.com/noticias/10-03-08/10\\_03\\_08\\_ultimas\\_int14.php](http://www.lostiempos.com/noticias/10-03-08/10_03_08_ultimas_int14.php)

- <http://usinfo.state.gov>

- [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=250348&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=250348&tabla=notas)

-[http://www.cronistadigital.com.ar/articulo.asp?art\\_date=20041018&art\\_index=150111486&x\\_ref=crondigcosmo](http://www.cronistadigital.com.ar/articulo.asp?art_date=20041018&art_index=150111486&x_ref=crondigcosmo)

- <http://www.misionesonline.net/paginas/noticia.php?db=noticias2005&id=6557>

- <http://tierramerica.net/2002/0728/noticias3.shtml>

- <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/95000-99999/99870/norma.htm>

- <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/30000-34999/33844/norma.htm>

- <http://www.misionesonline.net/paginas/noticia.php?db=noticias2005&id=9584>

- <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/105000-109999/105939/norma.htm>

- <http://www.territorioidigital.com/nota.aspx?c=7102617809628224>

- <http://www.prensalatina.com.mx>

- <http://terridigital.com.ar/nota.aspx?c=9393629165566447>

-<http://www.aeropuertosarg.com.ar/news/asasnews.php?action=fullnews&showcomments=1&id=101>

- <http://www.clarin.com/diario/2005/03/23/elpais/p-00402.htm>

- <http://www.clarin.com/diario/2005/03/27/elpais/p-00801.htm>

- <http://www.redvoltage.net/article827.html>

- <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/105000-09999/105939/norma.htm>



## 2.5 ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO EN LA REGIÓN<sup>1</sup>

Pablo Bertinat<sup>2</sup>

Hablar de energía en el continente requiere en primer lugar ubicar el marco en el que debe darse el debate. Es imperioso marcar en primer lugar que aún en América Latina y el Caribe más de 45 millones de habitantes no tienen acceso a la energía eléctrica, y una cantidad muy grande -pero no analizada cabalmente por los organismos internacionales- acceden de manera muy precaria. Más 80 millones de habitantes aún cocinan con biomasa en condiciones que afectan su salud<sup>3</sup>.

Existen países del continente donde el sector de población que se encuentra en el quintil más bajo de ingresos, presenta una relación gastos en energía sobre monto de ingresos, diez veces superior que el sector de población de mayores ingresos. Hablamos de un continente donde, a pesar de su "abundancia energética", aún no ha resuelto el acceso de sus habitantes a los bienes energéticos necesarios para una vida digna. Ya sea por falta de infraestructura, que sólo es pensada para abastecer los grandes consumidores, o por cuestiones sociales y económicas.

1 Este artículo, cedido por el autor para publicación en este libro, fue elaborado en base al trabajo: "Políticas Energéticas en América Latina: Aspectos críticos y propuestas de la sociedad civil, Informe Regional." Elaborado por el Programa Conosur Sustentable y el Institute for Policy Studies, presentado en el encuentro Enlazando Alternativas en la ciudad de Lima.

2 Pablo Bertinat integra el Programa Conosur Sustentable.

3 World Energy Outlook 2006, Agencia Internacional de Energía, IEA, 2006

Pero éstos no son los únicos problemas e impactos del sistema energético regional. Debemos contabilizar también los fuertes impactos de las obras de energía, megarepresas, extracciones hidrocarburíferas, nucleares, etc. A esto se sumarán ahora seguramente los impactos del modelo de producción de agrocombustibles.

El proceso de globalización, apertura económica, privatización y transnacionalización de los recursos, bienes y servicios, por una parte; y las políticas de desarrollo promovidas por los gobiernos latinoamericanos, basadas en la exportación y uso intensivo de recursos naturales (con miras al incremento sostenido del producto interno bruto) por otra parte, causaron y causan estragos en la región. Esta dinámica, lejos de resolver, acrecentó -en América Latina y en todos los países no industrializados- la desigualdad social, la violación de los derechos de las personas y sus comunidades, y la destrucción masiva de territorios. Sin embargo, hasta fines de los años 90 las señales de crisis, manifestadas en las alarmantes estadísticas de desarrollo humano y los magros resultados en los indicadores macroeconómicos de los países, fueron abordadas con un endurecimiento de las políticas de liberalización y privatización de los recursos, estrategia que beneficiaba y protegía a las grandes empresas transnacionales de las potenciales crisis locales. Para ese entonces, la mayoría de los gobiernos latinoamericanos seguían -unos más complacientes que otros- los dictámenes de las organizaciones financieras internacionales, según los cuales la venta de recursos y el crecimiento económico sostenido serían, al fin, la única opción viable y legítima para resolver los graves problemas de la región. En este escenario, la energía, como “insumo” fundamental del desarrollo, resultó un sector especialmente atractivo para la inversión extranjera; y los augurios de agotamiento o restricciones al suministro de las fuentes convencionales volvían más interesante la incursión de las empresas en un bien que, con el tiempo, resultaría cada vez más escaso y costoso -por ende, más rentable-, permitiendo augurar un rápido retorno de las inversiones realizadas. El petróleo, el gas natural y las grandes centrales hidroeléctricas despertaban el interés de las empresas transnacionales como **REPSOL, ENDESA, IBERDOLA,**

**AES GENER, UNIÓN FENOSA**, por citar algunas. Esta frágil estabilidad se diluyó en medio de profundas crisis sociales y políticas que desde comienzos del 2000, modificaron significativamente el mapa geopolítico de la región (IPS-CSS, 2007).

La llegada de los gobiernos progresistas en la región, lamentablemente aún no ha planteado un debate que permita revertir esta situación y avanzar en la construcción del concepto de energía como derecho humano.

El sistema energético actual en el continente es el resultante del proceso de liberalización impulsado por los organismos multilaterales desde los noventa. Proceso que avanzó sobre la propiedad de los recursos, sobre la soberanía, y que no se limitó a las empresas privatizadas, sino que invadió la lógica de todas las empresas, inclusive las de propiedad estatal que ahora responden a dicha lógica.

A pesar de las diferencias con las cuales los nuevos gobiernos de la región abordaron la problemática energética, que contempla desde nacionalizaciones, incremento de las retenciones a las exportaciones etc., todo indica que el rumbo general no ha cambiado y aún la energía sigue siendo pensada como una mercancía necesaria por las grandes empresas extractivistas e industrias asociadas de la región, que se configura como un insumo relativamente abundante y barato frente a otras regiones del planeta.

Es posible adherir a la estrategia de re-nacionalización como mecanismo fundamental para la recuperación de soberanía territorial sobre recursos estratégicos. Sin embargo, la composición de la matriz energética latinoamericana, basada principalmente en la producción de energía a partir de fuentes contaminantes, para la alimentación de grandes empresas, industrias, el sector transporte y la generación de electricidad, sigue siendo poco sustentable y altamente costosa, en términos sociales, económicos y ambientales.

En la lógica del desarrollo, la mayoría de los gobiernos de la región coinciden en la necesidad de ampliar y sostener grandes proyectos energéticos basados en fuentes convencionales. Encaminados como están en la senda del crecimiento económico sostenido, continúan promoviendo matrices energéticas funcionales a las estadísticas macroeconómicas, más que a las necesidades,

derechos y prioridades de la población que representan. Menos relevancia aún se otorga a la protección y resguardo de los ecosistemas y territorios de los que dependen tanto gobernantes como representados para vivir.

Pero una nueva fascinación ha capturado a gran parte de los gobernantes de la región y es la de constituirlos como proveedora mundial de combustibles, en este caso de origen vegetal.

La realidad del cambio climático hace que regiones como la Unión Europea, Japón o EE.UU. demanden de combustibles de origen vegetal, con la idea de disminuir emisiones de gases de efecto invernadero sin alterar sus modos de vida y consumo.

Los impactos del desarrollo de la industria de los agrocombustibles en la región, son totalmente predecibles, y están asociados a la profundización de un modelo de agricultura concentrador de la tierra, expulsor de campesinos, altamente contaminante, de gran amenaza para la biodiversidad del continente, y sumamente preocupante a la hora de impulsar un proceso de avance hacia la soberanía alimentaria. Pero tal vez el problema mayor sea que a pesar de los discursos referidos al cambio climático, la profundización de este modelo resulte negativo frente a la posibilidad de mitigar las causas que están produciendo el calentamiento global. La preocupación de la Unión Europea debiera ser, por un lado, cómo garantizar la protección de los bosques y florestas de nuestro continente de manera de que puedan cumplir con su función climática, y por el otro, cómo actuar realmente sobre su modelo de consumo de manera de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de manera efectiva.

Recuperando las primeras palabras, en un continente en el cual no está resuelto el acceso digno a la energía para sus habitantes, en el cual los impactos sobre los territorios, los pueblos y la biodiversidad están causando desastres sin precedentes, donde en muchos casos las transnacionales siguen siendo los actores privilegiados, se hace necesario debatir realmente para qué y para quién hace falta la energía y cuáles son los caminos que permitan desestructurar el modelo extractivista exportador y construir otro modelo de relacionamiento con la naturaleza.



## 2.6 MODELOS DE PRODUCCIÓN Y SUS PERSPECTIVAS EN LA REGIÓN

Anahit Aharonian<sup>1</sup>

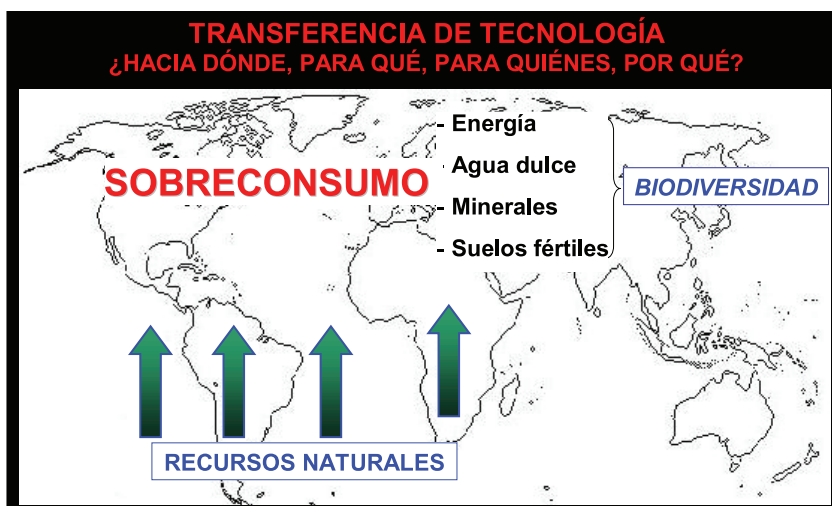
Centroamérica y Sudamérica constituyen una región estratégica desde el punto de vista geopolítico: riquezas en diversidad genética, minerales, petróleo y agua. De esta manera, se constituyen en el objetivo prioritario de un norte hiper-consumista para poder sostener su nivel de derroche de recursos naturales.

Es claro que en nuestra región las iniciativas productivas hoy las toman fundamentalmente empresas trasnacionales que deciden instalarse aquí (autorizaciones mediante, las que mayormente parecen un trámite más que un estudio de la situación), haciendo un uso no sustentable de los recursos naturales, para producir lo que en sus países ya no les es posible. Esto es debido al alto impacto derivado de las externalidades ambientales de algunos sistemas de producción (celulosa, cultivos transgénicos, entre otros). De modo que la internalización de los costos ambientales ha conducido al “expansionismo” o “migración” de estas industrias, lo que se ha visto reforzado por disminución o agotamiento de fuentes de materia prima. Ello se ha traducido en una fuerte concentración y trasnacionalización de

---

<sup>1</sup> Anahit Aharonian es Ingeniera Agrónoma. Integra la Comisión Multisectorial de Uruguay. La Comisión Multisectorial brega por una región productiva con justicia social y sus miembros provienen de movimientos sociales e incluyen profesionales de distintas disciplinas. Para comunicarse escribir a [covitradi@adinet.com.uy](mailto:covitradi@adinet.com.uy)

la tierra, con el consiguiente aumento exponencial del precio de la misma. Además de la minería a cielo abierto con cianuro (actualmente centro del mayor saqueo de la historia: al estar los minerales diseminados, no han encontrado mejor idea que dinamitar la cordillera...), avanza la frontera agrícola de la llamada “agricultura sin agricultores” o “agricultura industrial” con extensas áreas de cultivos de soja transgénica, extensos cultivos forestales para producir -en principio- pasta de celulosa, y ahora enormes extensiones con destino a la producción de agrocombustibles.



Esto podrá llamarse crecimiento económico -lo que se traduce en ganancias para algunos pocos- pero jamás podrá ser confundido con desarrollo social. Si exigiéramos a los inversores que incluyeran en su contabilidad los costos (negativos) de las externalidades ambientales generadas por la explotación de los recursos naturales afectados a su inversión, seguramente la rentabilidad sería otra y no harían ninguna de estas propuestas en nuestros países. Recordemos que la naturaleza no es sólo un recurso en sentido económico, sino también un “servicio” en términos ecosistémicos. Éste es el caso de los suelos cuyos “servicios” permiten la recarga de acuíferos, el control

de inundación, la renovación de la fertilidad que sustenta a la agricultura alimentaria, entre otros bienes. Pero lo más importante es que todos estos servicios no tienen un valor en la economía de mercado que hoy "invierte" en su explotación como recurso.

Seamos claros: quienes detentan la tenencia de las tierras son las grandes corporaciones, que son también quienes se llevan las ganancias y a su vez degradan los recursos naturales al hacer un uso exhaustivo de los mismos (agua, energía, fertilidad de los suelos, etcétera). Pero quien tendrá que restaurar o remediar lo degradado será la sociedad toda. ¿Alguien ha hecho el cálculo de cuál sería el costo de dicha restauración en caso de ser posible? ¿Y si no es posible?

Andrés Barreda<sup>2</sup> dice "(...) *el punto clave para estudiar los procesos de globalización actual son los procesos de conformación de las fábricas mundiales, todas ellas organizadas a la manera de un gran autómata planetario (...)*" y necesita de una red de transporte físico donde se pasen contenedores de barcos a trenes, a camiones, a aviones, etc., "(...) *la revolución intermodal volvió obsoleto al canal de Panamá. Los barcos con 11.000 contenedores no entran en Amsterdam, es decir, hay que modificar hasta los puertos más importantes del planeta*".

Aquí aparece la **Iniciativa de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIIRSA)** a través de la cual se busca asegurar el abastecimiento energético, se agilizan las comunicaciones y las rutas de entrada de las grandes corporaciones que -a su vez- encuentran las más rápidas rutas de salida para las materias primas casi sin valor agregado. Repetimos: casi sin valor agregado. Y quien se hace cargo de los costos de la infraestructura para atraer a estos "inversionistas" es nuevamente la sociedad toda. ¿Es esto justo?

En general estas iniciativas se promueven con el argumento de derribar barreras socioeconómicas a la integración. A estas consideraciones agregaríamos los compartidos conceptos vertidos por Rodríguez y Alvareque<sup>3</sup>: "*Creemos que IIIRSA es (...) una verdadera estrategia política para controlar trayectos, delimitar recorridos y administrar la circulación de la palabra. En tanto*

<sup>2</sup> "Geopolítica, recursos estratégicos y multinacionales".

<sup>3</sup> "Las espacialidades abiertas de América Latina", trabajo resultado de la Tesina de la Carrera de Posgrado "Especialización en Educación en Ambiente para el Desarrollo Sustentable".

*estrategia de control territorial, su finalidad última no es la invasión o el control directo, sino más bien el establecimiento de modulaciones sobre las relaciones de los hombres entre sí y de éstos con la naturaleza...”.*

Los conflictos se generan cuando no se habilitan espacios donde la ciudadanía haya participado en la toma de decisiones. Sin embargo se puede constatar que la ciudadanía no dispone de la información adecuada para tomar posición sobre los costos y beneficios de estas propuestas impulsadas a través de la implementación de mega-obras, tampoco se conocen evaluaciones de los impactos económicos y sociales que ocasionarán.

A pesar de esto, en toda la región, reconocidos investigadores han realizado estudios e investigaciones que muestran la inconveniencia de estos modelos de producción, señalando los fuertes impactos negativos en la sociedad, en la economía y en el ambiente. Desde la academia se han difundido estos argumentos científicamente fundamentados y paralelamente, desde las organizaciones sociales, se exige un NO a estos modelos, con sólidos argumentos transmitidos en foros, debates, etc., y fundamentalmente a través del accionar de las diferentes organizaciones sociales.

Partiendo de un enfoque desde lo regional, tomemos tres de los modelos productivos a modo de ilustración:

### **Minería a cielo abierto**

Es oportuno comenzar con lo expresado por Paula Virginia Porras<sup>4</sup> que nos ayuda a visualizar la problemática como un todo, *“la reestructuración productiva mundial iniciada en la década de los 70 y profundizada hacia los 80, hace necesaria una re-organización de la apropiación de las materias primas que posibilite a los grandes capitales internacionales, amparados por sus Estados protectores, mantenerse en la nueva lucha por la supremacía económica, política, cultural, pero sobre todo tecnológica y militar del mundo. Hasta finales de los años 80 en la mayoría de los países latinoamericanos el territorio y los recursos naturales que se encontraban en él eran parte de los bienes colectivos de la nación, digamos que pertenecían al ámbito de la soberanía nacional (...). Como esto representa un*

<sup>4</sup> Paula Virginia Porras, “Argentina: situación general de la minería metálica”, en una publicación del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, 2007.

*límite al capital, observamos que la década de los 90 se caracteriza por una modificación generalizada de las leyes mineras de casi todos los países de América Latina; (...) la posibilidad de vender trozos de los países a empresarios privados, se realiza mediante los enfemismos "concesión minera" o "permisos" ya sea de exploración como de explotación minera (...) Después de un par de décadas en las que se ha observado el fenómeno de privatización de recursos e incentivación a la inversión privada, observamos que dicha inversión no sólo no deja ningún derrame monetario, sino que en casos extremos, como el argentino, hay provincias en las que gracias a las reformas en materia minera, las autoridades (con dinero del pueblo) tienen que pagar a las empresas para que exploten los recursos y los saquen a vender al extranjero y otras en las que la población subsidia a las empresas".*

Veamos entonces características de la explotación minera a cielo abierto, con lixiviación de cianuro que se está realizando en nuestra Cordillera de los Andes. Los minerales se encuentran en forma dispersa en las zonas cordilleranas, es decir que no están en vetas o socavones. Entonces, para que la extracción resulte más que redituable, las grandes corporaciones mineras, que son poderosas trasnacionales, han presionado a los gobernantes de los países involucrados para obtener todas las prebendas y exenciones impositivas imaginables. Y para llevarse nuestras riquezas, han resuelto dinamitar las montañas y luego regarlas con cianuro de sodio en el caso de la extracción de oro, o con ácido sulfúrico para la extracción de cobre y uranio.



La figura nos permite visualizar qué es lo que está ocurriendo:

1.- las corporaciones mineras consumen enormes cantidades de agua y energía, por lo que nos preguntamos:

a) ¿Cómo se les permite tan alto consumo cuando se está planteando la existencia de una crisis energética y por otra parte, hay falta de agua para muchísimos pobladores de nuestras tierras?

b) Dado que las empresas no pagan este derroche ¿quién paga? ¿la sociedad toda?

2.- Enormes cargas de dinamita son utilizadas, provocando, por ejemplo que:

I) la roca pulverizada volará y se depositará

a) sobre los glaciares, lo que hará que se derritan con mayor rapidez a causa del oscurecimiento provocado por las partículas.

b) sobre los ríos, las tierras, los cultivos, las poblaciones.

II) la cordillera sufrirá un cambio en su altura ¿alguien ha previsto qué consecuencias traerá esto? ¿se ha pensado cuál puede ser el comportamiento de los vientos, las lluvias y las nevadas ante una cordillera modificada? ¿se han previsto los efectos de estas prácticas sobre la producción y abastecimiento de agua de los ríos del continente?

Podríamos entonces sintetizar los impactos de este modelo de minería, para luego compararlos con los impactos de los modelos sojero y el forestal:

1. Pérdida de soberanía: de soberanía territorial y de soberanía que deben tener los pobladores en las decisiones que se toman en su territorio.

2. Pérdida de soberanía y seguridad alimentaria. En forma muy acelerada se pierden enormes extensiones de tierras que fueron y debieran continuar siendo destinadas a la agricultura alimentaria.

3. Pérdida de fuentes de agua del continente, a causa de los daños en la cordillera.

4. Contaminación de los cursos de agua. Por otra parte, descargan enormes volúmenes de metales pesados y residuos tóxicos en las cuencas altas de los principales ríos.

5. Afectación de los ecosistemas existentes.

6. Afectación de fenómenos climáticos, desequilibran la estabilidad climática.

7. Muy alto consumo de agua y energía, en un planeta que se supone está atravesando una fuerte crisis energética, y en el que las fuentes de agua dulce son escasas. ¿Cuáles son, entonces, las prioridades?

Y dentro de los impactos sociales:

8. Desplazamiento de poblaciones y productores del campo.

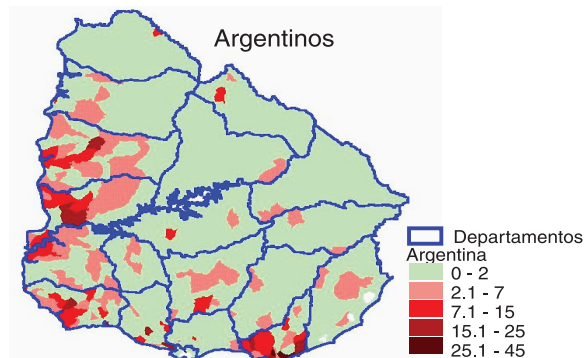
9. Tugurización de centros poblados.

10. Cambios culturales negativos: pueblos desplazados que pierden su identidad, son marginados y excluidos, imponiéndoseles el modo de vida que los dominadores deciden.

### **Del cambio del uso de la tierra a la tenencia de la tierra**

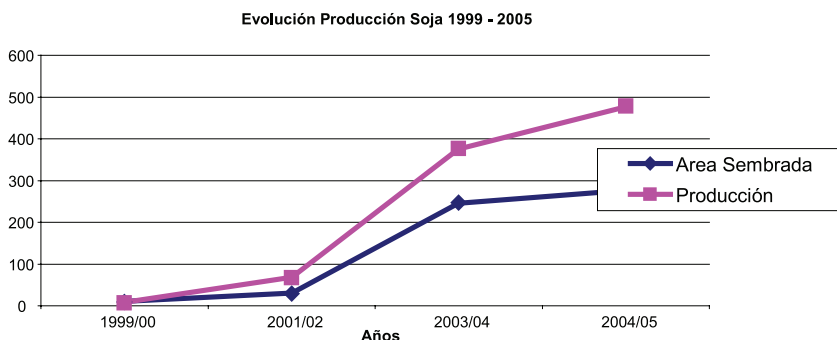
El gran desarrollo del sector industrial, fundamentalmente de los países del norte, fue exigiendo cada vez más cambios del sector agroproductivo. En este proceso, Uruguay está sufriendo una fuerte y acelerada pérdida de soberanía territorial en manos de empresas interesadas en expandir y consolidar su hegemonía a escala mundial. Naturalmente esto se hace posible mediante las autorizaciones que desde la conducción político-económica se conceden.

Por una parte, en el territorio uruguayo se observa una ancha franja en el litoral oeste, producto de la expansión desde el occidente del Río Uruguay, de las plantaciones de soja que llegan de la mano de empresarios, ya no agricultores. Ésta es la modalidad en esta etapa de expansión de monocultivos sojeros con destino a las necesidades del norte del planeta.



Las producciones realizadas en estas tierras responden a la aplicación de directivas de poderosas trasnacionales que, a través de los llamados “paquetes tecnológicos”, imponen qué, cómo, cuánto y dónde cultivar.

### Expansión de la soja transgénica:



Ha habido un aumento explosivo del área sembrada de soja cuyo destino es la exportación, llegando -en este último quinquenio- a multiplicar 31 veces su área de siembra. Su producción se ha incrementado 70 veces y el rendimiento por hectárea en 2,2 veces. El 86,3% de la producción total de soja se concentra en el litoral oeste. Se trata de soja transgénica bajo la modalidad de siembra directa (SD), nula rotación de cultivos y un muy intenso uso de agrotóxicos.

Entre los impactos de este modelo encontramos:

1. Exclusión de los ecosistemas existentes: la instalación de las plantaciones se realiza por sustitución de:

a) cultivos de la cadena agro-alimentaria. Esto implica pérdida de soberanía y seguridad alimentarias: ante el avance acelerado de estas plantaciones peligra nuestro poder de decisión y las posibilidades de contar con las suficientes tierras cultivables para producir alimentos.

b) la cobertura de pradera. La pradera cumple con una diversidad de servicios ecosistémicos: absorción, retención y depuración de agua,



captura de carbono, regulación del intercambio energético entre la atmósfera y el suelo, mantenimiento de la biodiversidad, control de los procesos edafogénicos naturales. La pradera resulta ser, también, una modalidad eficiente para el secuestro de carbono por los plazos de fijación y su integración a la materia orgánica del suelo.

Tal como sostiene García Prechac<sup>5</sup>: *"... se citan en la literatura resultados que indican que a pesar que con siembra directa se gana Carbono en el suelo y se captura más CH<sub>4</sub> que con laboreo, se incrementan las emisiones de NO<sub>2</sub> (Six et al, 2002) que tiene 310 veces más capacidad de calentamiento global que el CO<sub>2</sub> (Lal et al, 1998)".*

2. Afectación de las propiedades físicas, químicas y estructurales de los suelos, dados los cambios en los aportes de materia orgánica y en la removilización de sus nutrientes.
3. Contaminación de aguas a causa del uso de agrotóxicos de fuerte impacto en la salud humana.
4. Aumento exponencial del precio de la tierra.
5. Despoblamiento del campo: estamos ante la "agricultura sin agricultores". La latifundización de los predios y el poco trabajo en ellos, ha profundizado el proceso de expulsión de productores y asalariados rurales y sus familias.

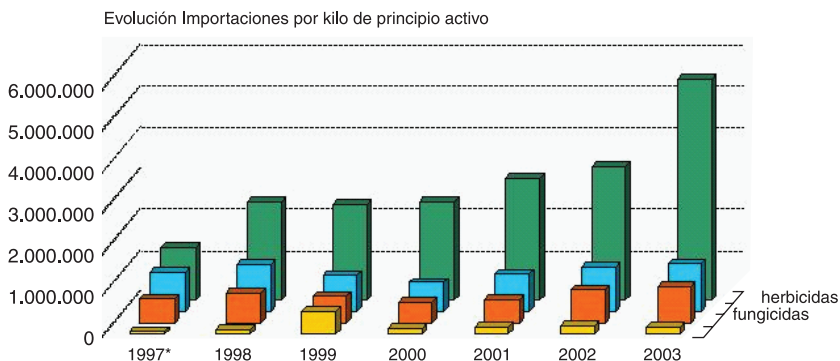
### **Agrotóxicos y globalización**

En las últimas décadas, la formación de los profesionales de la ingeniería agronómica se ha apoyado en el uso sistemático de agrotóxicos, dado los modelos agrícolas impuestos desde los países desarrollados. En una alta proporción, el asesoramiento profesional se centra en la aplicación de los llamados "paquetes tecnológicos", que no son más que la aceptación de las presiones de la poderosa industria química para imponer sus semillas, sus fertilizantes y sus insecticidas/fungicidas, ya que se siembra para aumentar la productividad, según los planes

---

<sup>5</sup> Ing Agr, NSc PhD García Prechac, Fernando, "Cultivo continuo en siembra directa o rotación de cultivos y pasturas en suelos pesados del Uruguay" en Revista Científica Agropecuaria 8 (1): 23-29 (2004).

de las grandes corporaciones, sin importar los impactos negativos que producen en la sociedad como un todo.

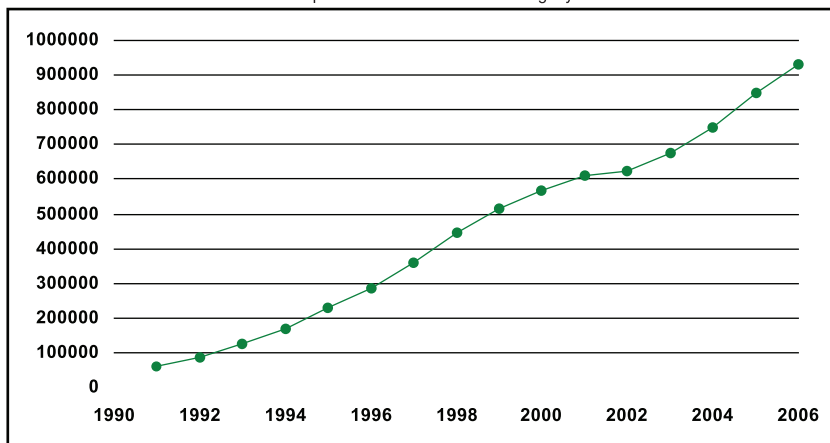


La evolución de las importaciones de productos agrotóxicos nos habla claramente de la dependencia generada fundamentalmente por las producciones a gran escala. Si desglosamos esas cifras, vemos los herbicidas, con una participación de alrededor del 70% en kilos de sustancia activa. El herbicida glifosato es claramente el producto más utilizado en el Uruguay. Sin duda que esto se debe al alto nivel de adopción de la metodología de Siembra Directa en general, y especialmente al cultivo de soja resistente al glifosato.

### Plantaciones forestales

Paralelamente, estamos asistiendo a un creciente y muy acelerado proceso de concentración y transnacionalización de otras tierras que son y se proyectan como plantaciones forestales. Se está profundizando un modelo forestal de extensísimas plantaciones de especies exóticas de rápido crecimiento.

Evolución de las plantaciones forestales en Uruguay 1990-2006



Se vuelve a constatar que el modelo productivo de grandes extensiones de cultivos de eucaliptos -al igual que en el caso de la soja- se observa tanto al occidente como al oriente del Río Uruguay

### Superficie destinada a la actividad forestal en Entre Ríos a enero de 2003 (fuente: Brizuela 2004)



Categoría	Total Región	%	Federación	Concordia	Colón	San Salvador	Guaquaychú	Uruguay
Plantación en pie	97946	96	15313	43942	28736	1287	4617	4051
Talado -total-	3999	4	824	1413	1590	47	37	88
Talado	<i>E. grandis</i>	93	792	1300	1439	47	33	88
	Pino	4	31	114	25	0	4	0
	<i>E. globulus</i>	3	0	0	126	0	0	0
Total	101945	100	16136	45355	30326	1334	4654	4139

## ¿Destino inevitable?

Debe destacarse que inicialmente esta globalización del modelo forestal ha sido impulsada por organismos multilaterales de crédito como parte de una política ambiental orientada a mitigar los efectos del cambio climático (efecto invernadero). En este contexto, a partir del Protocolo de Kyoto se establecen mecanismos tendientes a revertir o compensar esta situación. Entre éstos, se establecen instrumentos flexibles a seguir. Uno de ellos, los denominados “mecanismos de desarrollo limpio” (MDL), permite a los países desarrollados la inversión en proyectos de reducción de gases de efecto invernadero en países en desarrollo, aún cuando éstos no tengan el compromiso de reducir sus emisiones. De esta manera, las plantaciones forestales se convierten en una alternativa atractiva para desarrollar proyectos de implantación de cultivos forestales bajo el modo de (Mecanismos de Desarrollo Limpio) MDL.

Sin embargo, existe una gran incertidumbre con relación a la valoración de este servicio ambiental promovido por estos proyectos y no se han tenido en cuenta las investigaciones acerca del rol del suelo en la captura del carbono. Paralelamente, se viene impulsando la reconversión de Uruguay hacia fuentes de energías alternativas, argumentándose que son baratas y no generan impactos. Éste es un tema polémico que merecería toda una discusión aparte. De todos modos es necesario advertir que ante la actual crisis del petróleo, las limitaciones económicas de los principales consumidores de reconvertir sus industrias y su “indiferencia” frente a la necesidad de reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>, se promueven en nuestros países las “energías alternativas” (biomasa, eólica y solar). Éstas son iniciativas privadas, cuyos

cálculos económicos incluyen la venta de su "excedente energético" al Estado que las ampara; además de la transferencia de tecnología, el cambio "positivo" en el balance de gases de efecto invernadero nacional (GEI) y la no evaluación de impactos por ser consideradas *a priori* como inocuas. La necesidad de mantener o reducir el balance GEI, tendría entre sus principales cometidos consolidar el mercado de bonos de carbono, así como transferir al sector privado el derecho del suministro eléctrico "alternativo".

Actualmente hay una superficie de más de 700.000 hectáreas de pinos y eucaliptos, constituyendo estos últimos un 70% del total. Si bien actualmente ocupan un 4% de la superficie del país, estas plantaciones están concentradas en áreas estratégicas desde el punto de vista agroproductivo. Son extensiones de un cultivo que, una vez instalado, permanecerá por muchos años y de cuyos impactos dan cuenta diversos investigadores:

1. Exclusión de los ecosistemas existentes: la instalación de las plantaciones forestales se realiza fundamentalmente por sustitución de la cobertura de pradera. La pradera cumple con una diversidad de servicios ecosistémicos: absorción, retención y depuración de agua, captura de carbono, regulación del intercambio energético entre la atmósfera y el suelo, mantenimiento de la biodiversidad, control de los procesos edafogénicos naturales. Por otra parte, la densidad de las plantaciones impide el ingreso mínimo de luz que permita el desarrollo de cualquier pastura, y así actúa como factor de exclusión en el desarrollo de la pradera. La pradera resulta ser una modalidad más eficiente para el secuestro de carbono por los plazos de fijación y su integración a la materia orgánica del suelo.
2. Afectación de las propiedades físicas, químicas y estructurales de los suelos, dados los cambios en los aportes de materia orgánica y en la removilización de sus nutrientes. Se presenta una fuerte acidificación de los suelos (Jobbágy y Jackson 2003) y salinización de los mismos (Jobbágy et al.).
3. Disminución del rendimiento hídrico en las cuencas: se constata un alto consumo de agua, las precipitaciones son menores a la evapotranspiración. (Jobbágy y Jackson 2004).
4. Contaminación de aguas a causa del uso de agrotóxicos, algunos de los

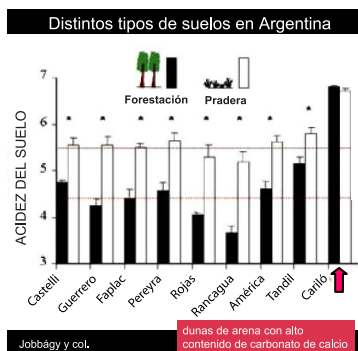
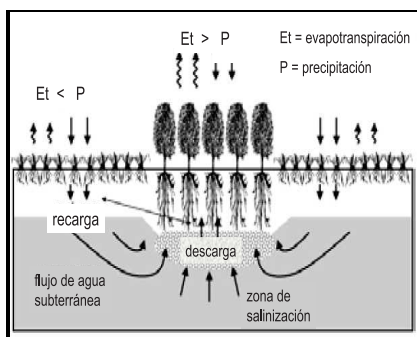
cuales hoy están prohibidos por el Convenio de Estocolmo, por ser COPs, como el Mirex (dodecacloro).

5. Condiciones de trabajo: las condiciones de trabajo de la mayoría de los trabajadores forestales son infrahumanas, donde aún trabajan muchos menores (AITU, Asociación Inspectores de Trabajo del Uruguay-2004).

6. Riesgo de incendios: no se toman las previsiones necesarias para evitar dichos riesgos, los que alcanzarían magnitudes inusitadas dadas las características de la biomasa, la que concentra grandes cantidades de fenoles.

7. Pérdida de soberanía y seguridad alimentarias: ante el avance acelerado de estas plantaciones peligran las posibilidades de tener las suficientes tierras cultivables para producir alimentos.

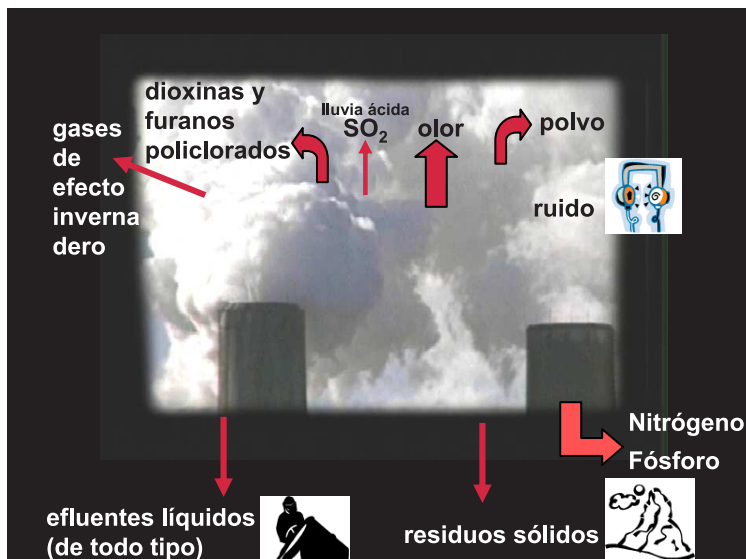
8. Despoblamiento del campo: la latifundización de los predios y el poco trabajo en ellos, ha profundizado el proceso de expulsión de productores y asalariados rurales y sus familias.



## Consecuencias de este modelo: instalación de plantas de celulosa

Consideramos necesario dejar en claro el concepto que las plantas de celulosa son la consecuencia de este modelo forestal. Nuestra mayor preocupación está en las plantaciones a gran escala de eucaliptos y pinos con sus fuertes impactos ambientales, sociales y económicos y del cual toda la región es rehén. Estas plantaciones fueron, en principio, planteadas

con casi un solo objetivo: la producción de pasta de celulosa en gran escala, lo que ha determinado la proliferación de proyectos para la instalación de mega-plantas procesadoras de pasta. Es harto conocido que la industria de la celulosa es una de las más contaminantes del mundo, incluso usando las “tecnologías de avanzada”.



Se cede ante las fuertes presiones de poderosas transnacionales que han logrado comprometer las voluntades de los políticos y de los medios de comunicación masiva: se votan acuerdos de protección de inversiones, se acepta y fomenta la política del “divide et impera” y se trabaja permanentemente en desvirtuar la esencia de los verdaderos temas de discusión, tratando de derivar las preocupaciones a cuestiones teñidas de falsedad y/o resignación como “se precisa papel y alguien tiene que hacerlo”, “la madera ya está, hay que sacarla”, etc.

Justamente se crea un escenario con ausencia de transparencia, y -uno de los aspectos más alarmantes-, se acepta y promueve la participación de

actores en los que confluye la representación del interés privado con el interés público.

La enorme cantidad de irregularidades en los procesos de aprobación, la desmesura de intentar instalar gigantes de la celulosa sobre el fronterizo Río Uruguay, a las que se agregan nuevos proyectos, han provocado una fuerte lucha de oposición de la sociedad civil a ambos márgenes del Río. Merece mencionarse que estas empresas han logrado obtener todo tipo de beneficios, incluidas exenciones impositivas y el permiso para operar en régimen de puerto privado (primera vez en la historia del Uruguay) y operar en zona franca.

### ¿Hay alternativas?

Desde la sociedad civil hemos presentado fuertes críticas a las Evaluaciones de Impacto Ambiental de estos proyectos, pero las decisiones políticas han cerrado todas las puertas a la participación, dando la aprobación a proyectos técnica y científicamente insostenibles. Nos preguntamos ¿por qué las y los uruguayos no hemos sido escuchados? ¿Por qué parecíamos invisibles?

Tal como sostiene Mirta Antonelli<sup>6</sup>: *“(...) Los escenarios donde redes de movimientos sociales, activistas, ambientalistas, científicos, abogados, universitarios, periodistas, etc., interactúan, cooperan en el diseño de modos de intervención práctica de ocupación del espacio público y en la creación de acciones performáticas de concientización, reclamo o denuncia, están siendo invisibilizados y silenciados en una macro operación de denegación (...). niega también cualquier reconocimiento a la autoridad del saber que se pone a circular, resultando así el disenso -su discurso y sus sujetos- desacreditado in toto. Esta macro operación de desaparición de los soportes del disenso impide la deliberación e inhibe las posibilidades de verificación/falsación de ese saber, negando de entrada su plausibilidad, por lo que deniega toda posibilidad de confrontación basada en el reconocimiento previo que se requiere para ocupar posiciones de intervención que den existencia a un debate semiopolítico con el discurso circulante para confrontar con*

<sup>6</sup> “Miedos del poder-Escenas de conjuro. La amenaza del activismo contra la depredación y el saqueo de bienes comunes. Argentina Era K”.



*el dispositivo de consenso hegemónico.(...) Corresponde, en sentido estricto, a uno de los funcionamientos disuasorios de los procesos de producción y control de mundos posibles de las sociedades de control”.*

Sabemos que es posible sortear las presiones de las corporaciones a través de la participación de la sociedad organizada para la toma de las decisiones trascendentales. Entendemos es hora de habilitar la Gestión Participativa de Cuencas Hidrográficas. Es también el tiempo para plantearse un verdadero desarrollo, un desarrollo a escala humana. Tomar conciencia de esto es imprescindible para que quienes toman las decisiones no sigan aceptando cuanto proyecto se presenta prometiendo acabar con el desempleo a través del supuesto desarrollo de la región con supuestas inversiones millonarias. Las empresas transnacionales no llegan para hacer beneficencia, sólo buscan la mejor forma de aumentar sus tasas de ganancias, y jamás debieran ser las que nos impongan qué y cómo hacer.

Y si bien hay microcosmos de cambios, hay microrresoluciones hacia el cambio, son los ámbitos de macrodecisiones los que pueden habilitar un verdadero desarrollo a escala humana o hipotecar el futuro de la región. Sabemos fehacientemente que otro mundo no sólo es posible sino absolutamente imprescindible.

## RECONOCIMIENTOS:

*“Si he visto hacia adelante fue parándome en los hombros de un gigante”.* Tomamos estas palabras de Newton para destacar que el trabajo aquí expuesto es parte del permanente esfuerzo colectivo que desde la sociedad civil estamos realizando en forma absolutamente honoraria, contando con los conocimientos de múltiples ámbitos académicos y sociales.

Desde la Comisión Multisectorial, hemos dedicado largas jornadas de estudio y discusión que nos habilita a presentarnos en nombre de muchos uruguayos a exponer acerca de nuestra muy preocupante realidad.

Agradecemos los aportes puntuales en comunicación personal del Dr. Carlos Céspedes y del Dr. Ing. Agr. Pedro Mondino (agrotóxicos). Así

como del Ingeniero en Minas, Hugo González (Provincia de San Juan), del periodista investigador Javier Rodríguez Pardo y del documentalista Miguel Mato.

## Referencias

- Asociación Inspectores de Trabajo del Uruguay: [www.aitu.org](http://www.aitu.org).
- “Espejitos de Colores” documental de Miguel Mato
- [http://chasque.apc.org/dgsa/productos fitosanitarios](http://chasque.apc.org/dgsa/productos_fitosanitarios)
- [www.iirsa.org](http://www.iirsa.org)
- [www.mgap.gub.uy](http://www.mgap.gub.uy)
- [www.mgap.gub.uy/Diea/ Censo2000](http://www.mgap.gub.uy/Diea/Censo2000)
- [www.mgap.gub.uy /Diea/ Rubros](http://www.mgap.gub.uy/Diea/Rubros)
- [www.mgap.gub.uy/Forestal](http://www.mgap.gub.uy/Forestal)

## **2.7 LA OFENSIVA DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES SOBRE LA AGRICULTURA<sup>1</sup>**

João Pedro Stedile<sup>2</sup>

Este texto tiene el objetivo de presentar de forma sucinta, un subsidio para la reflexión y el debate sobre las principales formas de actuación del capital internacional sobre la agricultura, a través de las empresas transnacionales. Hay una lógica natural de funcionamiento del capitalismo, ahora en su fase dominada por el capital financiero, que actúa sobre la agricultura. Y hay características específicas determinadas por la reciente crisis del capital financiero. Esto trae consecuencias para la agricultura y para los campesinos, y trae también contradicciones que necesitamos entender para actuar sobre ellas.

### **1. El movimiento del capital sobre la agricultura**

El desarrollo de la forma de producción capitalista pasó por varias fases. Se inició en el siglo XV como capitalismo mercantil, después evolucionó ha-

---

<sup>1</sup> Texto para la Vª Conferencia Internacional de la Vía Campesina realizada en Maputo, Mozambique, del 20 al 24 de octubre de 2008. Su publicación en este libro fue autorizada por el autor.

<sup>2</sup> João Pedro Stédile es dirigente del Movimiento Sin Tierra de Brasil y de la Vía Campesina.

cia el capitalismo industrial en los siglos XVIII y XIX. En el siglo XX se desarrolló como capitalismo monopólico e imperialismo. En las últimas dos décadas estamos viviendo una nueva fase del capitalismo, ahora dominada por el capital financiero, globalizado. Esta fase significa que la acumulación del capital, de las riquezas, se realiza básicamente por el capital financiero, en la forma de dinero. Pero este capital financiero necesita controlar la producción de las mercancías (en la industria, en las mineras y la agricultura), y controlar el comercio a nivel mundial.

El capital financiero internacional pasó a controlar la agricultura a través de varios mecanismos.

- a) El primero de ellos es a través del excedente del capital financiero. Los bancos pasaron a comprar acciones de centenares de medianas y grandes empresas que actuaban en diferentes sectores relacionados con la agricultura. A partir del control de la mayor parte de las acciones, promovió un proceso de concentración de las empresas, que pasaron a actuar sobre la agricultura. En pocos años, estas empresas que tuvieron su capital inyectado por el capital financiero, pasaron a controlar los diferentes sectores relacionados con la agricultura como: el comercio, producción de insumos, maquinaria agrícola, agroindustrias, etc.. Es importante comprender que fue un capital acumulado fuera de la agricultura, pero que fue aplicado sobre ella, aumentó rápidamente a la velocidad del proceso de control, que por las vías naturales de acumulación de riqueza sólo de las mercancías agrícolas llevaría años.
- b) El segundo mecanismo de control fue a través del proceso de dolarización de la economía mundial. Esto permitió que las empresas se aprovecharan de las tasas de cambio favorables, y entraran en las economías nacionales, comprando fácilmente a las empresas, dominando así los mercados, productores, el comercio y los productos agrícolas.
- c) El tercer mecanismo fue obtenido a través de las reglas impuestas por los organismos internacionales, como la Organización Mundial de Comercio - OMC, Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, y los acuerdos multilaterales que normalizaron el comercio de productos agrícolas de acuerdo con los intereses de las grandes empresas, y obligaron a

los gobiernos serviles a la liberalizar el comercio de estos productos. Con esto las empresas transnacionales lograron entrar en los países, controlando el mercado nacional de los productos e insumos agrícolas, en prácticamente todo el mundo.

d) El cuarto mecanismo fue el crédito bancario. En todos los países el proceso de desarrollo de la producción agrícola, cada vez más dependiente de insumos industriales, quedó a merced de la utilización de créditos bancarios para financiar la producción. Y estos créditos permitieron financiar la ofensiva de este modo de producción de la "agricultura industrial". Es decir, los bancos financiaron la implantación y el dominio de la agricultura industrial en todo el mundo.

e) Y por último, en la mayoría de los países, los gobiernos abandonaron las políticas públicas de protección del mercado agrícola y de la economía campesina. La liberalización de los mercados, se realizó aplicando políticas de subsidios justamente para la gran producción agrícola capitalista. Estos subsidios gubernamentales fueron practicados principalmente a través de exenciones fiscales, en las exportaciones o importaciones, en la aplicación de las tasas de intereses favorables a la agricultura capitalista.

De esta lógica de dominio del capital financiero sobre la producción agrícola, en dos décadas hasta el día de hoy, resultan las aproximadamente 30 mayores empresas transnacionales que controlan prácticamente toda la producción y el comercio agrícola del mundo.

## **2. La crisis reciente del capital financiero**

Durante los años 1990-2008, se sostuvo la ofensiva del capital financiero sobre la agricultura, y en los últimos años se agravó, en una coyuntura de crisis del capital financiero, en los Estados Unidos y Europa. Esta crisis del capital financiero está agravando aún más los efectos del control del capital internacional sobre las economías periféricas, sobre la agricultura y la economía campesina. Esto viene presentándose por diversas razones.

a) Los grandes grupos económicos del hemisferio norte, ante la crisis de

las bajas tasas de interés aplicadas (alrededor del 2% al año), de la inestabilidad del dólar y de sus monedas, huyeron del hemisferio norte y corrieron para la periferia, buscando proteger sus capitales volátiles, y aplicaron entonces en activos fijos, como: la tierra, el agua, las inversiones en la producción agrícola.

b) La crisis del precio del petróleo y sus consecuencias sobre el calentamiento global y del medio ambiente, llevó a que el complejo automovilístico-petrolero pasara a invertir grandes sumas de capital en la producción de agro-combustibles; sobre todo en la producción de caña y maíz para etanol, soja y palma de aceite, para aceite vegetal. Esto produjo una verdadera ofensiva del capital financiero y de las empresas transnacionales sobre la agricultura tropical del sur.

c) El tercer movimiento es el resultado de la crisis coyuntural, y que estos capitales financieros se dirijan a las bolsas de los mercados agrícolas y de la minería, para aplicar sus activos y así especular en el mercado futuro o simplemente transformar el dinero en productos del futuro. Este movimiento generó una elevación exagerada en los precios de los productos agrícolas, negociados por las empresas en las bolsas mundiales del mercado. Los precios medios de los productos agrícolas a nivel internacional ya no tienen relación con el costo medio de la producción. Son el resultado de los movimientos especulativos y del control de los oligopolios de los mercados agrícolas por estas grandes empresas.

### **3. La situación actual del control de las empresas trasnacionales y del capital financiero sobre la agricultura**

Hay muchos aspectos que se podrían analizar sobre la situación y consecuencias de la acción de las empresas sobre la agricultura. Aquí vamos a analizar apenas los aspectos económicos.

a) Hubo una concentración del control de la producción y del comercio mundial de productos agrícolas por algunas pocas empresas que dominan esos productos en todo el mundo, en especial los productos agrícolas es-

tandarizados, como los granos, lácteos, y dominan toda la cadena productiva de los insumos y las máquinas utilizadas por la agricultura.

b) Hubo un proceso acelerado de centralización del capital. Es decir, una misma empresa pasó a controlar la producción y comercio de un conjunto de productos y sectores de la economía. Como la fabricación de insumos agrícolas (fertilizantes químicos, venenos, agrotóxicos), maquinaria agrícola, fármacos, semillas híbridas y transgénicas, y una infinidad de productos oriundos de la agroindustria, sea alimenticia, o sea de cosméticos y productos superfluos.

c) Hay una simbiosis cada vez mayor dentro de una misma empresa, entre el capital industrial, comercial, y el capital financiero.

d) Hay un control casi absoluto sobre los precios de los productos agrícolas y de los insumos agrícolas, a nivel mundial. Los precios se basan en el valor, sin embargo alcanzan los sobrepuestos determinados por la competencia, por el oligopolio y por la especulación del capital financiero.

e) Hay una hegemonía de las empresas sobre el conocimiento científico y sobre las tecnologías aplicadas a la agricultura, que impone en todo mundo el modelo tecnológico de la llamada "agricultura industrial", muy dependiente de insumos inorgánicos y producidos fuera de la agricultura. Este modelo es presentado como el único, el mejor, y el más barato, en la forma de producción de la agricultura; ignorando las técnicas milenarias de la agricultura familiar, el saber popular y de la agroecología.

d) Se desarrolló una imposición de la propiedad privada por parte de las empresas sobre los bienes de la naturaleza, de las semillas modificadas genéticamente, del agua y de la biodiversidad.

e) Está en curso una peligrosa homogeneización o estandarización de los alimentos humanos y animales en todo el mundo. La humanidad está siendo inducida a alimentarse cada vez más con verdaderas "raciones" estandarizadas por las empresas. La comida se transformó en una simple mercancía, que necesita ser consumida de forma masiva y rápidamente. Esto trae consecuencias incalculables con la destrucción de los hábitos alimenticios locales, de la cultura, y los riesgos para la salud humana y de los animales.

f) Hay un proceso generalizado en todo mundo, de pérdida de la soberanía de los pueblos y de los países sobre los alimentos y el proceso productivo, por la desnacionalización de la propiedad de las tierras, de las empresas, de las agroindustrias y del comercio, de la tecnología, colocando en riesgo la soberanía nacional como un todo. Ya existen más de 70 países que no consiguen producir más lo que sus pueblos necesitan para alimentarse.

g) Se implantaron grandes extensiones de cultivos de árboles homogéneos en plantaciones industriales de eucalipto, pinos y palma africana, etc., destinados a la producción de celulosa, madera o de agro-energía, que están afectando gravemente el medio ambiente por la destrucción total de la biodiversidad y del nivel freático del agua entre otros factores.

h) Se construyó una alianza maquiavélica en los países del sur, entre los intereses de los grandes propietarios de tierra, latifundistas y hacendados capitalistas nacionales, con las empresas transnacionales. Esa alianza está imponiéndose en la forma de la agricultura industrial en todo el hemisferio sur, de forma muy rápida y concentrando la propiedad de la tierra de forma asombrosa. Está destruyendo e inviabilizando la agricultura campesina y despoblando el interior de nuestros países. En esta forma o modo de agricultura se usa la mecanización intensiva, los agrotóxicos, que expulsan la mano de obra, provocando la migración de grandes contingentes de la población rural.

i) Está en curso una nueva re-división internacional de la producción y del trabajo, que condena a la mayor parte de los países del hemisferio sur a ser simples exportadores de materias primas agrícolas y minerales.

j) La mayor parte de los gobiernos, aunque elegidos en procesos electorales vistos como democráticos, son en verdad conducidos por la fuerza del dinero y por todo tipo de manipulación mediática, lo que resulta en gobiernos serviles a estos intereses. Sus políticas agrícolas son totalmente subalternas a los intereses de las empresas transnacionales. Abandonaron el control del Estado sobre la agricultura y los alimentos. Abandonaron las políticas públicas de apoyo a los campesinos. Abandonaron las políticas públicas de soberanía alimentaria y de preservación del medio ambiente local.



#### **4. Las contradicciones del control del capital internacional sobre la agricultura**

La descripción del poder económico sobre la agricultura, la naturaleza y los productos agrícolas asustan a todos, y puede llevar a una pequeña posibilidad de revertir tal situación. Ésta es una fuerza de gran tamaño que es ejercida por el capital internacional y financiero. Sin embargo, todos estos procesos económicos y sociales traen consigo CONTRADICCIONES. Y son estas CONTRADICCIONES las que generan revueltas, indignación, efectos contrarios que pueden llevar a su superación.

Se destacan aquí algunas de estas CONTRADICCIONES del dominio del capital sobre la agricultura y la naturaleza, para que podamos entenderlas y actuar sobre ellas, provocando así los cambios necesarios.

a) El modelo de producción de la agricultura industrial es totalmente dependiente de los insumos, como los fertilizantes químicos y los derivados del petróleo. Tiene límites físicos naturales, de escasez de reservas mundiales, de petróleo, de potasio, cal y fósforo. Por lo tanto, tiene una expansión limitada a mediano plazo.

b) El control de algunas empresas sobre los alimentos, ha generado precios por encima de su valor, y esto provocará hambre y revueltas de la población que se encuentra impedida a su acceso, por la falta de recursos y de renta. Es decir, condicionar el alimento simplemente a las tasas de lucro, traerá a corto plazo graves problemas sociales, ya que la población más pobre y hambrienta no tendrá una renta suficiente para transformarse en consumidora de los alimentos transformados en simples mercancías.

c) El capital está controlando los recursos naturales, representados por la tierra, el agua, los bosques y la biodiversidad. Esto afecta la soberanía nacional del país, y va a provocar una reacción de amplios sectores sociales contrarios, no sólo del sector del campesinado.

d) La agricultura industrial se basa en la necesidad cada vez mayor de uso de los agrotóxicos, como la forma de ahorrar mano de obra y de producir en monocultivo de larga escala. Esto produce alimentos cada vez más con-

taminados, que afectan la salud de la población; y las poblaciones de la ciudad, que tienen más acceso a la información, seguramente actuarán. (Las clases ricas ya están protegiéndose y las redes de grandes supermercados aumentan cada vez más el consumo de productos alimenticios producidos de forma orgánica).

e) El modo de producir a gran escala expulsa la mano de obra del medio rural, y hace que aumenten las poblaciones de las periferias de las grandes ciudades. Estas poblaciones no tienen alternativa de empleo y renta, y esto genera una contradicción por el aumento de la desigualdad social.

f) Las empresas están ampliando la agricultura basada en las semillas transgénicas. Pero al mismo tiempo, aumentan las denuncias y quedan más visibles las consecuencias de las semillas transgénicas sobre la destrucción de la biodiversidad, sobre el clima y los riesgos para la salud humana y de los animales.

g) La agricultura industrial del monocultivo, destruye necesariamente la biodiversidad. Y la destrucción de la biodiversidad altera sistemáticamente el régimen de las lluvias, del clima, aportando al calentamiento global. Esta contradicción es insustentable para las poblaciones de la ciudad, que comenzarán a darse cuenta y exigir cambios.

h) La privatización de la propiedad de las aguas, sea de los ríos y lagos, o del nivel freático, restringirá el consumo para las poblaciones de baja renta y traerá graves consecuencias sociales.

i) El aumento de la compra de las tierras por las empresas extranjeras y su desnacionalización de forma incontrolable, trae CONTRADICCIONES en la soberanía política de los países.

j) La ampliación y el uso de la agricultura industrial para la producción de los agrocombustibles amplía aún más el monocultivo, y el uso de fertilizantes a base de hidrocarburos, y no resuelve el problema del calentamiento global y de la emisión del gas carbónico. La causa principal de este problema es el crecimiento del uso del transporte individual en las grandes ciudades, estimulado por la ganancia de las empresas automovilísticas. Por lo tanto la agricultura de los agrocombustibles no resolverá el problema, apenas lo

agravará, por los efectos perversos en la destrucción de la biodiversidad.

k) El proyecto de redivisión internacional del trabajo y de la producción, transforma a muchos países del hemisferio sur en simples exportadores de materias primas, e inviabiliza proyectos de desarrollo nacional que puedan garantizar el empleo y la distribución de la renta para sus poblaciones. Esto va a generar la concentración de la renta, el desempleo y la migración para los países del hemisferio norte.

l) Las empresas del agro, aliadas con el capital financiero, están avanzando también en la concentración y la centralización en las redes de distribución de supermercados, como el oligopolio mundial de las redes **Wal-Mart, Carrefour**, etc.. Este proceso va a destruir a millares de pequeños almacenes y comerciantes locales, generando consecuencias sociales incalculables.

m) La agricultura industrial necesita utilizar cada vez más hormonas y remedios industriales para la producción en masa de animales para el sacrificio, en menor tiempo, como aves, ganado y cerdos. Esto está trayendo consecuencias en la salud de la población consumidora.

São Paulo, Brasil, 25 de septiembre de 2008



Vecino que resiste a los desalojos en el Barrio El Brete



Muestra de la miseria provocada por la construcción de la represa Yacyretá

## 3.1 YACYRETÁ: ¿TIERRA DONDE BRILLA LA LUNA?

Martín Vidal<sup>1</sup> y Patricia Agosto

*...era un paraíso, todo naturaleza, rico en animales silvestres y las plantaciones te daban una producción abundante. (...) El río prácticamente limpio, ahora no corre el agua, está sucia, está contaminada, ni podemos tomar, antes se tomaba ahí del río, y no sentías nada porque era bien purificada, no tenía miedo la gente de tomar y no te miento, así era la isla. Sergio Benítez<sup>2</sup>*

Según la lengua guaraní, Yacyretá es la “tierra donde brilla la Luna”. Esa tierra ya no es lo que era, y la Luna dejó de brillar hace varias décadas. La oscuridad llegó con la construcción de la represa que lleva ese nombre guaraní, en “honor” a la isla que fue inundada precisamente por la obra que robó su nombre.

Poco brillo tuvo la historia de la represa de Yacyretá; estuvo plagada más bien de oscuridad, traducida en corrupción, represión, despojo y miseria. No en vano el proyecto como tal comenzó a discutirse en una época oscura de la historia de Paraguay -gobernada por la dictadura de Stroessner desde 1954- y de la Argentina -gobernada por la “Revolución Argentina” desde

---

<sup>1</sup> Martín Vidal integra el Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos y es militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía.

<sup>2</sup> Miembro de la Asamblea Binacional de afectados por Yacyretá. Ex habitante de la Isla Yacyretá, hoy vive en San Cosme, Paraguay. Texto obtenido de la entrevista realizada el 27 de enero de 2008, en San Cosme, Paraguay.

1966 (dictadura militar 1966-1972) antecedente del período más atroz que los argentinos hemos vivido.

El proyecto se relaciona con una estrategia de geopolítica en un contexto de crisis energética. *“La cuestión geopolítica era el control de la Cuenca del Plata. La principal hipótesis de conflicto que tenía la Argentina era con Brasil. Las principales negociaciones se hacen durante el gobierno de Onganía, cuando todos los que manejaban el poder político de esa época sostenían la tesis de la autosuficiencia, o sea la no integración. Más con el problema de Brasil, que era la principal hipótesis de conflicto. Brasil en ese momento sostiene la teoría de la política de poder: avanzar, avanzar y avanzar. Inicia una serie de obras hidroeléctricas en el Alto Paraná. Si nos insertamos en el contexto mundial, es la primera guerra árabe-israelí en el año 1966, y después la crisis del '73, donde el problema energético ya está instalado en el mundo. Brasil, como no tiene petróleo, comienza con las obras hidroeléctricas, entre ellas Itaipú, que empieza a construirse en el '74. La Argentina, bajo el gobierno de Onganía y después de Lanusse, plantea el tema de la consulta previa, ese problema que tenemos ahora con el Uruguay. El estatuto del Uruguay, Perón lo dejó bastante bien escrito, pero con relación a Brasil, para que esta teoría del derecho internacional tenga eficiencia y sea coercitiva, tiene que existir un instrumento, como un convenio o un estatuto. En el caso de Brasil no existe, entonces va a ejercer la política de poder, construye Itaipú sin la consulta previa a Argentina. Durante el gobierno militar no se pudo avanzar con Brasil en las negociaciones para el control de la Cuenca del Plata. Porque Brasil va a construir Itaipú a una cota que no nos beneficiaba a nosotros. Argentina demora la construcción de las obras hidroeléctricas del Alto Paraná y se dedica a construir recursos o fuentes de energía en el interior del país, como es Chocón y Atucha, durante el gobierno de Onganía”*<sup>3</sup>. *“Itaipú se hace sin excusas y le corta la posibilidad de acceso a los argentinos a la hidrovía para el comercio bioceánico”*<sup>4</sup>.

En 1973, el nuevo gobierno de Perón abrió el juego a la integración con los países vecinos y firmó una serie de acuerdos, entre los que se encontraban el Estatuto del Río Uruguay con Uruguay<sup>5</sup> y el Tratado Binacional Yacyre-

<sup>3</sup> Entrevista a Andrés Zavattiero, ex concejal del Municipio de Ituzaingó, Corrientes, realizada el 29 de enero de 2008.

<sup>4</sup> Entrevista a Jorge Urusof, integrante de la Asamblea Binacional de Afectados por Yacretá, de Encarnación, Paraguay, realizada el 26 de enero de 2008.

<sup>5</sup> Durante este mismo período, en el año 1974, comienza a construirse la represa de Salto Grande, proyecto hidroeléctrico binacional entre Argentina y Uruguay.

tá con Paraguay. A partir de este último se crea la Entidad Binacional Yacyretá (**EBY**), constituida por la empresa argentina **AGUA Y ENERGÍA ELÉCTRICA** y la empresa paraguaya **ANDE (ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ELECTRICIDAD)**, cuyas funciones son desde su creación diseñar, construir e implementar el proyecto, con capacidad jurídica y responsabilidad técnica.

El **Banco Mundial (BM)** y el **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)** son los principales financiadores del proyecto, que aportaron conjuntamente cerca de 4.000 millones de dólares para obras civiles -por ejemplo la construcción de barrios para el personal destinado a la construcción de la obra-, equipos, programas de construcción, etc. Un primer préstamo fue aprobado en el año 79 durante el gobierno militar, pero su desembolso fue suspendido hasta el año 83 debido a la guerra de Malvinas que enfrentaba la Argentina. En este mismo año, se adjudica el Contrato de Obras Civiles Principales al consorcio denominado **ERIDAY-UTE (EMPRESAS REUNIDAS IMPREGILO-DUMÉZ y ASOCIADOS PARA YACYRETÁ - UNIÓN TRANSITORIAS DE EMPRESAS)**. La empresa **IMPREGILO** es una asociación de tres empresas contratistas italianas y la empresa **DUMÉZ S.A.** es de capitales franceses, ambas dedicadas a la construcción de proyectos de gran escala. Si bien estos dos consorcios lideran **ERIDAY**, la italiana como directora y la francesa como codirectora, ésta *“incluye otras cuatro empresas italianas, dos alemanas, dos uruguayas, diez paraguayas y trece argentinas”*<sup>6</sup>. Ambos consorcios, que en realidad eran los licitadores en competencia del primer contrato de la construcción de Yacyretá, constituyen la **UNIÓN TRANSITORIA DE EMPRESAS (UTE)** para facilitar el otorgamiento de ese contrato.

Con esta base de financiamiento, comienza la construcción del complejo hidroeléctrico y sus obras complementarias cuyos propósitos eran múltiples *“a Paraguay y al litoral argentino le interesaba el problema de las inundaciones, a la Argentina el problema energético y la navegación, y por otro lado el desarrollo*

<sup>6</sup> Gustavo Lins Ribeiro (2003): LA REPRESA DE YACYRETÁ. CAPITALISMO TRANSNACIONAL Y POLÍTICA HIDROENERGÉTICA EN LA ARGENTINA. Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones, Posadas. p. 78.



*regional. Algunos objetivos se cumplieron, como el de la navegación, por ejemplo abrieron las puertas de la navegación al Alto Paraná, para lo cual el salto de Apipé era un impedimento navegable serio. Entonces con Yacyretá se logra eso. En cuanto al control de las inundaciones no se logra, una represa de llanura no contiene inundaciones más allá de sus posibilidades”*<sup>7</sup>.

El proyecto del complejo hidroeléctrico, ubicado sobre el Río Paraná a 90 km. aguas abajo de las ciudades de Encarnación (Paraguay) y Posadas (Argentina), “...incluye un complejo sistema de hormigón y de tierra, de 67 km. de largo, la central generadora, una esclusa de navegación para embarcaciones de hasta 12 m. de calado y obras civiles para el reasentamiento de la población afectada por el embalse. Bajo el rubro ‘obras complementarias’ se contemplan diversos programas ambientales y de acción social”<sup>8</sup>. Las obras civiles se iniciaron en 1984 y se terminaron en 1992. En 1994 se llenó el embalse a cota 76 metros sobre el nivel del mar, en la sección Posadas-Encarnación. Con esta cota la potencia disponible es de 1.700 MW. El proyecto original es a cota 83, con la cual se van a generar 2.700 MW. Si bien el complejo es de propiedad de ambos países y la mayor parte de la represa, la sala de máquinas y ambos vertederos están ubicados en territorio paraguayo, el 95% de la energía generada es consumida por la Argentina -abasteciendo el 15% del total de la demanda de electricidad del país- quedando para Paraguay sólo el 5%. “Por eso la Argentina financió la obra y Paraguay quedó obligado a transferir el 45% que no utiliza a ocho dólares el megavatio, un precio bajísimo. En noviembre de 2006, Kirchner le condonó a Paraguay un 40% que correspondía a intereses, y se acordó un saldo de 6.218,9 millones que el país pagará con 350.700.000 MWh de energía eléctrica durante 42 años. La Controladora General de la República del Paraguay, en febrero pasado, elevó un informe lapidario sobre esos números: afirmó que debido “al acceso limitado y reticente que tuvo a la documentación de la **EBY (ENTIDAD BINACIONAL YACYRETA)**, no puede confirmar la veracidad de los saldos de la deuda”<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> Entrevista a Andrés Zavattiero citada anteriormente.

<sup>8</sup> Elías Díaz Peña y Elba Stancich (2000): NO MÁS DAÑOS EN YACYRETÁ. HISTORIA, PROCESO Y DOCUMENTOS RELEVANTES DEL SEGUIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL A LA REPRESA HIDROELECTRICA YACYRETÁ. Publicado por: Sobrevivencia (Amigos de la Tierra, Paraguay) y Taller Ecologista (Rosario, Argentina), entre otros. P.12.

<sup>9</sup> Jorge Lanata: “Yacyretá. Tres últimas adjudicaciones tuvieron sobreprecios”. En: Diario Crítica, 18/05/08. <http://www.criticadigital.com/index.php?secc=nota&nid=4117>



En realidad, *“El Paraguay no necesitaba la energía, no surgió a partir de una urgencia de satisfacer necesidades requeridas por la población, necesidades no resueltas por la población, sino que primero y principal tiene que ver con un proyecto de un senador norteamericano que había propuesto, y se cumplió, enviar todas las industrias sucias a América Latina, el patio trasero, para lo cual se necesita energía, y esto constituía un buen negocio, primero y principal los negocios a través de los mecanismos financieros del sistema, es decir a través del Banco Mundial. No se consultó a la población, lo hicieron por su porque no les importaba lo que pensaba la gente”*<sup>10</sup>.

### La Tierra de la Luna bajo el agua y bajo “sospecha” de corrupción

La **EBY**, si bien es una empresa binacional dependiente de ambos estados, terminó convirtiéndose en un súper estado, inauditable, razón por la cual su desempeño estuvo plagado de actos de corrupción, a tal punto que uno de los presidentes más corruptos que tuvo la Argentina la llamó “Monumento a la corrupción”. *“Lo que dijo Menem en realidad es nada más que el titular: La construcción de la represa ha generado un enorme robo, tanto de un lado como del otro, pero más se robó del lado argentino. Acá se robaban las migajas que quedaban de aquel lado, porque Argentina ponía la plata, por supuesto que a cargo de un crédito que le daba el Banco Mundial y el B.I.D. pero del que la Argentina era garante”*<sup>11</sup>.

Los casos de corrupción son múltiples, entre ellos podemos mencionar pagos indebidos a una empresa italiana por generadores traídos de Génova, que debían ser nacionales (Caso ANSALDO); renovación y dolarización de un contrato con la Consultora Internacional **CONSORCIO DE INGENIERÍA DE YACYRETÁ (CIDY)**, cuando el trabajo lo podían hacer técnicos del estado (Caso CIDY); sobreprecio en la renovación de un seguro por la represa con la empresa británica **HEATH** (Caso HEATH); reclamo de 1.500 millones de dólares por parte del consorcio constructor ERIDAY, por el “verdadero” costo de sándwiches de mortadela que comían los obreros, entre otros rubros (Caso ERIDAY)<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Entrevista a Jorge Urusof citada anteriormente.

<sup>11</sup> Idem.

<sup>12</sup> Daniel Santoro: “Yacyretá, otra vez bajo sospecha de corrupción”. En: Diario Clarín, 22/05/05. <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2005/05/22/z-980988.htm>

La corrupción alcanzó niveles tales que llegaron a modificar la cantidad de sujetos víctimas de la represa. *“El embalse desalojó a 40.000 pobladores y muchos de ellos no fueron considerados habitantes de la cuenca: el censo del INDEC de 1990 fue adulterado para reducir las indemnizaciones que debía pagar la Entidad Binacional Yacyretá, (según estudios del propio Banco Mundial)”*<sup>13</sup>.

También inventaron sujetos fantasmas para desviar el dinero destinado a proyectos productivos de los verdaderos afectados. *“Decidieron poner seis millones para el proyecto productivo de los afectados. Dieron esa plata a un sector de políticos de esta parte, más o menos de esos seis millones dieron cuatro millones de dólares a cuarenta tipos nomás (cuarenta afectados fantasmas), y después nosotros quedamos con los dos millones que sobraban, y se nos dio en cuotas que no llegaron. (...) Inventaron afectados fantasmas para no darle a los verdaderos, hemos hecho denuncias concretas en la fiscalía y no pasó mas nada”*<sup>14</sup>.

Los trabajos posteriores a la construcción de la represa se enmarcan en el Plan de Terminación de Yacyretá (PTY), acordado por ambos países en el 2004, cuyo objetivo principal es la elevación de la cota a 83 mts. La inundación que provocaría ese aumento implica la expropiación de inmuebles, la relocalización de población y la reparación de obras de infraestructura que resulten afectadas. Este plan también abrió el juego a la corrupción, esta vez relacionada con sobrepuestos en las adjudicaciones de las licitaciones de obras viales y de tratamiento y protección costera en localidades de la provincia de Misiones. Lo interesante es ver cuáles son las empresas que ganaron las licitaciones. Las mismas, en su mayoría tienen vínculos con el matrimonio Kirchner. Entre ellas se encuentran: **“TECSA:** de Angelo Calcaterra, primo de Macri, uno de los miembros del consorcio del tren bala, aportante a la campaña de Cristina; **ELEPRINT:** una de las favoritas en obras viales de Santa Cruz; **JCR S.A.:** de Juan Carlos Relats, propietario del Hotel Panamericano, Los Sauces, asociado a la hostería del matrimonio Kirchner en Calafate; y **ESUCO S.A.:** su propietario es Carlos Wagner, presidente de la Cámara Argentina de la Construcción, asiduo beneficiario de las licitaciones en la provincia de Santa Cruz”<sup>15</sup>.

13 Javier Rodríguez Pardo: YACYRETÁ, CRÓNICA DE UNA CATÁSTROFE SOCIAL. 12 de junio de 2007. <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/33263>

14 Entrevista a Sergio Benítez citada anteriormente.

15 Jorge Lanata: “Yacyretá. Tres últimas adjudicaciones tuvieron sobre precios”.

La corrupción también salpica a las entidades prestamistas como el **Banco Mundial** y el **BID**. Al primero lo investigó la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos por la enorme cantidad de gastos en consultoría externa que figuran en el proyecto. En el caso del **BID**, la corrupción es grave porque financiando este tipo de proyectos se contradice con lo que sostiene su carta magna: que no puede prestar dinero a proyectos que alteren ecosistemas. Y en este sentido, el caso Yacyretá está muy lejos de ser un proyecto “cuidadoso con el medio ambiente”<sup>16</sup>.

Los pagos indebidos, los sobrepagos en las licitaciones, las investigaciones al Banco Mundial, la violación a la carta magna del BID, los afectados fantasmas, la creación de reservas ya existentes, el titular de Menem y el “verdadero” costo de los sándwiches de mortadela que comían los obreros, nos hace coincidir con Daniel Santoro cuando expresa: *“A Moisés se le rompió la tabla justo en el undécimo mandamiento que decía: todo lo que falta lo paga Yacyretá”. Con este chiste se intenta explicar por qué la represa hidroeléctrica más grande de la Argentina estaba en 1979 presupuestada en 5.340 millones de dólares y cuando se termine, en el 2008 -con 29 años de atraso-, finalizará costando unos 11 mil millones de dólares”*<sup>17</sup>.

### Argentina, el lado oscuro de la Luna

A pesar de que la Argentina fue la menos perdedora en esta historia, no opinan lo mismo los habitantes de las zonas afectadas. Si bien los grandes centros urbanos de la Argentina se quedan con la energía generada por la represa, los pobladores de Misiones y Corrientes pagan la energía más cara del país. Aunque las represiones por parte de la **EBY** fueron menos fuertes del lado argentino, los residentes de los barrios costeros de Posadas sufrieron la demolición de sus viviendas por encontrarse en zona de embalse que “supuestamente” debería estar deshabitada. Entre los habitantes de estos barrios, algunos emprendieron una batalla contra la **EBY** y resisten en defensa de sus derechos de autodeterminación de sus propias vidas.

<sup>16</sup> Fernando Garriga: YACYRETÁ: EL MONUMENTO A LA CORRUPCIÓN. Suplemento, La Revista Argentina de California, 28 de noviembre de 2005. <http://www.elsuplemento.com/cms/content/view/139/>

<sup>17</sup> Daniel Santoro: “Yacyretá, otra vez bajo sospecha de corrupción”.

## Barrio El Brete: la Luna en guerra contra la EBY

Desde el llenado del embalse en el año 94 era necesario que la EBY realizara obras complementarias, que incluyen el tratamiento costero en la ciudad de Posadas, en la que se encuentra la Bahía del Brete. El barrio que lleva el mismo nombre *“siempre fue un barrio humilde, de trabajadores que buscaron las costas bajas de la ciudad para asentarse en su gran mayoría, de manera informal. Y así pasaron los años, en una zona pujante donde los padres trabajaban y los más chicos, la gurisada, lograban sus ingresos cuidando autos, vendiendo hielo, haciendo sándwiches o “mandados”, changuitas, para los vecinos de la ciudad que por varias décadas convergieron hacia la costa de arena y de césped del popular balneario de la ciudad, donde no se distinguían las clases sociales”*<sup>18</sup>.

Para la realización del tratamiento costero, la EBY fue desalojando a los habitantes del lugar a través de la represión de la fuerza pública y la destrucción de sus viviendas. La mayoría fueron relocalizados en barrios creados por la misma empresa, que se encuentran a 20 km. del río, lejos de su hábitat tradicional. Las consecuencias de estas relocalizaciones fueron nefastas, llevando a las familias trasladadas a niveles de indignancia extrema, en condiciones deplorables, sin los servicios básicos, que no los pueden pagar porque no hay trabajo generado por la EBY.

Esta situación provocó que muchas familias se resistan a ser desarraigadas. Un ejemplo es el barrio el Brete, cuyos vecinos comenzaron un proceso organizativo para enfrentar los proyectos de la EBY. Así lo cuenta Kuki Zárate, uno de los vecinos más aguerridos del Brete: *“La lucha del barrio comenzó hace diez años, empezamos a decir: -mirá loco, mirá que tenemos que irnos, no hay laburo, y terminamos agrupándonos”*<sup>19</sup>.

A su vez se empieza a producir una identificación de intereses entre los vecinos, tomando conciencia de que a todos les puede pasar lo mismo: *“vos mirás al vecino, lo conocés desde años, hoy le pasa a él, lo llevan a él, y ves que mañana te va a pasar a vos. Te ponés en el lugar del otro y decís. ¿Cómo? Yo no quiero esto*

18 MISIONES; POSADAS: POSADEÑOS CERCADOS. En : [http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod\\_Des=6265&id\\_seccion=62](http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod_Des=6265&id_seccion=62)

19 Entrevista a Kuki Zárate realizada el 24 de enero de 2008 en el Brete, Posadas.

*para mí, o sea, es mi vecino, es mi amigo, lo conozco de chico, y vemos cómo se lo llevan. A la primera persona que se llevaron fue al vecino, al amigo de años de Kuki y a su mamá. Lo obligan a él a irse, que vive aparte de su mamá, diciéndole: andáte porque a tu mamá no le vamos a dar la casa si no te vas vos”*<sup>20</sup>.

Una de las estrategias de la EBY fue la utilización de abogados para engañar a la gente: *“la EBY es tan, tan ladina que busca abogados para venir a decirte: -ordená la gente, vamos a luchar-, vos te enganchás y terminás descubriendo que el abogado trabaja para ellos”*<sup>21</sup>.

Otra fue la represión directa. El matrimonio fue encarcelado en julio de 2005 por resistirse a abandonar su casa. Estuvieron detenidos doce horas, en las cuales sus vecinos debieron hacerse cargo de sus tres hijos pequeños. Estando presos sufrieron golpes y humillaciones por parte de la policía. Luego de la indignación vivida en esas horas, colgaron en la puerta de su casa un cartel que dice: *“SI NO HAY LEY, VALE MI LEY”*. *“El cartel se hizo a partir de que nosotros éramos constantemente perseguidos, era una persecución policial, porque era levantarte o salir de tu casa y ver cómo la policía te rondaba, era como un estado de sitio. La policía estaba acechándote con sus motos y camionetas, y los otros de la brigada. Estaban tanto los policías uniformados como los de civil, los de inteligencia, a partir de que nosotros formamos nuestra propia asociación civil (Barrios Unidos El Brete)”*<sup>22</sup>. Y desde ese momento, como bien lo expresa Jenny: *“Nos preparamos para la guerra”*. Fue un período en el que todos los vecinos vivían en alerta y piquete permanente, sin dormir, cuidándose unos a los otros, compartiendo ollas colectivas, y armando estrategias para poner freno a los desalojos.

Una parte del tratamiento costero ya fue terminado con la construcción de la costanera, que limita con el barrio el Brete, y se convirtió en un lugar de esparcimiento y de residencia de la élite posadeña. Esta construcción, en la cual se han invertido millones de dólares, demuestra que esa zona no va a ser inundada con la suba de la cota, que es la excusa utilizada por la **EBY** para hacer desaparecer el barrio El Brete: *“No van a inundar estas tierras, están*

20 Entrevista a Jenny Zárate realizada el 24 de enero de 2008 en el Brete, Posadas.

21 Entrevista a Kuki Zárate.

22 Entrevista a Jenny Zárate.

*rellenando para transformarla en un barrio exclusivo para gente de plata. Nos sacan de acá por dos mangos porque hicieron de esto un gran negocio inmobiliario. Eso no es justo, esta casa es mía, de mis hermanos, de mis viejos... de mis hijos”* <sup>23</sup>.

Frente a la resistencia de la población, la EBY utiliza el periodismo para categorizar al barrio como zona roja, criminalizando de esta forma a sus habitantes. Para Jenny: *“Como no te pueden meter preso por lo que estás haciendo te van a buscar la vuelta, te van a inventar algo, te van a meter droga, te van a hacer cualquier cosa”* <sup>24</sup>. *“Para ellos en El Brete somos todos delincuentes”*, expresa Kuki.

En este proceso de criminalización y resistencia, los vecinos han pasado situaciones muy difíciles, y sin embargo la dignidad pesa más que la resignación. Una de las voces de las mujeres en lucha así lo expresa: *“Yo en realidad no quiero irme. Pero es muy difícil estar en esta situación porque, tanto como familia o como pareja, hemos tenido muchos conflictos internos acá, por el hecho de sufrir el aislamiento, la situación económica. Muchas veces se tornaba bastante jodido por el tema de los chicos, tenés que pensar que tienen que comer, ellos se tienen que alimentar. No comer para llenar la panza, tenés que alimentar a tu hijo para nutrirle. Yo siento que tengo capacidad para enfrentar a la vida y salir adelante en lo que sea, pero hay veces que las cosas te superan, y ésta es una situación que jamás en la vida pensé que iba a pasar, más que mis hijos son chiquitos. Esto te genera mucha bronca, a veces no sabés qué hacer, no sabés qué decisión tomar, a veces, obligado por la situación, tenés que hacer cosas que vos no querés, pero tampoco te querés dejar dominar o avasallar. Estos años fueron muy difíciles, muy duros para nosotros”* <sup>25</sup>.

### **Ituzaingó, la Luna en busca de la tierra perdida**

Esta ciudad de la provincia de Corrientes es el lugar donde se encuentra instalada la central hidroeléctrica. Éste es un municipio hídrico, ubicado prácticamente en los Esteros del Iberá, en el cual se resumen los intereses por el agua, ya sea por represas, puertos, humedales, acuífero, etc. Actualmente, no cuenta casi con zonas liberadas de agua porque fueron compradas o expropiadas por la EBY. En esta localidad se ve claramente

<sup>23</sup> Entrevista a Kuki Zárate en: MISIONES; POSADAS: POSADENOS CERCADOS.  
[http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod\\_Des=6265&id\\_seccion=62](http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod_Des=6265&id_seccion=62)

<sup>24</sup> Entrevista a Jenny Zárate citada anteriormente.

<sup>25</sup> Idem.

otra faceta de Yacyretá y de las consecuencias que dejó su construcción: la crisis laboral por terminación de las obras, el problema de las regalías, y las compensaciones por la destrucción del medio ambiente, el trasvasamiento del Iberá. A su vez se repiten problemáticas de otras zonas afectadas como los problemas que enfrentan los relocalizados y quienes vivían del río como los pescadores.

Aún antes del inicio de la construcción de la represa, la EBY se despreocupó por la situación de la población local. *“Se hicieron dos grandes barrios, el de las mil viviendas y el de las doscientas treinta y uno, pero esos barrios los hizo la Entidad para los obreros que iban a hacer su obra, no para el pueblo. La provincia, como veía que Ituzzaingó en esa época hacía barrios, no contempló en su política habitacional ningún barrio durante veinte años para la ciudad. Mientras en todos los pueblos vecinos de Corrientes se hacían barrios sociales, nosotros no recibimos ni una casa, porque la política entendía que Yacyretá nos construía barrios. Ituzzaingó no pidió la obra, Yacyretá la construyó para sus obreros, entonces colapsaron los servicios, colapsó la escuela, colapsaron todas las cosas, no había viviendas, el valor de los alquileres era impresionante”*<sup>26</sup>.

Si bien la EBY dice que invirtió en esta localidad y que no puede seguir haciéndolo, la infraestructura y otros servicios construidos tenían como destino sólo su obra

Teniendo en cuenta las características de Ituzzaingó, la existencia de la represa provoca otro tipo de consecuencias. Esta localidad se extiende longitudinalmente sobre la margen izquierda del río Paraná acompañado de ocho km. de barrancas vivas. La construcción de Itaipú y Yacyretá produjo cambios en la dinámica del río que provocan la erosión de este sistema de barrancas. El municipio solicitó un informe a la EBY sobre la existencia o no de dicha erosión, informe que nunca fue entregado por la entidad.

*“Nosotros sostenemos la hipótesis de que no presentan un informe porque hay erosión, y si hay erosión tienen que hacerse cargo de la contención de barrancas”*<sup>27</sup>. Esto significa que deberían realizar el tratamiento costero adecuado, que es el perfilado de barrancas con los gaviones, para evitar el avance de la erosión de las barrancas. Entre las consecuencias mencionamos la crisis laboral

<sup>26</sup> Entrevista a Andrés Zabattiero citada anteriormente.

<sup>27</sup> Idem

generada por la terminación de las obras civiles en el año 97, ya que el 70 u 80% de los obreros afectados por la obra quedaron sin trabajo. Si bien las indemnizaciones fueron altas y les permitieron comprar casas y autos, no tenían como mantenerse. Como obreros especializados en este tipo de obras les era muy difícil insertarse en el mercado laboral, ya que no había proyectos de obra de esta magnitud.

Con respecto a las regalías de los emprendimientos hidroeléctricos, en todos los países de Sudamérica corresponden a los municipios. En este caso las mismas nunca llegaron al municipio quedando en manos del gobierno provincial, a diferencia de lo que ocurre en otros lugares. *“Ayolas (ciudad paraguaya ubicada frente a Ituzáingó) que prácticamente no tiene capacidad contributiva, sobrevive por las regalías, Itaipú y los pueblos lindantes sobreviven con las regalías, Ituzáingó es la única localidad que no recibe un solo peso en regalías hasta el día de hoy”*<sup>28</sup>.

Las políticas de compensación frente a los daños ambientales ocasionados por la represa fueron una burla en el caso de Ituzáingó. El Banco Mundial (BM) financió a la EBY para crear seis unidades de reserva para “compensar” el daño producido por el mega emprendimiento hidroeléctrico, ya que los impactos ambientales no se pueden resarcir una vez ocasionados. Si bien la EBY recibió 200 mil dólares por año del BM para llevar a cabo este propósito, paradójicamente creó unidades en los Esteros del Iberá, donde ya existían, por reunir condiciones similares a las dañadas. El destino final de este dinero no tiene nada que ver con el proyecto original, *“la EBY no le entrega ningún recurso al municipio porque está instituido que todo tiene que ir a través de la provincia. Para peor, la provincia terceriza esos dineros a una asociación civil que ni siquiera es de Ituzáingó, que es de Mercedes, que ni siquiera se dedica a las cuestiones ambientales, hace un negocio turístico. Se lo dio a la Fundación Iberá de Mercedes, para que haga el apoyo logístico de estas unidades de reserva. Una asociación civil que no la eligió nadie, no tiene representatividad, no conoce la historia de Ituzáingó y recibe parte de esos doscientos mil pesos para administrar nuestra compensación”*<sup>29</sup>.

Otro tema relacionado con los impactos medioambientales es el caso del trasvasamiento de cuenca a los Esteros del Iberá. Hay *“dos opiniones calificadas,*

<sup>28</sup> Idem.

<sup>29</sup> Idem.



*por un lado los técnicos de la Entidad Binacional dicen que no hay trasvasamiento; y por otro, la opinión de técnicos especialistas y científicos que dicen que hay un aumento importante del nivel medio de los esteros en los últimos veinte años, y que a partir del noventa y cuatro el estero se ha planchado y no conserva su dinámica de otrora. El agua se estaría filtrando por las fallas del basalto o de las rocas del fondo que rodean todo el peri lago”*

<sup>30</sup>. Este caso fue llevado a la Corte Suprema de Justicia por el Municipio de Ituzaingó, que solicitó la no elevación de la cota hasta que se compruebe que no hay trasvasamiento, pero el fallo fue desfavorable para el municipio.

Las políticas de relocalización reproducen las mismas problemáticas presentes en otras zonas afectadas. Los afectados tuvieron dos opciones meramente indemnizatorias, el valor de la tierra en dinero o una casa, sin contemplar la posibilidad de no desalojarlos. En las casas construidas por la EBY *“los pozos ciegos están cerca de las cocinas. En un área freática de escaso escurrimiento, cuando llueve tienen todos los pozos ciegos inundados, contaminados, con las familias confinadas a un hábitat de hacinamiento total”*<sup>31</sup>. En realidad, las poblaciones relocalizadas no tienen ningún tipo de protección, ya que no existe ninguna ley nacional que contemple esta situación. En este caso, quedan rehenes de las políticas que impone la EBY. Los pescadores de la zona sufrieron la misma suerte que en otras áreas ribereñas afectadas, perdieron su trabajo y modo de subsistencia y muchos terminaron engrosando las villas aledañas a la ciudad de Posadas.

### **Paraguay, el lado más oscuro de la Luna**

Si hay un país perdedor en esta historia es Paraguay. Tanto en relación a los presupuestos de Yacyretá e Itaipú, de los cuales Paraguay recibe una ínfima parte, como por el escaso consumo de energía generada por ambas represas y los mayores efectos negativos soportados.

Así, *“continúa el espíritu de la Guerra de la Triple Alianza, desde Itamaraty (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil) y desde Buenos Aires para con Paraguay”*<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> Idem.

<sup>31</sup> Idem.

<sup>32</sup> Idem.

En este sentido, *“el ochenta por ciento del territorio inundado es del lado paraguayo, el ochenta por ciento de la población desplazada fue de Paraguay”*<sup>33</sup>. En caso de que el nivel de embalse se eleve a cota 83 mts. Paraguay sería nuevamente la más perjudicada: se inundarían cerca de 93.000 has. en Paraguay y 29.000 has. en la Argentina.

Además, *“el tratado especifica que debe haber simetría en el tratamiento, no lo hay, porque los que tienen el poder son los argentinos. Es más, la dirección de la obra debía ser alterna, un año Paraguay, otro año la Argentina, sin embargo, la obra nunca tuvo un director paraguayo, siempre ha sido argentino y siempre han sido políticos. Siempre estuvo a cargo de los partidos. En la Argentina es caja chica, acá es una de las dos cajas que tenemos, aparte de las aduanas. Itaipú y ésta son las dos cajas que hay acá, por eso tiene tanta importancia para el Paraguay. En la Argentina tenemos Campo Grande, Chocón, otras riquezas muy importantes”*<sup>34</sup>. Además, la estructura de la EBY tiene treinta y seis millones de dólares anuales de costo de salarios y gastos por día, cuatro veces el presupuesto municipal de Encarnación y Posadas juntos. Es perverso que un pueblo como éste lo esté pagando.

### **La isla de Yacretá: cuando la Luna empieza a oscurecer**

*“Primero cerraron el lado argentino, iban echando piedras en el río, de a poco se iba cerrando, se iba levantando. En la isla misma se constituyó la represa, se cavó hasta alcanzar el piso sólido, se hizo para la sala de máquinas, para la compuerta de regulación, después se echaron fierros y se construyó el muro. Abí cuando iban cerrando el río con las piedras iba subiendo el agua, cerraron el río, reventaron lo que quedó frente de la sala de máquinas, e hicieron pasar por abí el agua. Abí fue que empezó a subir el agua. Desde el ochenta y nueve más o menos ya venía subiendo. A nosotros y a otra gente que estábamos más cerca de las turbinas, a veinte o treinta kilómetros de la represa principal, nos alcanzó y tuvimos que ir saliendo. Hay gente que amaneció encima de su casa, con sus animales y todo abí, la mayoría de la gente salió por sí misma, la dejaban así nomás. Eran cerca de seiscientas, ochocientas familias, algunas indígenas. Después, cuando cerraron en el noventa y dos, abí se tuvo que hacer otra supuesta res-*

<sup>33</sup> Entrevista a Jorge Urusof citada anteriormente.

<sup>34</sup> Idem.

*catada de animales silvestres y gente. Reconocen que no previeron la parte social, ni la parte ambiental”<sup>35</sup>.*

### **Encarnación: tierra donde no brilla la Luna**

Esta ciudad paraguaya es una de las localidades más afectadas por la construcción de la represa y lo sería aún más en caso de que se eleve la cota a 83 msnm. Ya con una cota a 78 msnm, que es el supuesto nivel actual, la ciudad enfrenta graves problemas, como la inundación de sus calles cuando llueve y la saturación en los sistemas cloacales, debido a la imposibilidad del escurrimiento del agua.

La población afectada de esta ciudad sufrió las consecuencias de malas y escasas políticas de reasentamiento, la ausencia de obras complementarias como el tratamiento costero, la inexistencia de acciones para mitigar los efectos ambientales y fuertes represiones en manos de fuerzas especiales pagadas por la EBY. Inclusive hubo casos de muertes por stress al no conseguir que la EBY y sus cómplices repararan los daños que habían ocasionado. También soportaron engaños como cuando la EBY bajó la cota ante la visita del vicepresidente del Banco Mundial, quien finalmente pudo ver la cota real -denunciada ante el organismo por la población- por la marca que había quedado al bajar el agua.

Los reasentamientos de la población implicaron un brusco cambio de vida: *“La gente tenía el ranchito alrededor del río, ellos le vendían la casa que iban a ocupar con fotografías y con películas. En un momento determinado venían con los camiones y los trasladaban allá, nunca les dijeron que no iban a tener para comer. Y como no tienen cultura para cambiar de profesión, entonces se profundizan el hambre y la miseria. Fueron desplazando a quince kilómetros de acá, en habitaciones conejeras, producto de proyectos ya realizados por el Banco Mundial en varios lugares. No hay siquiera caminos vecinales, la gente tiene que venirse a pie por la ruta. Muchas viejitas no se animaban a irse, nunca lo habían hecho. Al principio estaban encantadísimas con la casa, porque no sabían que era una conejera. Los reasentados no tienen capacidad*

---

<sup>35</sup> Entrevista a Sergio Benítez citada anteriormente.

*para sostener una propiedad, se les hace insoportable. La propiedad tiene que pagar impuestos, servicios. En un principio tienen luz, pero al cabo de tres meses se la cortan por falta de pago, lo mismo ocurre con el agua. Y también aparece la amenaza de rematarle la casa”<sup>36</sup>.*

Entre los relocalizados hubo trabajadores de la principal industria de la ciudad: *“En Encarnación, se relocalizó a los trabajadores ceramistas en un proyecto para el cual los trasladaron y les pusieron un sueldo de cuatrocientos dólares mensuales. Cuando terminó el sueldo empezaron a vender las cosas que les habían dado. Luego se cubrieron las canteras de arcilla y a cambio no se puso ninguna fuente de trabajo genuina. Ahora la entidad binacional de este lado está gastando seis millones de dólares anuales en publicidad, porque dicen que están construyendo una ciudad del primer mundo. Van a dar quince mil puestos de trabajo, que son más o menos quince pesos por día por doce o catorce horas de trabajo. O sea, son quince mil puestos de esclavitud”<sup>37</sup>.*

### **San Cosme: el lado olvidado de la Luna**

La isla de Yacyretá pertenece al municipio de San Cosme y con la suba del agua provocada por el embalse, 73.000 has. quedaron inundadas, y se perdieron aproximadamente 45.000 has. de bosque. Este hecho provocó pérdidas importantes para los habitantes de la isla, que tuvieron que abandonar sus tierras y sus medios de supervivencia, así como para el municipio de San Cosme que vio reducido el territorio de su jurisdicción y las riquezas naturales que la isla tenía, tales como la fauna ictícola y silvestre, la leña y el agua, elementos esenciales de la vida de los ex isleños. Los mismos se vieron obligados a cambiar su modo de vida. Muchos ni siquiera fueron relocalizados, y los que lo fueron, sufrieron las mismas consecuencias que los afectados de Encarnación, es decir: recibieron casas inadecuadas, no pudiendo hacerse cargo del pago de los servicios, sin posibilidad de hacer una huerta, tener animales de corral y recurrir a la pesca como medio de subsistencia. La isla quedó convertida en un gran lago de aguas muertas, con un gran médano de arena y un ejército de árboles sin

<sup>36</sup> Entrevista a Jorge Urusof citada anteriormente.

<sup>37</sup> Idem.

vida. Hasta ahora ni la EBY ni los gobiernos buscaron las formas de recomponer las pérdidas sufridas por la población. *“Ellos viven en una pobreza total, comparado a lo de antes, porque anteriormente, legalmente no tenían luz ni nada, pero vivían tranquilos”*<sup>38</sup>. Si bien la población de la isla ya venía siendo desplazada gradualmente con la construcción de la represa, con el llenado del embalse en el año 94, y sin previo aviso, a la mayor parte de los habitantes se la *“corrió con el agua nomás. Continúa siempre esa forma de atropellar a la gente, no tanto con la violencia de la fuerza pública, aunque sí la utilizaron, porque justamente en estos lados es fácil para ellos correr a la gente con agua. Porque el embalse viene más hacia Paraguay, entonces es sencillo”*<sup>39</sup>.

En el Plan de Terminación de Yacyretá se incluyó la construcción de un canal que tiene como objetivo desviar el curso del Río Aguapey, que desemboca en el embalse, para evitar su desborde cuando se suba la cota a 83 msnm. La inauguración del mismo se realizó en noviembre del año pasado, a la que fue invitada la electa presidenta argentina por el entonces primer mandatario paraguayo, Nicanor Duarte Frutos. Si bien el canal en el plan original debía estar terminado para marzo, se apuró su terminación y se inauguró anticipadamente. De esta manera quedaría demostrado que las empresas argentinas y paraguayas podían encarar un nuevo proyecto de represa que no es otro que el de Corpus, mencionado por Cristina Fernández de Kirchner en el discurso que pronunció en esa oportunidad. Lo que no dijeron en los discursos del poder fue que *“vinieron a hacerlo atropellando a la gente con dinamita, haciendo el canal como no corresponde y poniendo en riesgo el futuro”*<sup>40</sup>. Tampoco dijeron que secaron las napas dejando sin agua a los pobladores y que resquebrajaron las paredes y los cimientos de sus viviendas por el uso excesivo de dinamitas para apresurar la construcción del canal.

Frente a esta situación los afectados comenzaron un proceso organizativo en el que se formó una comisión interinstitucional con varios sectores políticos, *“ahí fue que nos reunimos todos los dirigentes de prácticamente todas las partes de la afectación. Estuvimos reunidos casi seis meses más o menos, hasta que llegamos*

38 Entrevista a Américo García, integrante de la Asamblea Binacional de Afectados, realizada el 27 de enero de 2008, en San Cosme, Paraguay.

39 Idem.

40 Entrevista a Sergio Benítez citada anteriormente.

*a una movilización en la que fuimos reprimidos. De esa red estamos desconectados con los compañeros, pero ahora estaríamos reorganizándonos. Hasta ahora, no recibimos ninguna respuesta de la presentación de varias carpetas, a través de esta comisión interinstitucional, a la EBY, no hubo ninguna contestación, quedó ahí como que no pasó nada. Fuimos reprimidos porque la justicia no existe en nuestro país”<sup>41</sup>.*

Otro proceso de organización fue la conformación de la Asamblea Binacional de Afectados por Yacyretá “*con la que hemos también llegado a hacer una movilización binacional en septiembre del año 2006. Nos proponíamos cerrar la zona de obras, parar la obra diez días, y la hemos parado. La gente de Posadas cerró el puente, la gente de Encarnación también, allá en ruta uno, todos los lugares. Hemos hecho un trabajo espectacular, una buena organización. Teníamos que aguantar esos diez días y después nos enviaron la represión sin ninguna respuesta, ni vino el director de Yacyretá, ni nada. La única respuesta que nos llegó era una represión masiva con cien antimotines. Y teníamos que retirarnos para no dejar que garrotearan a la gente ahí, no teníamos otra alternativa. Después dejaron los antimotines por unos cuantos días en el alojamiento de los obreros, aquí en Yacyretá”<sup>42</sup>.*

Frente a la organización, la respuesta fue la represión. A fines del 2007 se realizó una movilización en el puente internacional que une las ciudades de Posadas y Encarnación, cuya demanda principal era la indemnización por la pérdida definitiva del trabajo, del medio de vida y los daños ambientales. Esta movilización fue reprimida violentamente por la policía y fuerzas especializadas que actuaron como francotiradores a pocos metros de la gente, que respondió tirando piedras. En esta represión hubo varios heridos y heridas, entre ellas mujeres embarazadas, personas mayores y la hija de Sergio Benítez, de 17 años, que nos contó así lo sucedido “*nos fuimos caminando despacito hasta el puente. Estuvimos un rato, vinieron los policías, y se armó todo para comenzar ahí, después vino el fiscal y dijo:- tres minutos les dejamos para que salgan. Me tiraron ahí, cuando alcé mi pierna para pasar el alambrado. Salí corriendo y le dije a mi tía, que se fue conmigo: -tía parece que me tiraron. Yo pensé que era uno nomás, y después me asusté porque ya rompió mi pantalón”<sup>43</sup>.* Un mes

---

41 Idem.

42 Idem.

43 Entrevista a Mercedes Benítez realizada el 28 de enero de 2008 en San Cosme, Paraguay.

después de la represión, le realizaron una operación, en la cual le sacaron los últimos balines.

A pesar de tantos golpes, los afectados de San Cosme no pierden la esperanza en la lucha y siguen pensando en su futuro y el de sus hijos e hijas: *“Estamos calculando la estrategia para continuar con la lucha, seguir siempre para adelante. Nosotros sabemos que la represa sirve para muchos, para el país, sabemos que hay documentos que dicen que tenemos que estar mejor que antes, pero ahora nosotros estamos peor que antes. ¿Para qué nosotros vamos a ceder nuestro lugar, nuestro mejor lugar? ¿Para mejorar la situación de muchos que no sabemos ni quienes son? En muchos casos ni son nuestros paisanos”*<sup>44</sup>.

### Y la Luna fue a hacerse ver en Buenos Aires

Luego de 30 años de resistencia frente a las políticas destructivas de la EBY, los afectados decidieron instalarse en Buenos Aires, con el objetivo de visibilizar la lucha. En abril de 2007 inauguraron la C.A.S.A (Casa del Afectado Social y Ambiental) en un galpón del ferrocarril de la ex línea Urquiza, en Chacarita. Uno de los objetivos del espacio era la articulación con diversas organizaciones, con el fin de nutrirse de otras luchas e intercambiar experiencias. Para responder a este objetivo, estuvieron presentes en la C.A.S.A. integrantes del MAB (Movimiento de Afectados por Represas) de Brasil, organizaciones paraguayas, entre ellas los Sin Tierra, el Agua Manda perteneciente a la Asamblea de Gualeguaychú y varias organizaciones y colectivos de Buenos Aires. Otro de los objetivos era generar conciencia entre los afectados que vinieran a residir en la C.A.S.A., a través del diálogo con otras experiencias, de actividades culturales que permitieran recuperar la alegría de la lucha, de talleres de lectura colectiva para entender el problema que vienen padeciendo. La clave de este objetivo es no perder de vista que *“una lucha sin conciencia, es una lucha perdida”*. Por otro lado, *“el concepto de Casa del Afectado no está relacionado con gente que viene a vivir a un galpón, sino con la presencia de luchadores que vienen a hacer un testimonio vivo de todo lo que pasa en Misiones y en*

<sup>44</sup> Entrevista a Sergio Benítez citada anteriormente.

*Corrientes. Esos tipos son la avanzada de una lucha que está oculta y ése es un espacio de capacitación permanente y de vinculación con las organizaciones”<sup>45</sup>.*

Para hacerse visibles y tener alcance en los medios de comunicación, los afectados invitaron a la C.A.S.A., en el momento de la inauguración, a Joaquín Piña, ex obispo de Puerto Iguazú y luchador por los derechos de los pueblos. En esa oportunidad, el ex obispo tuvo una entrevista con el presidente argentino, en la que le solicitó que tenga en cuenta la afectación social en los casos de construcciones de mega obras. Fue una medida para hacerse oír en las esferas del poder al que nunca llegan.

### **La justicia le dijo sí a la “Maldita EBY” y no a Yacy, la Luna**

Los afectados recurrieron a los tribunales para ver si recibían la justicia negada durante años. Desde 1999 demandaron la indemnización, que según el Tratado de Yacyretá, debía recibir la población desplazada por la represión. *“Cada categoría de trabajador recibirá el monto fijado por el juez; hay pescadores comerciales y de subsistencia, pequeños, medianos y grandes ladrilleros, el importe a cobrar será según la actividad de cada poblador damnificado”<sup>46</sup>.* En las dos primeras instancias la justicia falló a favor de los afectados. Sin embargo, la EBY recurrió a la Corte Suprema de la Nación como intento de modificar esos fallos adversos. El 12 de junio del año pasado, la Corte debía expedir la sentencia definitiva. Mientras esperaban el fallo, diecisiete afectados cumplían su octavo día de huelga de hambre, encadenados al Palacio de Tribunales. Los acompañaban unas doscientas personas, también afectados, con carteles en los que se podía leer: “Maldita EBY” y “EBY = fábrica de pobres”. Las esperanzas se desvanecieron cuando la Corte finalmente se expidió con un fallo en contra de los afectados. A pesar de la derrota en la justicia argentina, se buscaron otras instancias de reclamo. Hoy el caso está en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y a partir de esa presentación, vuelve la esperanza de que se haga justicia.

<sup>45</sup> Entrevista a Rafael Godoy, integrante de la Asamblea Binacional de Afectados por Yacyretá, realizada el 24 de enero de 2008 en la ciudad de Posadas.

<sup>46</sup> Testimonio del abogado de los afectados, Héctor Falicoff, citado en: Javier Rodríguez Pardo: YACYRETÁ: CRÓNICA DE UNA CATÁSTROFE SOCIAL, junio de 2007.



## Las dos caras de la Luna

Si uno realiza la visita turística al complejo hidroeléctrico de Yacyretá tiene la posibilidad de ver un video a través del cual se intenta transmitir a los visitantes la idea de “progreso” que sostiene la EBY desde su creación, y los “beneficios” que la represa trajo y seguirá trayendo, tanto al pueblo paraguayo como al argentino.

Así se expresa la EBY a través del video: *“Para alcanzar el cien por ciento de la producción, seguimos trabajando día a día en el Plan de Terminación de Yacyretá. Estas obras incluyen la relocalización de más de diecisiete mil familias en ambas márgenes, construcción de puentes y caminos, creación de puertos, escuelas y hospitales, con la consecuencia directa de generación de veinticinco mil puestos de trabajo en la Argentina y en Paraguay. También incluyen obras de protección costera, nuevos trazados de sistemas cloacales, redes de agua potable, programas sociales y acciones ambientales. El concluir el proyecto a cota de diseño es nuestro objetivo, objetivo que solo tendrá validez, si lo hacemos con compromiso social y trabajo bien orientado. Muchos fueron los científicos que con gran pasión hicieron la historia, esa misma pasión es la que nos hace enfrentar hoy un presente con responsabilidad. Aprendiendo de la historia que generar energía, es generar futuro. La historia no pasó, la historia está pasando. Yacyretá generando futuro”*<sup>47</sup>.

Si uno realiza un recorrido por la región, no hace falta un gran esfuerzo para darse cuenta de que ninguno de los “beneficios” y promesas de la EBY se han cumplido. Y si uno tiene posibilidad de hablar con los afectados, hace falta un gran esfuerzo para entender cómo sobrevivieron a todo el avasallamiento que la EBY produjo con su idea de “progreso”.

Para los afectados Yacyretá no es progreso, es sinónimo de muerte y corrupción. *“Hay varias personas que fueron muertas por sufrimiento por la represa, por necesidad directamente, por no tener más esa tranquilidad que tenían antes”. “La EBY para nosotros es una junta de corrupción muy grande, del gobierno que está y de todos los gobiernos que estuvieron, la EBY es una fuente de electorado, de corrupción y de grupos de amiguismos; maneja todo el dinero que sale para las campañas políticas.”*<sup>48</sup>.

47 Audio del video de presentación de Yacyretá, grabado en una visita a la represa, 30 de enero de 2008.

48 Entrevista a integrantes de la Asamblea Binacional de Afectados por Yacyretá de San Cosme, Paraguay, realizada el 26 de enero de 2008.

La historia de Yacyretá refleja dos caras de la luna. La cara más oscura es el accionar impune de la “Maldita EBY” que la convirtió en un estado “sobre” los estados, sostenido a través de su discurso de progreso y reflejado en la práctica concreta en la búsqueda ilimitada de mecanismos que permitan acumular ganancias a través de la corrupción, el despilfarro, el progreso para pocos y la violación sistemática de los derechos humanos para muchos.

La cara más brillante de la Luna es la resistencia de las poblaciones afectadas, a pesar de que padecen la cara más oscura de esta historia y enfrentan las estrategias puestas en práctica para oscurecerla. Frente a otros proyectos que tienen todas las posibilidades de reproducir la historia y el presente de Yacyretá, los movimientos y comunidades tienen como desafío profundizar y articular la lucha para que no se concreten y así evitar que Yacy (la Luna) se quede sin Retá (la Tierra). Sólo así será posible recuperar el sentido ancestral de la palabra Yacyretá: “Tierra donde brilla la Luna”.

## Referencias

- Audio del video de presentación de Yacyretá, grabado en una visita a la represa, 30 de enero de 2008.
- Díaz Peña, Elías y Stancich, Elba (2000): NO MÁS DAÑOS EN YACYRETÁ. HISTORIA, PROCESO Y DOCUMENTOS RELEVANTES DEL SEGUIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL A LA REPRESA HIDROELECTRICA YACYRETÁ. Publicado por: Sobrevivencia (Amigos de la Tierra, Paraguay) y Taller Ecologista (Rosario, Argentina), entre otros.
- Garriga, Fernando: YACYRETÁ: EL MONUMENTO A LA CORRUPCIÓN. Suplemento, La Revista Argentina de California, 28 de noviembre de 2005. <http://www.elsuplemento.com/cms/content/view/139/>
- Lanata, Jorge: “Yacyretá. Tres últimas adjudicaciones tuvieron sobre precios”. En: Diario Crítica, 18/05/08. <http://www.criticadigital.com/index.php?secc=nota&nid=4117>
- MISIONES; POSADAS: POSADENOS CERCADOS. En: [http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod\\_Des=6265&id\\_seccion=62](http://www.argentinamunicipal.com.ar/despachos.asp?cod_Des=6265&id_seccion=62)
- Ribeiro Gustavo Lins (2003): LA REPRESA DE YACYRETÁ. CAPITALISMO TRANSNACIONAL Y POLÍTICA HIDROENERGÉTICA EN LA ARGENTINA. Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones, Posadas.
- Rodríguez Pardo, Javier: YACYRETÁ, CRÓNICA DE UNA CATÁSTROFE SOCIAL. 12 de junio de 2007. <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/33263>
- Santoro, Daniel: “Yacyretá, otra vez bajo sospecha de corrupción”. En: Diario Clarín, 22/05/05. <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2005/05/22/z-980988.htm>

### **Entrevistas (realizadas para este proyecto)**

- Rafael Godoy, integrante de la Asamblea Binacional de Afectados por Yacyretá, 24 de enero de 2008, la ciudad de Posadas.
- Jenny y Kuki Zárate, 24 de enero de 2008, el Brete, Posadas.
- Jorge Urusof, integrante de la Asamblea Binacional de Afectados por Yacyretá, Encarnación, Paraguay, 26 de enero de 2008.
- Américo García y Sergio Benítez, integrantes de la Asamblea Binacional de Afectados, 27 de enero de 2008, San Cosme, Paraguay.
- Mercedes Benítez, 28 de enero de 2008, San Cosme, Paraguay.
- Andrés Zavattiero, ex concejal del Municipio de Ituzaingó, Corrientes, 29 de enero de 2008.



## **3.2 PENSAR EN LA INFANCIA: UNA INTRODUCCIÓN SIN PRETENSIÓN DE TOTALIDAD**

Silvia Bignami<sup>1</sup>

### **Silvino Talavera: un niño, la soja y muchos niños...**

Pirapey, departamento de Itapúa, Paraguay: a principios de enero de 2003, Silvino Talavera, de 11 años, hijo de una familia campesina que vivió en el paraje por más de 20 años, fue al almacén, distante varios kilómetros de su casa. La vivienda de los Talavera-Villasboa queda rodeada de plantaciones de soja transgénica.

Silvino compró algunos alimentos. Al regresar, un vecino estaba fumigando con el pesticida Round up su plantación, al lado del camino.

Las emanaciones tóxicas alcanzaron a Silvino, que enfermó enseguida. Tuvo que ser trasladado a la ciudad de Encarnación, porque no podía ser atendido en Itapúa. Al ser dado de alta, después de varios días de permanencia en grave estado, otro vecino fumigó su campo. La mamá de Silvino,

---

<sup>1</sup> Silvia Bignami es investigadora del Centro de Investigación y Formación de los Movimientos Sociales Latinoamericanos (CIFMSL) y militante del Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía.

Petrona Villasboas, le pidió por favor que no lo hiciera, conociendo el antecedente para la salud del niño. Fue desoída.

Las emanaciones tóxicas alcanzaron la casa de Silvino, rociándolo a él mismo, a sus hermanos, huerta y los pocos animales que utilizan para subsistencia. Sus hermanas Sofía, en esos momentos de 13 años, y Patricia, de 2, debieron ser hospitalizadas. En la sangre de todos los chicos se encontró fenol, carbamato y glifosato. A los pocos días, el 7 de enero de 2003, Silvino falleció.

Aquí no terminó la penuria familiar, ya que en el 2006 nació Vidal Ocampo, hijo de Sofía Talavera (hermana de Silvino, expuesta como él a fumigaciones constantes), con una malformación del sistema nervioso central relacionada con la exposición a agrotóxicos. Pronto, el bebé también falleció, a los 5 meses de vida. La mamá de Silvino, Petrona Villasboas, integrante de CONAMURI (Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas), con el sostén de su organización, llevó una batalla desigual por justicia ante el asesinato de su hijo. Batalla que no estuvo exenta de presiones, amenazas y hasta la muerte dudosa de su propio hermano.

En el plano legal, pudo demostrarse la relación causal entre la muerte de Silvino y la fumigación con agrotóxicos por parte de los productores sojeros **Hermann Schlender** y **Alfred Laustenlager**, a quienes se logró condenar en junio de 2005 por homicidio culposo y producción de riesgos comunes; no obstante resta la sanción hacia el Estado paraguayo, señalado por especialistas en derechos humanos, como responsable principal de la violación de los derechos del niño. Éste fue el primer caso de muerte por intoxicación que llegó a la Justicia paraguaya, pero no la primera muerte de un niño o adulto por el mismo motivo; como así tampoco lo es en la vecina región del Noreste argentino.

En el interior del Paraguay son cada vez más los niños que nacen con enfermedades congénitas tales como leucemia, hidrocefalia, espina bífida y mielomeningocele (una patología que afecta el sistema nervioso central) a consecuencia de la alta exposición de las madres a los agroquímicos utilizados para fumigar la soja transgénica. Sólo durante el primer semestre de 2006

se comprobó que seis niños (de los cuales dos no tenían masa encefálica y murieron al nacer) nacieron con malformaciones de diversos tipos, solamente dentro del departamento de Itapúa, en localidades cercanas al pueblo donde reside la familia Talavera Villasboa. Son innumerables las patologías que tienen que ver con efectos agudos, y a veces crónicos, de exposición a agrotóxicos que han tenido desde 1996 un constante incremento.

No es casual la fecha: en 1995, un decreto presidencial de Ronald Reagan aprobaba el evento Mon 40-3-2, llamado soja transgénica por la modificación genética que desarrolló su capacidad de resistir el herbicida glifosato. Muy poco después, en Argentina, el entonces Ministro de Agricultura Felipe Solá daba el acuerdo para que el nuestro, fuera el segundo país donde se sembrara esta semilla en particular, con el objetivo de satisfacer las demandas de las multinacionales productoras de agroquímicos. Este producto está asociado de manera indivisible con la multinacional **MONSANTO**, ya que la soja RR es una formulación de semillas resistentes a este herbicida mediante un complejo mecanismo genético que incluye el uso de antibióticos<sup>2</sup>.

En Paraguay, asusta sólo el nombrar algunos de los casos conocidos, ya que debido a las amenazas y criminalización de las protestas, muchos no se denuncian. Así por ejemplo: (Palau, 2004)

\* En enero de 2003 fueron internados en Encarnación, siete niños, con el mismo cuadro patológico que Silvino; en febrero de 2003 en Alto Paraná, los agrotóxicos causaron gran mortandad de peces ya que productores brasileiros fumigaron sus plantaciones y lavaron sus máquinas en el arroyo; en diciembre se produjo la muerte de otro niño, presumiblemente por uso indiscriminado de pesticida; el 03/12/03 en Potrerito, San Pedro del Paraná, Itapúa, hubo un alerta ante posible intoxicación por agrotóxicos, unas 300 familias estarían afectadas. Un menor de 9 años falleció y hubo 7 personas internadas con problemas cutáneos, dolor de estómago y vómitos.

\* En diciembre de 2003 el propio Gobierno paraguayo confirmó contaminación de campesinos con agrotóxicos. Encontraron glifosatos y carbonatos tóxicos en agua y orina de pobladores.

<sup>2</sup> Kaczewer, Jorge (2004) "Toxicología del glifosato: riegos para la salud humana", en [www.ecoportal.org](http://www.ecoportal.org)

\* En enero de 2004, en km.18, Ruta 1, Encarnación, Itapúa, vecinos denunciaron la contaminación de un pequeño arroyo con agroquímicos empleados en la fumigación de la soja. Varios niños presentaron granos en piernas y rostro, vómitos, mareos y fiebre. Denuncian también gran mortandad de peces y animales de corral.

\* En febrero del mismo año, en Los Cedrales, Alto Paraná, unas 80 familias de la zona fueron afectadas por la contaminación de un arroyo, en el cual murieron todos los peces y ranas, también murieron perros que bebieron el agua.

\* En 2008, La Asociación de Agricultura del Alto Paraná (ASAGRAPA) exigió que se investigue la muerte del niño Jesús Giménez, en la colonia Leopoldo Perrier, distrito paraguayo de San Cristóbal. Los campesinos aseguraron que el niño murió intoxicado.

Vivir en el campo para los paraguayos implica coexistir con un veneno mortal que vuela con el aire, se deposita en la tierra, agua y alimentos. La extensión de los cultivos arrasó con la selva, los montes, las tierras de los campesinos y comunidades originarias. Los pueblos originarios, que tradicionalmente vivían del monte y en armonía con el mismo ya no tienen monte; los ríos y la tierra acumulan el veneno que no se degrada, en el campo la producción casi exclusiva es la soja transgénica; los agrotóxicos son acompañantes cotidianos. Es por esto que para CONAMURI, los casos de Silvino Talavera, Vidal Ocampo y de otros miles de niños y niñas cuyas vidas se truncan a causa de los agroquímicos, son consecuencia directa de *“un sistema injusto basado en el modelo de producción agroexportador implementado en nuestro país, donde se prioriza el lucro desmedido de una minoría privilegiada respaldada por el gobierno nacional frente a la cada vez más creciente pobreza de la población”*<sup>3</sup>.

### ¿Qué ocurre del “otro lado” de los ríos?

→ En la provincia argentina de Entre Ríos, en las localidades de Costa Las Masitas y Gilbert, se encadenan estas muertes:

---

3 Declaración pública de la organización CONAMURI, 2006.



- El 29 de mayo de 2000, el pequeño Alexis Javier de un año y medio, hijo de Sergio Humberto Portillo murió, luego de presentar un cuadro de vómitos y fiebre.

- El 11 de septiembre de 2006, Rocío Micaela de 8 años, hija de Mariela y Ramón Portillo, falleció en el Hospital, luego de haber estado internada en dos oportunidades en los 15 días anteriores. Los síntomas de la niña fueron: fiebre, decaimiento y dolor de estómago.

- El 17 de enero de 2007, Cristian, de 8 años, hijo de Norma y Walter Portillo, falleció en el Hospital de Concordia, después de haber pasado por internaciones en los hospitales de Urdinarrain y Gualaguaychú. Los síntomas que presentaba el niño eran: dolor de cabeza, fiebre y vómitos.

Se le preguntó a Mariela, la mamá de Rocío, una de las niñas fallecidas, su opinión sobre la causa de la muerte de los tres niños de la familia. Dijo Mariela: “Se fumigan los campos. Los días antes de morir el nene se fumigaron dos campos”. Las muertes “tienen que ver con la fumigación, totalmente”. Las familias habitaban pequeños campos dedicados a la agricultura.

→ En entrevistas realizadas a Darío Gianfelici<sup>4</sup> médico general de familia de El Cerrito, y profesional del Hospital Miranda, de Entre Ríos, el profesional plantea la enorme preocupación por la aparición de dos patologías: la muerte de bebés en el parto y la muerte fetal precoz (producción del embarazo y placenta, con muerte del embrión antes de ser visible).

*“Esta última patología ha aumentado en forma extraordinaria en toda la zona de Paraná Campaña y la Provincia. Así fue que comencé a investigar qué era lo que había cambiado para que antes no sucediera y ahora sí. Para el año 2000, cuando empecé, ya llevaba 18 años trabajando en Cerrito. Tenía idea de lo que era el pueblo antes y después de la soja. He visto gente que se ha muerto de cáncer a los 30 años, los problemas de gestación que te mencioné antes, aumento en problemas de fertilidad. Ni hablar de enfermedades respiratorias. Desde el 94 al 2004 las dermatitis se quintuplicaron. Las enfermedades respiratorias aumentaron entre un 100 y un 200 %<sup>5</sup>”.*

A su vez, Daniel Verzeñassi, (Foro Ecologista de Paraná) señala que todo lo posible de describir como vinculado a la exposición de agrotóxicos se

<sup>4</sup> Entrevistas concedidas a El Colectivo y a Hernán López Echagüe para Crónica de un Ocaso.

<sup>5</sup> Entrevista citada, y conceptos en su libro “La soja, la salud y la gente”.

refleja en los *incrementos de demandas* e inclusive, creación de servicios, en el Hospital San Roque. Hubo que crear el servicio de Endocrinología Infantil; el servicio de Neurología tuvo un gran incremento de consultas; y las necesidades de Oncohematología dieron motivo a la construcción de nuevas salas.

→ En la provincia de Misiones, los casos de malformación por contacto con agroquímicos superan diez veces la media: 12 casos por cada mil, contra 1 en 1000 de media normal, según afirmaciones del Jefe de Cirugía del Hospital de Pediatría del Hospital de Posadas, Dr. Demaio.

El 87 % de los casos de malformación se registran en personas que habitan en zonas rurales y que están en permanente contacto con agroquímicos. La mayoría son hijos de productores de tabaco y de yerba mate que desarrollan su vida en torno a las plantaciones. La *malformación se detecta ya, a partir de la cuarta semana de gestación*. Esta patología es producida por mielomeningoceles -quistes que impiden el normal cerramiento del tubo neural-, que atacan el sistema nervioso y producen malformaciones. El mielomeningocele es producido por la reacción que producen las enzimas del cuerpo humano ante los hidrocarburos policíclicos aromáticos -tóxicos químicos- que se utilizan para el control de plagas en las plantaciones.

Por otra parte, uno de los componentes más comunes de los agroquímicos es el bromuro de metilo, de comprobada toxicidad. El contacto prolongado con esta sustancia puede producir cáncer, leucemia y deformidad de cartílagos.

→ Investigadores del Hospital Italiano de Rosario realizaron entre 2004 y 2007 un estudio, tomando como muestra áreas consideradas representativas del modelo de agronegocios predominante en la Pampa Húmeda: localidades rurales de hasta cinco mil habitantes, en *regiones donde la soja abarca el 95 por ciento de la tierra cultivable* y con antecedentes de haber estado dedicadas a la producción agropecuaria al menos desde la década de 1950. Se trata de Pérez Millán, en el norte bonaerense, y Alcorta, Carreras, Máximo Paz, Santa Teresa y Bigand, todas localidades de Santa Fe<sup>6</sup>.

6 Fuente, Dario Aranda, para Pagina 12, en <http://static.pagina12.com.ar/fotos/20080514/subnotas/na07fo01>).

El relevamiento en terreno confirmó que las funciones reproductivas, tanto femeninas como masculinas, son altamente sensitivas a diferentes agentes químicos utilizados en la actividad agrícola. *“Existen relaciones causales de casos de cáncer y malformaciones infantiles entre los habitantes expuestos a factores de contaminación ambiental, como los agroquímicos”*, afirma el trabajo. El relevamiento constata que el 40 por ciento de los hombres que consultaron por infertilidad habían sido expuestos a agrotóxicos. Toda la zona que la investigación releva, se fumigó por años con “organoclorados” (como se denomina a productos como DDT, heptacloro, lindano y HCH), que de 1960 a 1978 tuvieron amplia difusión junto a los “organofosforados”, como el Parathion.

Del '78 al '94 se introdujeron nuevos químicos, como monocrotofós, endosulfán y piretroides. Y desde el '94 se aplicaron estos dos últimos más el clorpirifós, sin olvidar la terrible aparición del glifosato antes mencionado.

El efecto de los agrotóxicos puede manifestarse mediante dos mecanismos: el contacto directo con la sustancia, o que los padres la hayan absorbido y transmitido a través de sus espermatozoides y óvulos a los hijos. *“En diferentes publicaciones se ha demostrado la existencia de casos de cáncer con pacientes que no habían estado expuestos directamente a los agroquímicos, pero sí lo habían sido sus padres o sus abuelos. Se produce cuando el químico impacta en la trama genética y se va reproduciendo de generación en generación. O bien pasa a través del útero de la madre”*, afirmó el Dr. Oliva, director de la investigación. Y advierte: *“En materia de salud pública, se está comprometiendo en forma directa a varias generaciones.”*<sup>7</sup>.

En niños, ante la exposición a una fumigación, se suelen ver diarreas y vómitos acompañados de dolor de cabeza, un síntoma poco común en ese grupo etáreo y que debería despertar la curiosidad de los médicos. Pero en realidad, y como es común a casi todos estos venenos, los problemas severos ocurren a distancia, cuando es difícil establecer la relación entre la exposición y el evento enfermedad.

Por su parte, el biólogo Raúl Montenegro, presidente de FUNAM, afirmó que las semillas integrales de soja transgénica suelen contener en su inte-

<sup>7</sup> Fuente: <http://static.pagina12.com.ar/fotos/20080514/subnotas/na07fo01>

rior restos del herbicida Glifosato y del insecticida Endosulfán, y de sus respectivos derivados, el AMPA y el sulfato de endosulfán. Todos ellos son compuestos que pueden alterar el sistema hormonal de los niños y adultos; es por esto que se los llama disruptores endócrinos. Hasta un coadyuvante usado para mejorar la absorción del glifosato en soja, el Nonil Fenol Etoxilato es también un disruptor endócrino. Los efectos de estos disruptores endócrinos varían de una especie a otra y de una sustancia a otra. Sin embargo, los profesionales acuerdan en algunos enunciados generales:

- \* Las sustancias químicas disruptoras pueden tener efectos totalmente distintos sobre el embrión, el feto o el organismo perinatal que sobre el adulto;
- \* Los efectos se manifiestan con mayor frecuencia en las crías, que en el progenitor expuesto;
- \* El momento de la exposición en el organismo en desarrollo es decisivo para determinar su carácter y su potencial futuro;
- \* Aunque la exposición crítica tiene lugar durante el desarrollo embrionario, las manifestaciones obvias pueden no producirse hasta la madurez.

La especie humana carece de información y experiencia evolutiva con estos compuestos sintéticos que resisten los procesos normales de descomposición y se acumulan en el cuerpo, sometiendo a humanos y animales a una exposición de larga duración. Nadie sabe todavía qué cantidades de las sustancias químicas disruptoras endócrinas son necesarias para que representen un peligro para el ser humano. Hay datos que indican que podrían ser muy pequeñas si la exposición tiene lugar antes del nacimiento. La inusitada aparición actual de enfermedades malignas en personas jóvenes, especialmente niños, tiene explicaciones:

- a) Los niños, por ser más pequeños, se envenenan con menores cantidades de plaguicidas que los adultos.
- b) Por la inmadurez de su desarrollo, son más susceptibles que los adultos a los efectos de los venenos.
- c) Experimentan las mayores exposiciones en la dieta porque comen más alimentos por kilogramo de peso del cuerpo que otros grupos de edad.

- d) Muchas veces, el hígado y otros órganos de los pequeños no tienen la capacidad de descomponer ciertos plaguicidas.
- e) El sistema inmunológico de un niño no está completamente desarrollado, lo que agrava los riesgos de adquirir enfermedades.
- f) Los niños del campo están en contacto con plaguicidas utilizados en el ambiente agrícola que los rodea; por tanto, hay más oportunidad de exposición potencial creciente.
- g) En razón de su inexperiencia de vida, tienen menores herramientas para autoprotegerse y menor conciencia de los peligros en general.

Es por ello que para la OMS (Organización Mundial de la Salud), la infancia constituye uno de los grupos poblacionales de mayor riesgo para los contaminantes medioambientales.

### **Agrotóxicos ... y algo más**

Hasta aquí, solamente hemos hablado de niñez y agrotóxicos, pero muchas de las observaciones generales acerca de la vulnerabilidad infantil, caben para otras consecuencias del saqueo a los bienes de la naturaleza, provocado por las multinacionales en complicidad con los gobiernos de la región. Por ejemplo, en el caso de las grandes represas en la región, algunos impactos parecen irreversibles, como la alteración del microclima, la pérdida de biodiversidad y la proliferación de mosquitos y parásitos. Como consecuencia de unas cuarenta mega-represas en la cuenca del Alto Paraná, las enfermedades (llamadas precisamente, “de las represas”), aumentaron considerablemente. Es el caso de la leishmaniasis, paludismo, dengue, fiebre amarilla, fiebre tifoidea, esquistosomiasis, alergias, enfermedades de piel y ojos, como consecuencia básicamente del estado de putrefacción de las aguas estancadas, sumada a la cantidad de agrotóxicos acumulados en cursos de agua. Pese a esta lectura, el gobierno argentino insiste actualmente con la construcción de la represa de Garabí (sobre el río Uruguay) obra conjunta con Brasil; la represa de Corpus, en sociedad con Paraguay (sobre el Paraná), y la elevación de la cota de la represa de Yacyretá hasta los 83 metros contra

los actuales 76. Esos siete metros de diferencia implican la inundación de muchas tierras y por tanto el éxodo de casi 50.000 pobladores. ¿Cuántos serán niños?

Respecto del desmonte forzado, en la provincia de Santa Fe sólo quedan 570 mil hectáreas de bosques nativos, pero cada año se pierden otros 30 mil.

Un estudio realizado por investigadores de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) reveló que el desmonte en la Cuña Boscosa santafesina pasó de 14 mil hectáreas anuales en el decenio 1976-86, a más de 30 mil en el lustro 2000-2005<sup>8</sup>.

Desmontar para plantar soja a mansalva, o árboles clonados como materia prima para las papeleras, no es un hecho aislado: rompe una cadena que a la vida le costó mucho tiempo armar, y trae consecuencias sobre todos los seres, incluida la migración de especies que se convierten en plagas que pueden ser incontrolables en las ciudades (vinchuca, aumento de la cantidad de ratas, etc.).

Asimismo, las megaobras de transporte, energía y telecomunicaciones que forman parte de la llamada IIIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana) nacida en el 2000, y respaldada por el BID<sup>9</sup>, la CAF<sup>10</sup> y Fonplata<sup>11</sup>, cofinanciada en cada estado por instancias como la Unión Europea, no están planteadas para resolver ninguno de los problemas severos que afectan a los pobladores, como por ejemplo las periódicas y mortales inundaciones de las provincias litoraleñas. No está planteado, ni siquiera en el papel, que contribuyan a crear infraestructura para evitarlas: estudios preventivos, obras de defensa y desagües, zanjas y reservorios, exigidos por los afectados.

En esta enumeración -que no pretendemos agotar en este trabajo-, de desastres instalados y posibles desastres, los niños son las principales víctimas.

---

8 Periódico Rosario 12, 12 agosto 2007.

9 BID - Banco Interamericano de Desarrollo.

10 CAF - Corporación Andina de Fomento.

11 FONPLATA - Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata.

## Pobreza, explotación y trabajo infantil

Retomamos la última frase: los niños son las principales víctimas, porque el modelo actual *se asienta sobre y agrava*, una situación estructural de la región, azotada por la pobreza y sus consecuencias. Así:

\* La región noreste (NEA), una de las más ricas en bienes de la naturaleza, (suelos cultivables, mayor reserva de agua dulce, pesquería continental, etc.) sigue siendo *la más pobre del país, con 54% de personas pobres y 22,7% de indigentes*.

\* Creció la indigencia en el Gran Santa Fe, en el Gran Paraná y en Corrientes donde además la pobreza trepó al 56,1%.

Aunque la realidad varía de una provincia a otra, la pobreza, en particular la rural, es un denominador común que se traduce en necesidades básicas insatisfechas en altísimos porcentajes, escaso acceso a la educación, trabajo infantil e importantes niveles de desnutrición.

\* En el Gran Santa Fe, los que menos ganan tienen un techo de 175 pesos. Los que más ganan, 7.560 pesos. La distancia, la brecha social es de 43,71 veces. Esa diferencia a nivel nacional es de 31 veces.

\* La mayoría de los trabajadores asalariados en el Gran Santa Fe trabajan más de ocho horas diarias

\* En el Gran Rosario, mientras tanto, los que más ganan tienen ingresos por 10 mil pesos mensuales. Los que menos ganan, 200 pesos. El abismo social es de 50 veces.

\* La provincia de Santa Fe está tercera en deserción escolar después de Buenos Aires y Jujuy.

\* Las provincias de Corrientes y Misiones superan la media de analfabetismo nacional (Corrientes 6,5%; Misiones 6,2% contra el 3,5% nacional).

\* La cercana provincia del Chaco es la de mayor analfabetismo del país. Casi el 70 % de los correntinos viven por debajo de la línea de pobreza y casi un 40 % de la población total ni siquiera alcanza a cubrir con sus ingresos el nivel mínimo de subsistencia, ubicándose en la indigencia. La tasa de mortalidad infantil en esta provincia es de 23.5 por cada mil nacidos vivos.

Junto al maltrato extremo que representan la muerte física y la enfermedad con imprevisibles consecuencias futuras, aumenta en la región la explotación infantil

→ El periodista Carlos de Frade investigó en la localidad de Las Peta-cas, provincia de Santa Fe, la situación de los llamados “Niños Bandera”. Niños y adolescentes cuya actividad consiste en convertirse en señales humanas para demarcar los campos a fumigar con agrotóxicos. Del Frade comenta en la entrevista (publicada en este mismo libro) algunos de los motivos presumibles de la exposición de estos niños a los agrotóxicos. En este marco, es importante escapar del facilismo de señalar a los padres como “explotadores de los niños”, cuando es la familia en su conjunto, la que está siendo explotada por un modelo que excluye y margina, y cada vez más, mata de manera directa. Estos niños son vulnerados exponencialmente: porque son hijos de trabajadores muy pobres; porque deben trabajar para sobrevivir; porque están expuestos a los agrotóxicos si se quedan en los campos, y a la discriminación y el desarraigo si emigran a las ciudades; porque se los señala al denunciar la propia situación, y por último porque en su propio discurso se ha instalado la vivencia del “*hoy*” más absoluto -comer hoy con unos centavos pero el mes que viene estar enfermo- que se contradice violentamente con un discurso oficial acerca de los niños como “*futuro de país*”.

Así, la llamada “exclusión” es en verdad parte de un interjuego: sobre el colchón de extrema pobreza, aumenta la población que debe ofrecer su fuerza de trabajo como trabajadores infantiles, mano de obra barata que disminuye a su vez los costos en dinero -aunque no en vidas- para los capitales transnacionales.

Los tratados internacionales amparan en la letra los derechos del niño. En 1989, representantes de 191 países, incluida la Argentina, firmaron la Convención sobre los Derechos del Niño, donde se expresa que “*Los Estados Parte reconocen el derecho del niño de estar protegido contra la explotación económica y contra el desempleo de cualquier trabajo que pueda ser peligroso o entorpecer su educación, o sea que sea nocivo para su salud o para su desarrollo físico, mental,*



*espiritual, moral o social*". Letra sin duda insuficiente -ya que no se pronuncia taxativamente contra toda forma de trabajo infantil- pero además muerta si no hay voluntad política de aplicación en cada país.

→ El periodista Hernán López Echagüe denuncia el aumento de la prostitución infantil y la trata de menores en las zonas vinculadas a las pasteras (Palmira, Fray Bentos) en Uruguay y los poblados de la Triple Frontera. En toda la zona de la Triple Frontera *"se han detectado diversos mecanismos de oferta de menores de edad para la actividad sexual a través de Internet o la prensa escrita"*, como advierte un documento publicado con apoyo de la OIT. Las edades preferidas en Internet son de 8 años en niñas y 12 en varones<sup>12</sup>. Desde el propio Ministerio de Trabajo de la Nación (consultar programa "Luz de Infancia") se admite que en Misiones es preocupante la explotación sexual comercial infantil, aunque (SIC) *"el turismo sexual todavía no alcanza los niveles que sufren Paraguay y Brasil, pero las denuncias llegan"*<sup>13</sup>. Estos casos que aparecen como extremos, forman parte sin embargo de la cotidianidad de muchos niños, niñas y adolescentes de la región. Asimismo, como la denuncia implica enfrentar la propia vergüenza, estigmatizaciones y amenazas, podemos suponer que las situaciones concretas denunciadas son solamente una muestra de muchas otras.

### **Otras formas de maltrato hacia la infancia: la colonización de las conciencias**

Nos dice Pierre Bourdieu (1980) que *"Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerzas en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza"*<sup>14</sup>.

Tal vez el concepto nos ayude a entender los peligros que entraña para la construcción de la infancia, la presencia de Gendarmería Nacional y Gendarmería Infantil.

<sup>12</sup> Clarín Digital, 2005. Consultar [www.clarin.com](http://www.clarin.com)

<sup>13</sup> Clarín Digital, 2005. Consultar [www.clarin.com](http://www.clarin.com)

<sup>14</sup> Bourdieu, Pierre, La reproducción, edit. Fontamara, México, pag. 44.

Gendarmería Nacional (GN) es una fuerza de seguridad militarizada, que teóricamente tiene incumbencia en zonas de frontera; sin embargo desde hace un tiempo actúa como una fuerza similar a la policía, en determinadas áreas urbanas. “Casualmente” llevada de la mano del discurso de la necesidad de seguridad y orden, frente al “descontrol” y la “violencia” de la población, en particular los jóvenes.

Así ocurre en muchos barrios considerados de alto riesgo en la Capital Federal, provincia de Buenos Aires y grandes ciudades del interior del país. Gendarmería ha estado presente como fuerza represiva, en muchas manifestaciones de protesta de diversos movimientos sociales.

La denominada “Gendarmería Infantil” desarrolla sus tareas en varios de los asentamientos de GN en todo el país; *más de 180.000 niños y jóvenes han transitado por esta experiencia*. Se advierte en su página web institucional, que brinda un tipo de educación complementaria, basada en principio en el supuesto de que la educación familiar, comunitaria y escolar, son insuficientes para “encauzar la conducta”. Preocupa que se presente en la propia prensa escrita, como una *“herramienta para contrarrestar las influencias foráneas que ingresan al país, especialmente en el caso de la frontera noreste”*. Tal es la fundamentación del comandante Juan Rivas en la promoción de Gendarmería Infantil en Patagonia. Rivas se refirió al caso de la frontera noreste, donde (SIC) *“nos pasó de encontrar criaturas que no saben hablar el español, desconocían los valores éticos y morales normales, no sabían lo que eran los símbolos patrios, la bandera, el escudo”*<sup>15</sup>.

Gendarmería Infantil (GI) se describe a sí misma como una organización voluntaria de niños y jóvenes residentes en las zonas de frontera, que *“constituyen una muestra tangible del accionar de la Gendarmería Nacional Argentina, que contribuye a la formación del espíritu cívico y patriótico, y a la salud física y moral, complementando la acción familiar y educativa de padres y maestros”*<sup>16</sup>. Para ingresar a GI, los niños deben tener entre 8 y 10 años de edad. Aprobado su ingreso, permanecerán en sus filas hasta los 14 años, en la medida que su conducta y desempeño se ajusten a las normas establecidas. El niño pasa de ser, a los

15 Fuente: Diario “La Opinión Austral” 23/02/03, en [www.patagoniaargentina.com](http://www.patagoniaargentina.com).

16 Datos y citas entrecomilladas extraídos de: [www.gendarmeriainfantil.org](http://www.gendarmeriainfantil.org)

8 años *Aspirante*, para más adelante ser *Patrullero* (!!!), y luego *Baqueano*, en el séptimo año de su formación. Con posterioridad, podrá continuar ligado a la misma colaborando en calidad de *Guía* hasta los 17 años y de *Instructor* a partir de los 18.

En la descripción de los aspectos organizativos, abundan los términos militares técnicos; así una *Sección* será la menor fracción y estará constituida por 25 a 30 niños. Se encontrará a cargo de un integrante de la G.I. de Categoría Baqueano, cuando ésta integre una Escuadra o de un Suboficial Subalterno de GN, cuando fuere independiente. La *Escuadra* se integrará con 2 o 3 Secciones, a cargo de un *Suboficial Subalterno de GN*. La *Agrupación* estará conformada por 2 o 3 Escuadras, desempeñándose como Jefe un Oficial Subalterno, *secundado por un Suboficial Superior de GN*. *El Plan de Estudio está a cargo del Jefe de GI, quien lo pondrá en práctica una vez aprobado por el Jefe de la Unidad de GN*.

Queda clara, entonces, la dependencia espacial (escuadras y agrupaciones ligadas a los Escuadrones de GN) e instrumental (oficiales de GN a cargo de programas y cumplimiento de las prácticas) respecto de la fuerza represiva Gendarmería Nacional. Entre sus objetivos, Gendarmería Infantil plantea educar a los integrantes en un elevado espíritu patriótico, apego al lugar de origen, conocimiento y sostenimiento de las tradiciones argentina, buen uso del idioma y en la formación de una moral cristiana; lecciones de urbanidad y buenas costumbres; elevación del nivel cultural; educación física; aprendizaje de oficios y desarrollo de habilidades manuales. Entre lo que permanece en un lugar de ambigüedad, se cuenta por ejemplo, qué ingerencia tiene el Ministerio de Educación en sus planes de Estudio; si los niños reciben entrenamiento de tipo militar más definido; y si resulta -como parece- una posible puerta de entrada a la Gendarmería Nacional. Probablemente valga la pena analizar la existencia y funcionamiento de Gendarmería Infantil, a la luz de los postulados de la (insuficiente) ley 26.061, de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. A su vez, la Convención sobre los Derechos del Niño, incorporada a nuestra Constitución Nacional, prohíbe reclutar en las fuerzas armadas

a menores de 15 años. La propuesta de GI se trata, a nuestro entender, de un reclutamiento encubierto. Asimismo, la formación en la moral cristiana contradice históricos principios de laicidad en la educación. En contraste con éstas y otras muchas preocupaciones, la Cámara de Diputados de Misiones sancionó en 2003 una declaración de “beneplácito por la creación de Gendarmería Infantil en Puerto Esperanza” para “colaborar” en la educación para la infancia; las legisladoras que impulsaron la propuesta fueron Analía Ligorria y Mónica Lustiza de Kakubur (expediente D-20794/03). Asimismo, no ha prosperado el pedido de Informes al Ejecutivo Nacional sobre Gendarmería Infantil presentado por la diputada oficialista Norma Morandini en 2007. En nuestro Litoral, existían hasta el año 2007, por lo menos las siguientes ubicaciones de Gendarmería Infantil, y todas figuran como “dependientes” de escuadrones de la Gendarmería Nacional.

- *En Entre Ríos:* En Concordia, Agrupación “Ayuí”, dependiente del Escuadrón 4 de GN; en Concepción del Uruguay, Escuadra “Concepción del Uruguay” que depende del Escuadrón 6 Concepción del Uruguay;
- *En Corrientes:* En la ciudad de Corrientes, Agrupación “Corrientes”, dependiente del Escuadrón 48, “Corrientes”; en Virasoro, Escuadra “Tara-güi” dependiente del Escuadrón 7 “Paso de los Libres”; en Santo Tomé, Escuadra “Aguapey” dependiente del Escuadrón 7 “Paso de los Libres”;
- *En Misiones:* En Oberá, Agrupación “Soberanía Nacional” dependiente del Escuadrón 9 “Oberá” en El Dorado, Agrupación “Alto Paraná” dependiente del Escuadrón 10 “El Dorado”; en Iguazú, Agrupación “Iguazú” dependiente del Escuadrón 13 “Iguazú”; en San Ignacio, Agrupación “Güemes” dependiente del Escuadrón 11 “San Ignacio”; en San Pedro, Escuadra “San Pedro” dependiente del Escuadrón 12 “Bernardo de Irigoyen”; en Bernardo de Irigoyen, Escuadra “Martín M. de Guemes” dependiente del Escuadrón 12 “Bernardo de Irigoyen”; en San Antonio, Escuadra “San Antonio” dependiente del Escuadrón 12 “Bernardo de Irigoyen”; en Panambí, Escuadra “Guaycurarí” dependiente del Escuadrón 9 “Oberá”; en Concepción de la Sierra, Escuadra “Concepción de la Sierra” dependiente del Escuadrón 8 “Concepción de la Sierra”.

No basta con Gendarmería: también está legitimada en la región la existencia de *Policía Infantil*. En una entrevista, que no tiene desperdicios para su análisis<sup>17</sup>, concedida por el Suboficial Mayor Principal Rafael Maciel, de la Escuela Saturnino Benítez, de Concordia, Entre Ríos, Maciel se refiere al problema “latente” que implica *“observar las mañanas de los viernes y sábados, el estado de ebriedad de los chicos que andan por las calles”*. Según el suboficial, *“falta respaldo de los padres, de la familia, para que los chicos tengan más contención, falta que los padres conversen con sus hijos y de esta manera llegar a resolver situaciones que hay en nuestra ciudad, como: las drogas o el alcoholismo”*.

La “brillante” idea de armar *Policía Infantil* en Concordia surge de Maciel, quien tomó el ejemplo de Gendarmería Infantil para intentar una fuerza similar en Policía. Si bien maduraba hacía un tiempo la idea, se fue concretando en el 2006, cuando en el desfile del 20 de junio en Rosario, participaron los policías infantiles de dicha ciudad. Allí surgió el contacto con la Jefatura de Policía de la Unidad Regional de Rosario, provincia de Santa Fe; ya que Policía Infantil existe en Rosario, Santa Fe, San José, Misiones y Salta. Según Maciel, entre las personas que llevan adelante la iniciativa en Concordia, se encuentra una asociación de padres colaboradores, que participan pero “no en la preparación de la instrucción” (donde evidentemente participan miembros de las fuerzas de seguridad), junto a dos suboficiales de la Policía retirados, además de una profesora que también enseña en Gendarmería Infantil. Los chicos que reciben deben tener entre 7 y 18 años de edad. El círculo se cierra.

Entre aquello que se enseña a los niños, Maciel destaca *“el respeto a las enseñanzas patrias; la disciplina en la casa; el respeto a los padres y a las autoridades”*; se les enseñan también tareas de preparación de desfiles. *“Les enseñamos nosotros la diferencia que nosotros hacemos con una disciplina, que es la disciplina cívico-militar. A todo esto le llamamos formación vocacional. Es decir que lo que aprenden aquí no sólo les sirva para que sean policías o gendarmes o estén en las fuerzas armadas. También pueden usarlo si quieren ser médicos, por ejemplo”*. También se preocupa Maciel porque *“el chico sepa estar ubicado en distintas arterias de la ciudad. Toman contacto con la gente repartiendo folletos y en esas acciones también van trabajando otros aspectos*

---

<sup>17</sup> Información y citas entrecomilladas extraídas de: Infobyne digital, 6 de mayo de 2008.

*que tienen que ver con la prevención en la calle*". Hasta aquí, las declaraciones que podríamos calificar como "realismo mágico represivo" si no fuera porque son el fundamento de prácticas que ya están instaladas. Prácticas concretas que no solamente violentan las necesidades de los niños de ser tales, de vivir su infancia. También emplazan en sus conciencias disposiciones hacia la legitimación del actuar de las fuerzas represivas ¿Cuál es el límite, concreto y en la subjetividad, entre las agrupaciones "infantiles" de policía y Gendarmería, y las propias fuerzas de seguridad?

Considerando que muchos de los niños que ingresan a estas instituciones pertenecen a los sectores más desfavorecidos ¿se planea a mediano y largo plazo el sostenimiento de nuevas guerras de pobres contra pobres?

El aumento de la presencia de las fuerzas de seguridad, en cantidad, en territorio espacial abarcado, pero también en territorio simbólico alcanzado, es decir, la llegada a edades cada vez más tempranas, el reemplazo de funciones sociales, el reparto de alimento, el control de los cuerpos infantiles, intenta también *naturalizar* un estado de excepción constante, donde se suspenden los derechos humanos y se militarizan zonas enteras. Así se intenta formar jóvenes generaciones dóciles a la presencia militar, a la criminalización de la protesta por el saqueo al territorio, a la represión directa de los movimientos populares. De este modo, la militarización del territorio para controlar la oposición al saqueo tiene también un anclaje en la conformación de una subjetividad infantil afín a la represión.

## 3.3 LA SITUACIÓN DE LOS MBYA

### Agrupación *LATIDO AMERICANO*

La situación de los pueblos originarios en el litoral argentino es un claro ejemplo más de violencia y despojo. En la provincia de Misiones, las comunidades mbya guaraníes están asentadas en muchos casos en terrenos “provisorios”, luego de haber sido expulsados de sus tierras. Desde hace siglos estos pueblos han resistido al modelo imperante. Sin embargo, mientras el actual paradigma nos deja una sociedad desintegrada -un ser humano desvinculado de sí y de sus pares, con una naturaleza que le es ajena- son los pueblos originarios quienes nos enseñan con su sabiduría ancestral que “somos naturaleza”, y propician el desarrollo humano armónico como parte de ella (no como espectador o explotador).

Los pueblos originarios de la región sufren las consecuencias del abuso y la desidia que se llevó a cabo sobre todo el ecosistema. Los continuos trabajos realizados por compañeros del área de salud de nuestra agrupación desde hace cuatro años en esta región, describen como crítica la situación en la que viven los guaraníes en el litoral. Si tomamos en cuenta que su resistencia a las enfermedades va en consonancia con su gran conocimiento acerca de plantas medicinales, podemos entender que la supervivencia del monte, su gran bien natural, debe ser garantizada para que este pueblo no se debilite y desaparezca. Enfermedades como la tuberculosis y la fiebre amarilla vienen de la mano del flagelo de la desnutrición.

Es en este contexto que resulta necesario plantearnos a qué llamamos “salud”: abarcarla desde una visión integral que nos aproxime a la com-

prensión de la realidad, a una construcción socio-cultural. Lejos de cualquier expresión estática, la salud es tal vez por excelencia uno de los procesos más dinámicos que como seres vivos experimentamos. Referirnos a “salud” en términos cuantitativos y exclusivamente desde la medicina, implica limitarla a una pequeña parte de su vasto significado. No se trata de reducirla a su medición a través de indicadores cuantificables, ni enfocarla desde la intervención médica por medio del asistencialismo, la promoción y prevención.

*“La salud ecosistémica es la salud de toda forma de vida y del mismo Planeta en su totalidad y no solamente la salud de los seres humanos. No es la simple sumatoria de la salud de cada ser, sino que es la emergencia de las relaciones armoniosas entre todos los seres. En tanto las relaciones no-saludables emergen como la no-salud de todo el Planeta”.* Dr. Julio Monsalvo.

El pueblo guaraní está integrado principalmente por las etnias *Ava, Paí, Chiripá y el Mbya*, aunque es posible también encontrar otras denominaciones. Su ubicación geográfica siempre fue a orillas de grandes ríos como el Uruguay, el Paraná y el Paraguay. Actualmente, el pueblo mbya ocupa territorios en Brasil, Paraguay, Argentina y algunos pequeños grupos en Uruguay. El monte y los ríos forman parte de los bienes naturales con los que estos pueblos siempre convivieron.

En la provincia de Misiones, según el Censo Complementario realizado entre 2004 y 2005, su población alcanza los 4.083 habitantes. Internándose en la espesura de la selva y en constante desplazamiento, este pueblo pudo permanecer al margen del sometimiento de los conquistadores y de la evangelización de los jesuitas, conservando de esta manera gran parte de su cultura. El término guaraní *Tekoa*, traducido por Antonio Ruiz de Montoya en 1640, significa *“cultura, costumbres, normas, comportamiento, un modo de ser, de estar”*. Los *mbya* también llaman *Tekoa* al “lugar” que cuenta con las condiciones necesarias para vivir en sus aldeas con sus familias. Esto se debe a que existe una profunda relación entre este “modo de ser” guaraní, y el lugar o territorio en el que se vive. Esta concepción también es compartida por otros pueblos originarios como el *mapuche*, cuya denominación significa *“gente de la tierra”*. Estas culturas nos plantean una mirada que



ubica al ser humano como parte del planeta, y no a la tierra como posible posesión del hombre. El concepto de “propiedad privada”, en cambio, es comprensible en un marco donde la tierra se puede comprar y vender, teniendo fundamental validez en un sistema donde es el dinero el que marca las reglas. Es comprensible, por lo tanto, que los *mbya* prefieran utilizar el concepto de “propiedad comunitaria”, ya que es más acorde a la relación de reciprocidad y solidaridad que existe entre los diversos *tekoa mbya* y, a su vez, entre éstos y la naturaleza. Es por ello que si fuera necesaria una escrituración de tierras, debería realizarse en forma comunitaria o colectiva.

Para intentar comprender la problemática del pueblo mbya debemos analizar cómo el estado argentino viene abordando la cuestión indígena desde los 90, y es imperioso adentrarnos en la lógica del modelo hegemónico neoliberal; pues así y sólo así, podremos advertir la verdadera dinámica que vienen adquiriendo las políticas sociales indigenistas. Con un escenario signado por la presencia de un “estado de malestar”, encontramos al colectivo indígena subsumido dentro del régimen de cupos del *Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados*, programa que exige numerosos requisitos de admisión (documentos, vacunas, nivel de escolaridad, títulos de propiedad, tiempo, medios de comunicación y recursos económicos) y formas de comunicación que son diferentes o directamente ignoran los saberes adquiridos por los integrantes de los Pueblos Originarios. Así el *Plan* resulta en la mayoría de los casos ineficiente para sus destinatarios, pero sí se convierte en eficaz herramienta de control de los políticos del sistema, para mantener su legitimación y sostén electoral; fomentando un estilo de gobernabilidad basado en relaciones clientelares.

Por otro lado, al producirse un desplazamiento de funciones sociales desde la esfera estatal hacia la sociedad civil -y no así el desdibujamiento del Estado- observamos que “(...) *Los individuos son convocados a ser responsables por su destino, sobrevivencia y seguridad, gestores individuales de sus trayectorias sin dependencias en planos predeterminados (...)*”<sup>1</sup>; y por ello se demanda a los in-

1 De Souza Santos, Boaventura (1995): “A contrução multicultural da igualdade e da diferença”. Conferencia presentada en el VII Congreso Brasileño de Sociología. Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales, UFRJ. Río de Janeiro, Brasil. Mimeo. Pag 38.

tegrantes de las comunidades indígenas que deban hacerse cargo de la implementación de los beneficios que la ley establece. Un claro ejemplo de esto se dio en el marco del Primer Parlamento Indígena -llevado a cabo en marzo del 2003-, cuando el entonces presidente Eduardo Duhalde demandó a los indígenas organizarse a fin de romper con la exclusión y las irregularidades existentes en la entrega de becas y planes sociales, manifestando que esto sólo sería posible si dichas comunidades se ordenaban y denunciaban a qué familias les correspondía la ayuda social. Para una cultura originaria que tiene una mirada comunitaria del mundo, totalmente diferente a la de un sistema que impone sus reglas y que está enmarcado en una economía de mercado, competitivo, individualista y por ende violento, el registro interno que se puede experimentar es el de opresión, y no el de exclusión, ya que difícilmente se quiera formar parte del propio engranaje que la está dañando. *“Agradecemos el subsidio para desocupados, pero queremos palas y hachas para trabajar, ya que eso es lo que hemos hecho durante siglos...”* Comunidad wichí en Sauzalito.<sup>2</sup>

La actual realidad de los *pueblos originarios* en el territorio argentino se encuentra, en gran parte, bajo la responsabilidad de un *Estado de providencia* mínimo que, en el mejor de los casos, restringe su accionar a brindar cierta ayuda material, fomentar una participación indígena limitada y a bajo costo, firmar papeles, o presenciar Congresos en pos de un reconocimiento meramente cultural de las diferencias; omitiendo -por ende- cuestiones políticas centrales como territorio, autonomía y derecho consuetudinario que resultan imprescindibles para la propia existencia de estas comunidades. Asimismo estos lineamientos políticos suelen complementarse con un funcionamiento cuyos rasgos distintivos son producir y reproducir distintos tipos de violencia -física, institucional, doméstica, simbólica- recurriendo frecuentemente al “cajoneo” de denuncias; excluyendo a las comunidades indígenas de servicios básicos de salud y educación; ejerciendo abuso de poder en los desalojos por parte de la fuerza policial; estableciendo tratos diferenciales entre estas comunidades y poderosas empresas

2 Página 12 (26/05/2002): “Vida de wichis: la tribu que visito Chiche Duhalde”. Documento electrónico, [www.pagina12web.com.ar/diario/elpais/1-5581.html](http://www.pagina12web.com.ar/diario/elpais/1-5581.html), acceso julio 9, 2002.

llegado el momento de obtener una titularización de tierras; erradicando a las comunidades de sus territorios y lugares sagrados, judicializando la demanda y la protesta social indígena, etc.,

Para el pueblo mbya, las medidas a tomarse son claras. Así lo expresan en el 3er Manifiesto de Pindó Poty, del cual reproducimos un fragmento:

*“Nosotros los Mburuvicha kuery (Caciques), Opygua, los Representantes Legales y las Mujeres de nuestras comunidades nos reunimos en un Aty Guachu (Asamblea Grande) en Tekoa Pindo Poty del 24 al 27 de Marzo de 2008. Venimos desde Tekoa Yma, Kapi’i Yvate, Aracha Poty, Takuaruchu, Yaboty Miri, Alecrín, Ka’a guy Poty, Ka’a Kupe, Ysyrý, Jejý, Caramelito, Katu Pyry, Chafaris, Guyray, Yatymí, Pozo Azul todas integrantes de la organización Mbya “ATY ÑEYCHYRÕ” y después de hablar y escucharnos intercambiando pensamientos y palabras espirituales mucho reflexionamos sobre lo que queremos decirles:*

*- Que aquí repetimos todas y cada una de las palabras que acordamos en los Aty Guachu (Asamblea Grande) en Tekoa Pindo Poty del 27 al 30 de Noviembre de 2007 y 10 al 15 de Febrero de 2008 a las que se agregan ahora más Tekoa kuery. Sumamos nuestros dichos aquí a lo que las comunidades expresaron en el acta de la Reunión de Abril de 2004 en Tekoa Peruti.*

*- Que todo lo que aquí expresamos son palabras que buscan que nos conozcamos más y poder construir cosas mejores respetándonos entre todos.*

*- Que muchas de estas comunidades tenemos nuestro territorio ancestral en la llamada Reserva de Biosfera de Yaboty y las demás están distribuidas en toda la Provincia de Misiones.*

*- Queremos hacer llegar al gobierno, entregando en propias manos este Tercer Manifiesto para que tomen en serio lo que pensamos, sentimos y necesitamos sobre los territorios que ancestralmente ocupamos. Queremos recordarles que nuestro Padre Primero hizo la tierra con mucho afecto para que todos podamos vivir mejor, no sólo los blancos.*

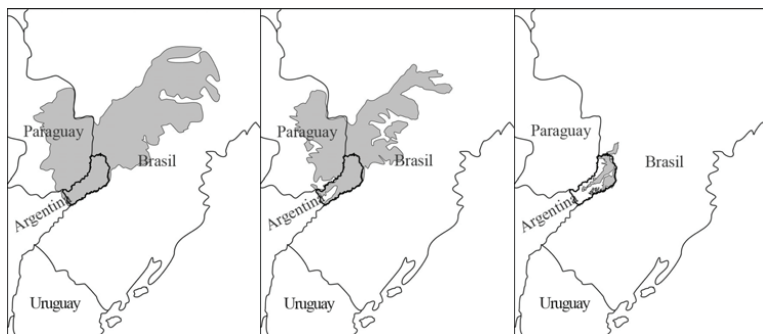
*Los Mbya tratamos de seguir viviendo como Tupá dijo: en el monte. Allí está nuestro alimento, si siguen tumbando árboles no habrá pindó (palmera) para comer su cogollo o larvas, el guembe no podrá darnos su fruto ni jate’i regalará su miel.*

*Explicamos ya muchas veces lo necesario que son para nuestra vida, la de nuestros hijos y sus hijos, la tierra el monte y el agua. Exigimos se deje de usar sobre nosotros el derecho de una conquista ocurrida hace más de 515 años.*

*Es el monte quien nos da alimento, abrigo, remedios y sobre todo la seguridad de permanencia de nuestra cultura, ni mejor ni peor que la de ustedes, sólo diferente, queremos que nuestra diferencia se respete y valore porque tenemos mucho que dar.*

*Vemos que a la selva se la llevan todos los días los camiones de los madereros y con ella el agua y nuestro futuro, parece que su riqueza es nuestra muerte como pueblo y cultura. Somos parte de la selva, no sus dueños, como el Kochi, Pekari, Venado, Coatí, Paca, sin el monte no sólo se acaba nuestra vida, sino también la de todos ellos. Son las distintas vidas las que hacen que la selva viva, pero todos precisamos de los árboles; pedimos al gobierno que ordene la suspensión de toda tala en la Reserva de Biosfera de Yaboty y en toda la provincia. (...)*

En el año 1935 el censo forestal contabilizó 1.100.000 kilómetros cuadrados de bosques naturales. Actualmente sólo quedan 330.000 kilómetros cuadrados, a raíz de la tala indiscriminada, los incendios y la expansión de las fronteras agrícolas. El país perdió el 70% de sus bosques en los últimos 70 años.



Los mapas muestran el avance de la deforestación en la Selva Paranaense durante el siglo XX, región en la que se encuentra el pueblo mbya.

Germán, integrante de una de las comunidades mbya en Misiones, nos describió este problema: “Yo tengo mi comunidad en Montecarlo. Mi comunidad se llama aldea Pasarela. Y allá vivo. Tengo mi casa, tengo mi familia mbya. Siempre

*visito a todas las comunidades, también. De paso me quedo dos, tres... cuatro días y me voy a otras comunidades. Veo qué es lo que pasa. Y también averiguo muchas cosas en todas las comunidades donde voy. De más joven viví acá en Pastoreo, en San Ignacio vivíamos en el monte con mis abuelos, con mi papá y mi mamá, y con mis hermanos. Todos vivíamos en el monte. Y ahora ya casi no hay más monte acá en Misiones. Entonces salimos. Salimos y estamos buscando el monte más grande, pero acá en Misiones casi no hay. Yo nací en el monte, en la comunidad, en la aldea”.*

Si realizáramos aquí un diagnóstico y análisis de las diversas causas de los problemas que sufre la selva misionera y por ende el pueblo mbya -y de gran impacto en la población del resto del país-, deberíamos resaltar principalmente la indiscriminada deforestación realizada por empresas madereras que reemplazan la selva nativa por pino para obtener pasta para papel, como es el caso de una cuya propiedad es de la compañía chilena Arauco, que según un informe “*se transgredieron normas ambientales y que hubo incumplimiento de los deberes de funcionario público en el hecho referido a los trabajos forestales realizados por la empresa* **ALTO PARANÁ SOCIEDAD ANÓNIMA...**”<sup>3</sup>; y los miles de kilogramos de glifosato, un herbicida cuyo nombre comercial es Roundup y el cual es producido por la empresa **MONSANTO**, arrojado en plantaciones de la provincia para matar malezas. Entre sus ingredientes se encuentran tóxicos que provocan náuseas, diarrea, neumonía, laringitis, dolores de cabeza y protuberancias. Aunque **MONSANTO** continúa con sus campañas para demostrar que el producto es “100 por ciento biodegradable”, la Comisión Europea ya en el 2001 lo había clasificado como “tóxico para los organismos acuáticos”, capaz de “provocar efectos nefastos para el ambiente a largo plazo”.

Es imprescindible también describir las consecuencias del proyecto hidroeléctrico de la **ENTIDAD BINACIONAL YACYRETÁ (EBY)** que al ir elevando la cota de 76 a 78 metros (aún tienen previsto elevarla a 83 en su última etapa) en estos últimos años provocó la inundación de grandes extensiones de territorio ocupado por aldeas y colonos que se vieron obligados a desplazarse; y no podríamos dejar pasar los vertederos de basura

<sup>3</sup> Informe elevado por el Ministerio de Ecología al gobernador de Misiones Carlos Rovira y a la Fiscalía de Estado en octubre de 2001.

impulsados por el gobierno provincial mediante el “Plan Ambiental de Eliminación de Residuos Urbanos y Patológicos de Misiones”, a través del decreto 171/03, que en 2003 amplía el contrato de la empresa **AESA MISIONES S.A.**, promoviendo la construcción de otro relleno sanitario constantemente rechazado por habitantes de Piray, Garuhape y por último de Caraguatay. Oscar Reinaldo Geisler, referente de los pobladores, explica el 6 de junio de 2006 en el medio digital EcoPortal.net, que por medio de la ordenanza municipal “*firmada en secreto el 21 de enero de 2005*”, se autoriza finalmente la instalación del basural, agregando además que “*la constante que se repite es que los terrenos en donde se planean realizar y se construye actualmente este vertedero de basura, son propiedades de la empresa chilena ALTO PARANÁ S.A.*”.

Al ser despojados de sus tierras, los mbya han perdido mucho más que una extensión de territorio. La tierra forma parte de ellos y está en estrecha relación con su identidad. Como consecuencia de la obligada migración, debieron desprenderse de sus herramientas de auto sustentación, desvaneciendo su economía y sus costumbres, su relación con los procesos de salud y enfermedad. Hoy el monte, su ecosistema, dejó de serlo para convertirse en “espacio cercado” destinado a la explotación. El desafío sería cómo luchar para no ser prisioneros de ese espacio cercado.



## **3.4 EL AGUA EN EL LITORAL: ALGO DE HISTORIA**

Juan Yahdjian<sup>1</sup>

La enorme región que conforman la “selva paranaense” y el “corredor verde”, que incluye la casi totalidad de la provincia de Misiones, parte del Paraguay y del Sur de Brasil, se caracterizaba por la presencia de abundante agua, en el subsuelo, en superficie y en el aire. El agua es fuente de vida y en la región la vida se llama monte, que se genera y se mantiene gracias a la presencia de agua, pero que a su vez, genera agua, la almacena, la recicla, la purifica y permite su uso racional.

El monte es vida, gracias a la producción de agua, de oxígeno, biomasa, energía, etc. Además metaboliza muchas sustancias que se producen en el ambiente y por la acción del hombre. Pero también es regulación de humedad, de temperatura, de clima. Es un cuerpo vivo e integrado, que se autosustenta, autorregula y autocura. El monte produce y acumula energía, y su desaparición, en el corto tiempo, la libera, contribuyendo al aumento del efecto invernadero. La vida del monte es importante también en el suelo, en el subsuelo, en la tierra, en lo que no ven nuestros ojos.

---

<sup>1</sup> Juan Yahdjian es médico, miembro de JUPIC (Justicia y Paz e Integración de la Creación) del Espacio Ecueménico, de la RAOM (Red de Agricultura Orgánica de Misiones), integrante del MSM (Movimiento Social Misionero) y del MOSIP (Movimiento por la Solidaridad e Integración de los Pueblos).

### **Ciclo del agua:**

La raíz del árbol permite la entrada del agua al subsuelo. Así se alimentan las napas y los acuíferos, y el agua circula. El agua y el oxígeno que se filtran alrededor de las raíces vivas, alimentan y mantienen vivo el suelo y a todos los que dependemos del mismo. El piso del monte es esponjoso, suave, activo. El agua se filtra a través del mismo, para alimentar el suelo y el subsuelo. Y nuestra “Madre Tierra”, la “Pachamama”, se llena de vida y nos permite compartirla, gracias al agua purificada y a los alimentos que producimos y que nos comunican con “Ella” y nos dan vida sana y espiritualidad positiva.

El agua del Planeta circula siempre. Los océanos, ríos, lagos, acuíferos etc. se comunican entre sí. Lo podemos ejemplificar con la circulación de nuestra sangre. Si cortamos el ir y venir del agua en la tierra, o de sangre en el cuerpo, la vida se detiene, las defensas caen, y la enfermedad y la muerte se presentan en distintas formas.

Nuestros “Antiguos Pobladores” siempre cuidaron de ella, pensando también en las generaciones futuras. Nosotros no sabemos hasta cuando tendremos vida.

El agua es un bien natural, un don de Dios, un derecho fundamental, como el derecho a la vida, que de eso se trata. No lo podemos considerar como recurso, como comercio.

### **En Misiones:**

Al masivo y brutal desmonte que venimos sufriendo, principalmente en los últimos cincuenta años, se agrega la implantación de pinos y eucaliptos exóticos. Ambas especies necesitan mucha cantidad de agua para su crecimiento. Claro que parte sirve para que la planta crezca rápido y sea rentable. El resto del agua caerá del árbol, esta vez como lluvia ácida, imposibilitando la vida en el sotobosque. Pinos y vida son incompatibles y cabe la figura que usaba nuestro Obispo Joaquín Piña al respecto. Él decía: *“no quiero ser Obispo de pinos sino de la gente”*, en clara alusión a la expulsión de campesinos que produce la presencia de pinos en Misiones.



Como pasa con la soja en el Sur y en los países hermanos de Paraguay y Brasil.

Los pinos parecen verse “bonitos” en Misiones, todos clonaditos, todos verdes, contrastando con el rojo del suelo. Alberto Roth, colono de origen suizo, lo llamaba “desierto verde”. Y Ricardo Carrere, responsable del Movimiento Mundial por los Bosques, asegura que a la tercera generación, ni los pinos podrán crecer.

La implantación de monocultivos, con especies extrañas o modificadas genéticamente, como el pino y la soja, requieren del uso de mucha cantidad de agrotóxicos, como los herbicidas y otros venenos, que agregan el componente de contaminación, del suelo, el agua, el aire, etc.

Como son especies que no convienen al medio, sus defensas y su capacidad de adaptación se ven forzadas. Las mismas plagas, como la hormiga, actúan para volverlas tierra, cumpliendo con su mandato, defendiendo la vida del suelo y de todos nosotros (ver trofobiosis).

### **¿Quién se lleva el agua?:**

Los pinos hacen falta para alimentar las fábricas de celulosa, las pasteras, que a su vez necesitan mucha agua para producir la pasta. Por eso insistimos en que la instalación de más fábricas de pasta no sólo responde a traer contaminación a nuestros países, sino a “robarse el agua”. También se roban el agua con la soja (agua virtual), aunque el mecanismo es otro.

Pinos y soja necesitan en el primer mundo y no nosotros. Si seguimos haciendo caso a la necesidad de los otros, nos quedamos sin agua y sin vida. Además de agua, se roban el aire, el sol, el territorio y la fertilidad del suelo.

### **El conflicto de la tierra en Misiones y en la región:**

Desde la paridad del 3 a 1, aumentó la exportación de productos primarios, pasta de papel y madera y también la pobreza. El poder de turno disfruta de una economía que lo favorece, en desmedro del resto y de las generaciones venideras. Su consigna actual es echar a la gente de sus chacras

y reemplazarla por pinos. Los conflictos por la tenencia se multiplican. El Estado se favorece con las retenciones a las exportaciones (que en la Argentina llega hasta un 25%) y media a favor de los grandes propietarios.

El aumento de la mortalidad infantil, de la desnutrición, de la desocupación, tiene que ver con la expulsión de los campesinos de sus chacras. Un destierro que semeja la muerte. La familia del colono perderá su cultura, sus raíces, su identidad, sus derechos, su futuro. La droga, la prostitución, el robo, la degradación social y humana y otras miserias nos muestran las consecuencias, quizás las menos graves.

En Eldorado, la tasa de desocupación llega al 70%, porque depende de una mano de obra cada vez en aumento. No hay posibilidades de tantas fuentes de trabajo, que serían sin calificación laboral, lo contrario de lo que hoy se requiere.

No se trata de “extranjerización” de la tierra, se trata de acumulación, de concentración de riquezas, de tierras y toda su producción. Se trata de destrucción, ya que las grandes propiedades no cuidan el ambiente, el agua, no son sustentables. Sólo los anima el lucro, aunque el presente y el futuro sean de muerte.

La cantidad de pinos implantados en Misiones, es directamente proporcional al aumento de su pobreza, a la disminución de las fuentes de trabajo, a la degradación del suelo y de su biodiversidad y a la disminución y casi agotamiento, del agua de su subsuelo y superficie.

### **Acuífero guaraní:**

Es un cúmulo de agua dulce, muy profunda y extensa, que coincide con las zonas que fueron boscosas: mata atlántica, corredor verde, selva paranaense. Su formación coincide con regiones donde abundaron árboles enormes y montes húmedos. Es conocida su conexión con las Cataratas de Iguazú y con los Esteros del Iberá. Su enorme cantidad disimula la contaminación, pero no escapa a la misma. El agua del Planeta circula y se intercomunica, como la sangre y otros líquidos de nuestro cuerpo. Los Antiguos Pobladores nos enseñan que el agua es la sangre de la Tierra, de

la Pachamama, de la madre de todos nosotros. El agua estancada es sinónimo de muerte, de descomposición.

**La salud y las represas: frenar la corriente “de un río es condenarlo a morir”.**

El Mundo es un enorme “cuerpo vivo” que necesita del agua y del aire, como nosotros. Los Ríos son como nuestras arterias, las venas que llevan la sangre, la circulación, que lleva y trae los alimentos, el oxígeno necesario para vivir, que purifica y elimina los desechos. Comunica las distintas partes del cuerpo e intercambia información, integrando todas las partes, para que funcione como unidad.

Cuando se taponan una vena, una arteria, se detiene la circulación y se detiene la VIDA. Se enferma lo que está por debajo y por encima de la barrera. Por debajo, porque ya no llega a los tejidos, la comida, el oxígeno que necesitan. Por encima, porque se tranca todo y comienza una descomposición. En muchos casos sobreviene la gangrena y hay que correr a amputar el miembro, o nos desmayamos o quedamos paralíticos.

Con el Río pasa igual: basta que pongan una barrera, una Represa, para que se enferme toda la zona, la tierra, las plantas, los animales, el hombre, etc. Lo que está por arriba y lo que está por debajo. Todo lo que corresponde a su Cuenca. Lo que baña y lo que recibe de afluentes y arroyos. Los territorios que rodean, las napas, los acuíferos y pozos de agua. El régimen de lluvias, el clima, etc., etc. Pero también se inunda mucho territorio y mucha sustancia orgánica, que comienza a descomponerse y a desprender toxinas.

**Disminuyen las defensas, cunde la enfermedad y se detiene la vida:**

La muerte del Río genera enfermedades porque se desarrollan todo tipo de parásitos y gérmenes en sus aguas. Los mosquitos se crían en aguas estancadas, no en las que fluyen. Es el caso de la aparición del dengue, del paludismo o malaria, fiebre amarilla, fiebre tifoidea, esquistosomiasis, leishmaniasis, parásitos, alergias, enfermedades de la piel, de ojos, etc. de quienes están en contacto y también de muchos que viven lejos de la orilla.

El agua se contamina y entra en estado de putrefacción, agravado por los desechos cloacales de los pueblos y ciudades por donde pasa el río.

En Misiones la cosa se agrava por la cantidad de químicos, agrotóxicos o venenos que se usan cada día más. Es el caso de los monocultivos, de las reforestaciones, donde el uso de los herbicidas, hormiguicidas, pesticidas y otras cidas, que quieren decir muerte. Y sabemos que todo veneno y sustancias extrañas terminan en nuestro cuerpo. Somos los ***“Consumidores Finales”*** de todo lo que echamos en la Naturaleza.

El “Paisaje” cambia totalmente. Lo poco que nos queda a los misioneros para mantener el orgullo de tener una provincia con una Naturaleza privilegiada, de verde con Tierra Colorada, de hermosos saltos y arroyos de agua limpia, se transforma en puros reservorios de suciedad.

Nuestros hermanos indígenas saben del “valor espiritual” de un río, de un arroyo, de un sitio. Para nosotros, todo tiene que estar al servicio del dinero, aunque para ello tengamos que destruir la Naturaleza y nuestro propio Futuro.

### **Y los peces:**

Podemos afirmar que se crían en una “Gran Cloaca”, y ya sabemos qué quiere decir para la salud si los comemos. Pero además disminuyen en su número. Tienen que readaptarse a las distintas condiciones de velocidad del agua, de transparencia y composición de la misma. Muchos mueren por falta de oxígeno, el agua estancada no permite la recarga del oxígeno libre. Pero además ya no pueden llegar a desovar río arriba, como es su costumbre de reproducirse. Una mayoría muere cerca de los paredones y otros no llegan a destino. Se calcula que un 6 % puede sortear Yacyretá, gracias a su ascensor. Los pescadores y su fuente de trabajo tienden a desaparecer, aguas arriba y aguas abajo.

**Cuando el río no corre, se transforma en desierto, y sin peces, sin vida, se convierte en un cementerio de agua.**

### **Caso Corpus:**

Si se completa la Cota 83 de Yacyretá y se hace Corpus, tendremos un *Gran Lago (o cloaca)*, que comenzará en Ituaingó y seguirá mucho más arriba de Itaipú, sobre el Paraná. El piso del Salto San Martín de Cataratas subirá dos metros, o sea que tendrá menos caída, sobre el Río Iguazú. Pero además sería un tremendo irrespeto a la voluntad de los misioneros, que votamos mayoritariamente (Plebiscito vinculante del año 96) en contra de la construcción de Corpus, cualquiera sea su emplazamiento, sobre el curso del Río Paraná.

**Miles y millones de años le costó a la Naturaleza para formar el Río y toda la VIDA armónica que lo rodea, clima, crecientes y bajantes naturales, humedad ambiente, etc. y nosotros lo truncamos con represas y otras maldades.**

El argumento de la creación de fuentes de trabajo es muy relativo. El trabajo es temporario y los mejores puestos se lo llevan los técnicos extranjeros. Otro argumento es que necesitamos más energía, lo cual no es cierto, ya que hay muy pocas industrias en Misiones. Aserraderos y pasteras pueden generar energía quemando los restos.

También dicen que la electricidad será más barata. Con la experiencia de Yacyretá se quedaron sin argumento.



## 3.5 "PIBES BANDERA" MEMORIAS DE LA FORESTAL

Diálogo con Carlos Del Frade<sup>1</sup>

**Entrevista realizada por Silvia Bignami**

*Son muchos los temas en los cuales podrías aportarnos elementos, pero quería comenzar preguntándote sobre una situación que vos investigaste, que es la de los "Niños Bandera".*

La información surge a partir de una noticia en el diario La Capital, a través de uno de sus cronistas, comentando lo que sucede en Las Petacas, una población de 800 habitantes en el casco urbano, y casi el doble en la zona rural; ubicada en el centro-oeste de Santa Fe, pegadito prácticamente a la provincia de Córdoba. Nosotros profundizamos la investigación. La información comienza a difundirse en el año 2005, porque hay una entidad ecológica en Las Petacas que denuncia las consecuencias de los agroquímicos. Hasta que en un momento, en 2006, comienzan a aparecer testimonios de chicas y chicos que trabajaban como "pibes banderas", cuyos cuerpos eran utilizados como señales por donde pasaban los transportes para tirar los agroquímicos. Los chicos cobraban por esto 25 centavos si lo hacía un tractor, y 50 centavos si lo hacía un avión fumigador, por una determinada cantidad de hectáreas.

---

<sup>1</sup> Carlos Del Frade es periodista de la provincia de Santa Fe.

Los testimonios eran muy bravos para mí. Me hacían pensar en los momentos en que investigué el tema de la desocupación acá en los años 80 y 90, porque te decían que mientras no se enfermaran iban a seguir, porque era la única manera de ganar dinero y que era más importante que ir a la escuela todos los días.

*De alguna manera entonces, estaban parados en un “hoy” absoluto.*

Totalmente, sin ver las consecuencias. Y en un hoy que no tiene que ver con ellos, sino con las familias. Porque un problema grande es que esto tenía la autorización verbal de la familia. Era una destrucción de lo simbólico, acerca de cómo se cuida mejor a un chico. A mí me tocó hablar con ellos en María Juana, una ciudad cercana a Las Petacas, donde nos entrevistamos con los muchachos que hacían este estudio, que había llegado a confirmar *80 casos de cáncer en una población de 800 habitantes*, una enormidad.

Cuando el tema estalló, a partir de la publicación que hacemos en *Pelota de Trapo*, lo tomó una senadora provincial por el departamento Rosario, la socialista Patricia Sandós, pero no se llegó a la conclusión, como parece que nunca se llega, acerca de la directa influencia del agrotóxico; aunque por supuesto no había ninguna otra hipótesis para explicar los elevados casos de cáncer. Esto pasa mucho en estas situaciones. Cuando aparecieron medios nacionales, como Canal 9, América, y el tema se visibilizó más, se armó -nuevamente- algo similar a lo que ocurría en los 90 con las empresas contaminantes, y las que despedían gente: una división en el pueblo entre los que están a favor de los que generan trabajo, y además también mueven el comercio urbano, y los que están en contra por la explotación y el peligro hacia los chicos. Se vive una situación muy difícil para quienes integraban esa organización, la Coalición por la Vida, y algunos de sus miembros tuvieron que irse del pueblo. Los chicos jamás volvieron a denunciar nada por esa presión social que se hizo sobre ellos. Se comenzó a divulgar que se estaba “ensuciando” de esta manera el nombre de Las Petacas; algo que llegó a las amenazas de juicio que nos hizo la Asociación de Aviadores Fumigadores (creo que era el nombre de dicha agrupación) a los periodistas,



en este caso particularmente a mí, por la repercusión que había generado. La propia organización ambientalista se separó. Hubo personas que entendieron que debían colaborar momentáneamente con el senado, ya que esta senadora se había hecho eco; después no encontraron trabajo en su localidad. Quedaron muy marcados, muy señalados en el pueblo.

*En esta situación ¿cuál es tu reflexión respecto de las familias? Porque una pregunta que nos hacemos, es si el tema es criminalizar a la familia, condenarla...*

No se trata de criminalizarla. Sí de entender la ruptura del sistema de valores. Las familias no creían que los chicos se iban a enfermar, no lo veían. Era como una cuestión de fe. Los chicos contaban que tenían problemas estomacales varias veces por semana. Allí también influyó una actitud de complicidad de los profesionales médicos. La familia, en definitiva, vive en condiciones muy precarias, y también es víctima de la situación (pensemos que el 70% de los trabajadores rurales en la provincia de Santa Fe está en negro). Estos chicos son hijos de trabajadores rurales en negro, así que es doble la explotación: la de la precarización para el papá y la mamá, y para el trabajador infantil. Pero luego, lo más grave, en esta etapa, es la falta de ética de los pediatras del hospital de la zona, que deberían denunciar esta práctica y no lo hacen. Porque tendrían mayor protección que la que tiene un trabajador rural. En general utilizan lenguajes muy ambiguos, no ponen la causa de la enfermedad. Yo pienso que esa irresponsabilidad es muy grande, y creo que hay una enorme hipocresía en muchos colegios profesionales, que miran para otro lado.

Asimismo, podríamos hablar del incumplimiento de los derechos de los niños en relación a los agrotóxicos, pero también al trabajo infantil. La realidad es que no existe ley, si no existe voluntad de aplicarla por parte del poder político. Aquí la decisión política es mirar para otro lado, mientras la gente no se queje después del Estado. Y esto existe en pueblos pequeños como Las Petacas, pero también en ciudades grandes como Rosario o Santa Fe.

Respecto de los peligros que corren los chicos y los adultos con los agrotóxicos, yo pienso que muchas familias lo que están viendo -porque es lo

que conocen-, es que les dan un trabajo y un patrón; y si el patrón siembra soja, o lo que sea, es el patrón. La discusión pasa más por tener el conchabo diario. Lo veo tanto entre sectores medios de la ciudad como del campo. En algunos sectores medios, se plantea que hay que atarse al tren de la soja porque es lo que hay, lo que queda. En el campo, este modelo arrasó con lo que era la diversidad productiva tanto en la agricultura, como en la cría de animales (vacas, porcinos); se ha migrado al *boom* sojero. Para mí, esta situación podría llamarse la “*Nueva Forestal*”.

*¿Cuáles son los elementos que encontrás en común entre el desarrollo de LA FORESTAL y esta etapa?*

Hay una pregunta que faltaba en ese momento y falta ahora: “¿Qué va a pasar cuando se termine?”. Cuando se terminó el quebracho, como pasó con LA FORESTAL, se terminaron los pueblos. Y con la soja pasará lo mismo. Ahora, en el *mientras tanto* no hay conciencia. Releyendo los diarios desde 1957 en adelante, en el norte de la provincia de Santa Fe, nadie pensaba que LA FORESTAL se iba a ir. LA FORESTAL se instala en 1880, en el territorio santafesino. Termina quedándose con la tercera parte de la provincia, lo que son los seis departamentos del norte santafesino. Al principio eran capitales ingleses y alemanes, y luego terminan siendo capitales argentinos, porque hay un crédito del Banco de Londres de 3 millones de libras esterlinas, para la fundación de lo que después sería el Banco Provincial de Santa Fe; y por supuesto nosotros lo pagamos el triple (más de 9 millones de libras esterlinas, que es el capital de origen de LA FORESTAL). Allí se mete LA FORESTAL y genera una aparente movilidad, viene gente de todos lados a trabajar. Estar afuera del quebracho, en ese momento, era estar afuera del mundo. El tanino, en ese determinado momento de la industria mundial, era importante. De modo que mientras durase el quebracho, era “fiesta” en las localidades: para los empleados jerárquicos y los gerentes. Hablo de pueblos como Reconquista, Vera, Fortín Olmos, Gallareta, Inti Llaco, en la zona norte, Villa Ana, Villa Ángela, pueblos y ciudades que llegaron a tener 60 o 70 mil habitantes en la década

del 40 y 50, hasta el 60. En el 64 LA FORESTAL decidió cerrar, porque ya el tanino no importaba. Cuando cierra aparece la primera gran explosión de la desocupación en la provincia, con localidades que pasan a tener el 80% de sus habitantes desocupados, y además, la mayoría enfermos, por lo que significaba la producción en el obraje de LA FORESTAL. Tenías casos de cánceres pulmonares, que hacían que un obrero de 30 años pareciera de 70. Como pasa con los chicos. Hablás con los pibes bandera, y teniendo unos diez años parecen 18; están totalmente quemados en la piel. Pero en el “mientras tanto” de LA FORESTAL, en la década del 50 -por eso me interesó lo de revisar los diarios pensaba en el después-; se le cantaban loas a La Forestal, y nadie se preguntaba si había vida después del quebracho. Hoy nosotros nos preguntamos: ¿hay vida después de la soja?

*De todos modos ya estamos viendo, en casos concretos, que inclusive en el “durante” de la soja ya no hay vida, hay muertes y enfermedades.*

Sí, efectivamente; pero existe una enorme dependencia respecto de lo que quieren las exportadoras actualmente. En esa época se decía, si lo quieren los ingleses, o si lo quieren los estadounidenses, tenemos que hacerlo. Éste es un discurso bastante instalado. Tiene que ver con lo que significa estar al lado siempre del poderoso, siempre subordinado. Es una matriz cultural que se mantiene. El modelo sojero está impuesto por los yanquis. Considero que esto lo tiene claro desde el estibador hasta el gerente de CARGILL, pero lo aceptan. Por eso la pelea tiene que darse desde lo cultural. Y brindar una información que pueda ayudar a cambiar.

No son muchos los sectores que pretenden otra cosa. Y se los ataca con argumentos como que no quieren que los pueblos progresen. Si hablás mal de la soja, hablás mal de todo el pueblo. En este momento Santa Fe tiene 360 comunas. De éstas, 300 viven vinculadas a la soja. Hay 40 grandes ciudades que viven de la soja de manera directa o indirecta. En el caso de Rosario, ha dejado de ser ciudad obrera, siderúrgica, portuaria, ferroviaria. El ferrocarril no lo tenemos más; el puerto está privatizado; ahora viene la obscenidad del tren bala. Dejó de ser ciudad obrera. En 1975, el

45% de nuestra gente era obrera industrial; hoy solamente el 12%. Se ha convertido en una ciudad de servicios. Y ¿servicios para quiénes?

Cuando digo servicios me refiero a todo tipo, inclusive a los “*prostíbulos de la soja*”, esto que denuncian las compañeras de *Indeso*, una agrupación por los derechos sociales de las mujeres. Plantean lo que significa el “*prostíbulo vip*” que aparece en las páginas de anuncios de chicas, inclusive adolescentes que son alquiladas generalmente por gente del interior. Vienen con el dinero de la soja, a pagar a las chicas adolescentes. Esto cuestiona una serie de subordinaciones al dinero. Se habla mucho de que Rosario es la “Nueva Barcelona Argentina”, por el boom de la construcción: que es en realidad la edificación de obras para los sectores que son grandes propietarios en el campo. La Cámara Inmobiliaria de Rosario dice abiertamente que construyen para la “gente que viene de la soja”. Se trata de armar una ciudad para pocos, con cosas muy lindas, para gente que viene de los alrededores. Rosario se ve como una isla en medio de la soja. Es algo impactante.

La gente dice “qué linda que está Rosario”, si no la conocía antes, y también “qué cultural”; sin embargo esto esconde que donde antes estaban los silos de los granos, hay un museo de arte. El silo está muy lindo, pero se usa para otros fines.

En el 75 teníamos 15 mil obreros trabajando en el puerto de Rosario; hoy hay 200. Esa cuestión de los silos, que eran del puerto estatal rosarino, da bronca porque dentro de lo que yo llamo el “*Manual de zonceras rosarinas*” está el decirnos que hemos recuperado el río. Lo recuperamos para el turismo, para ir a tomar sol, pero la riqueza que pasa no es nuestra. Hemos recuperado una cáscara, no lo estructural de la riqueza del río, que va a los puertos privados de la zona de San Lorenzo, Puerto San Martín. Si te ponés a pensar, la ciudad obrera portuaria ferroviaria, es ahora una ciudad de servicios privatizada, a imagen de semejanza de los que están atados al modelo internacional que se le asigna a la Argentina, que es el modelo sojero, que es lo que hizo Estados Unidos cuando sacó el documento de la Trilateral en la década del 70, donde dijo que el país con desarrollo industrial en América tiene que ser Brasil, el segundo Chile, la Argentina será agropecuaria. Esto

nos lo han literalmente inoculado a través de los medios de comunicación, que son grandes empresas vinculadas a este modelo de país para las minorías y con las mayorías “bailando por un sueño”<sup>2</sup>.

Es preocupante cómo se ha destruido una cierta construcción de subjetividad y de libre pensamiento. Siempre doy un dato impresionante: en el 75 los argentinos manejábamos 8000 palabras cada uno; hoy manejamos 800, diez veces menos. Si vos cada vez decís menos palabras sobre las cosas que te pasan, empezás a repetir las palabras que *otros* te imponen sobre lo que *a vos* te pasa. Y terminás viviendo la vida que el otro quiere que vos vivas. Además, pensá, nosotros decimos a-dicto. Es aquel que no dice. Nosotros podemos cada vez decir menos, y empezamos a no decir, y a buscar también el fenomenal negocio que se decuplicó acá en Rosario desde la década del 90, que es el del narcotráfico. En Rosario entraban, hasta la década del 80, 20 kilos de cocaína, ahora entran 200, según las cifras oficiales de la provincia. Y esto lo produce un gran empresario.

*¿Cómo crees que actúan estos gobiernos frente a la acción empresarial?*

Los gobiernos generalmente se atan a lo que plantean los empresarios, por una situación de extorsión, donde los empresarios dicen que si no, se van y dejan el tendal social. El 89, los saqueos marcaron a la ciudad. A partir de ese momento el Estado se pone a disposición de los patrones. Lo hizo Uzandizaga, lo hizo Caballero, lo hizo Binner, lo hace Lifschitz<sup>3</sup>. Esto significa subordinación. La gente a lo mejor elige este Partido Socialista, porque lo ven como una opción más progresista. Aunque este Estado sea solamente el que levanta los cadáveres. Lo que ha hecho el socialismo en las primeras administraciones ha sido un sistema de salud interesante; pero lo hizo por gente comprometida que tenía y que en los últimos años empezó a exigir cuestiones muy fuertes. La llegada a la gente que ha tenido este socialismo ha sido mucha; pero no es un elemento de transformación. Y si no se transforma profundamente la realidad, ésta es la realidad que tenemos. Digan lo que digan algunos discursos.

<sup>2</sup> Programa de TV conducido por Marcelo Tinelli, ejemplo de banalización cultural. N.R.

<sup>3</sup> Intendentes de Rosario.

*Pensando en el tema de los discursos, justamente sobre la IIIRSA lo que dicen es que se van a construir hidrovías, caminos, etc. que se supone traerían mejoras a la región. ¿Qué ocurre en una provincia como Santa Fe que sufre históricamente el grave problema de las inundaciones?*

La IIIRSA no apunta a resolver el tema de las crecidas del río y sus consecuencias. Lo que se hace coyunturalmente por las inundaciones tiene que ver con propuestas de los vecinos que están desesperados o cansados, tanto en Santa Fe como en Rosario, que van primero al Consejo Municipal, después se meten en las Intendencias, y allí ven con qué legislador se puede hacer un plan de Inversiones y con qué plan se ayuda. Se trata de parches solamente.

Actualmente, para dar un ejemplo, acá se está cayendo la barranca, por esta necesidad de hacer el dragado cada vez más profundo para que entren buques con mayor porte, con el objetivo de trasladar mayores toneladas de soja. Ya se cayó varias veces. Entonces vienen las diferentes administraciones nacionales a prometer que dentro de un tiempo se va a arreglar el problema de la barranca de Rosario. Pero es consecuencia de cómo el poder concentrado sigue pensando en la variable de las exigencias que vienen de afuera e imponen el modelo sojero. En lo demás, el Estado es como “ambulancia”, que va recogiendo los heridos.

*Anteriormente conversamos acerca de un caso concreto de violencia sobre el cuerpo de los chicos, provocada por este modelo. Nos interesa también abordar la cuestión de la violencia simbólica y justificadora del mismo.*

Te quiero contar una anécdota ilustrativa: en 1994, la entonces Ministra de Educación de la provincia, junto al ingeniero Jorge Obeid, quien fue dos veces gobernador de la provincia y hoy diputado nacional, supuesto militante de los 70, plantean su proyecto de educación en la Bolsa de Comercio de Rosario. Toda una simbología: el sistema educativo, que genera valores, va a la Bolsa de Valores. Allí decíamos, se “hacen bolsa” los valores. En ese lugar presentan el proyecto, llamado K 6, vinculado a una

Fundación internacional, la **JUNIOR ARCHIVEMENT**; con un gran cartel que habrás visto en la Terminal de colectivos que dice “Aprender a emprender”. La idea en este proyecto era -y es-, que todos los chicos de escuelas primarias y secundarias, privadas y oficiales, tenían que empezar a ser pequeños empresarios. Se trataba de una educación en el *consumo*. Después de varias actividades, los chicos llegaban a la Bolsa de Comercio, a presentar su proyecto como pequeños emprendedores. Empezaron abarcando diez escuelas, después fueron cuarenta, hoy son más de 200. ¿Quién pone dinero allí? **ACINDAR**, la empresa que en 1975 tenía como gerente general a un tal José Alfredo Martínez de Hoz, quien inició la represión metiendo presos a 200 delegados de fábrica, el 20 de marzo de 1975; después generó la desaparición de 70 personas, la deuda externa, etc. Abordar **ACINDAR** es en parte explicar nuestra historia. Y hoy es parte de esta **JUNIOR ARCHIVEMENT** que dice “nosotros invertimos en educación”. Este proyecto continúa hoy, pese a las llamadas administraciones políticas progresistas. El emprendimiento fue denunciado muchas veces por los gremios, empezando por AMSAFE Rosario; pero a veces las familias se entusiasman en una mecánica que impone la idea de que estar junto al poder hará que su hijo sea poderoso.

Estos proyectos operan no solamente en sectores medios, sino también en escuelas de bajos recursos. Por ejemplo, **SWIFT** apadrina determinadas escuelas del barrio Las Flores: compra unas computadoras, aporta algunos insumos. Entonces, hay una cadena de elementos: supuestamente estaría la “función social” de la empresa, y al mismo tiempo plantear que cuando seas mayor, si no nos cuestionás nada, podés meterte a ser “pasante”, es decir, trabajador precarizado de **SWIFT** o de los supermercados. Esto, para ejemplificar la penetración y justificación del modelo, desde tempranas edades.

*Te queremos preguntar también cómo creés que se ve en la provincia la situación de las papeleras, teniendo en cuenta que Gualeguaychú está muy cercana; y también la papelería **PAPEL PRENSA**, en San Pedro, provincia de Buenos Aires.*

Mi visión es que en la provincia esta lucha no es visible, excepto en algunos grupos ecologistas. Aquí en Rosario hay un grupo muy interesante que es el Taller Ecologista, gente que trabaja muy bien, y ha denunciado las contaminantes de la zona. Falta la posibilidad de pensar en combinación cómo se lucha contra esto. Este año lo que hizo el nuevo Secretario de Medio Ambiente de la provincia fue aumentar las multas por contaminar. Ya las empresas salieron a decir que no aceptan estas multas si antes no se discuten créditos blandos. Es decir, ellos siguen contaminando porque les es más barato. Y en el fondo, operan sobre un cierto consenso -volvemos al principio de la conversación- de que mientras no se muera de cáncer, se sigue trabajando en estas condiciones. Generalmente la denuncia por contaminación la hace el laburante cuando se quedó afuera o cuando cerró la fábrica. Pero no se termina de ver que el problema ecológico no es un pequeño desliz sino parte del modelo. En este sentido, el tema de los chicos, es gravísimo. Se podría pensar que en cada etapa del desarrollo capitalista en la provincia de Santa Fe hay un doble modelo: de explotación del ecosistema y de explotación humana. Y cuando hacés explotación humana, lo que está en carne viva son los pibes. En la vida de los chicos contemporáneos, se ve la acumulación de 40 años de una historia económica que los hace las principales víctimas. Los chicos son los primeros perjudicados de este sistema. Por eso sirve la denuncia concreta para visibilizar permanentemente y desnaturalizar. Porque la naturalización es una forma de complicidad.

14 mayo 2008, Rosario



## 3.6 LAS PAPELERAS: UNA MIRADA DESDE LAS DOS ORILLAS

Diálogo en Nueva Palmira con Hernán López Echagüe<sup>1</sup>

**Entrevista realizada por Silvia Bignami**

*Queríamos preguntarte cómo ves el trabajo que hacen las empresas y el gobierno para la imposición de la presencia de las papeleras*

Para los intereses de ellos, trabajan muy bien. Aquí en Uruguay, los medios generaron de manera monolítica la mentira, el engaño, el ocultamiento constante de una parte de la información. Crean un colchón de falso conocimiento: hablan desde presuntos estudios de la DINAMA -Dirección Nacional del Medio Ambiente- uruguayo. Me ha tocado conversar con destacados ingenieros químicos y agrónomos que desarman esos argumentos.

El tipo de información y la forma de transmitirla, crea en muchos jóvenes una desconfianza; se arma como un paquete que incluye recelo hacia lo argentino; y recelo por tanto hacia el cuestionamiento de los argentinos a las papeleras y la forestación. En una discusión, inclusive sobre otros temas,

---

<sup>1</sup> Periodista, escritor argentino, residente actualmente en Nueva Palmira, Uruguay; participante de la Asamblea Regional, autor entre otros libros de Crónica del ocaso, apuntes sobre las papeleras y la devastación del litoral argentino y uruguayo -Editorial Norma, 2006

te dicen: “¿qué sos, argentino vos?” y esto ocurre, a veces, entre gente que se conoce de hace tiempo.

Por ejemplo, acá adoran a la banda Bersuit Vergarabat, que tocó en Montevideo, en medio de esta situación de chauvinismo. La Bersuit tiene un público heterogéneo, desde muy jóvenes hasta gente grande. Mi hija fue. En un momento, antes de comenzar la canción, el cantante, el pelado Cordera, dijo que con el conflicto desatado entre dos pueblos hermanos, tenemos que mirar hacia el norte, al **Banco Mundial** y las entidades financieras, juntarnos los dos pueblos y luchar contra eso. En ese instante, lo interrumpieron, le empezaron a decir cosas y a gritar “Uruguay, Uruguay”. Un montón de chicos que hace dos segundos estaban delirando con el pelado. Y ¿cómo se genera esto? En todo ese folleterío constante, más los medios, la TV y la radio, una especie de militancia para sostener algo insostenible, que es decir por ejemplo que **BOTNIA** y **ENCE** van a generar empleo, que de hecho no lo hicieron.

Hay un trabajo conjunto entre la empresa y el gobierno. La empresa **ENCE** inventó una historieta dirigida hacia chicos. Allí hay dos personajes, Arbolito y Ecologito, dos “héroes” que supuestamente luchan contra la contaminación. La historieta sale en un diario local, luego en la página web de las papeleras, que se llama “La fraybentina”.

Esto sumado a que toda la gurisada tendrá hasta que termine lo que sería la primaria y secundaria, libros y cuadernos gratis; han repartido computadoras personales para las aulas. En otras escuelas, además de pasar videos, hicieron invitaciones para visitar España. También pasa la camioneta de **ENCE** con regalos importados para los chicos y las familias, artículos de imposible acceso para todas esas personas. Esto va creando, no sé si un sentimiento de agradecimiento, pero sí una vivencia como que viene el “Tío Rico”, que te da lo que tus padres no te pueden comprar. Imagino esto en el interior de los sentimientos de un chico.

Otro elemento es la Reserva Ecológica que han armado, donde dan consejos acerca de cómo se defiende el medio ambiente. Consejos acotadísimos que por supuesto no tocan el tema papeleras. Aquí en muchas situaciones

son los chicos los que llevan información a las casas, ya sea porque los padres están trabajando, porque no tienen acceso a los periódicos. Entonces los niños, de algún modo instalan el tema de las bonanzas que traerá la empresa. Así, ocurre un encadenamiento de voces y disgustos. Una situación que predispone el ánimo hacia una postura intolerante hacia todo lo argentino, hacia el corte del puente, etc.

Desde el punto de vista del periodismo -y no solamente con el tema de las papeleras- si uno toma el “manual” de construcción de la noticia, teóricamente se nos ha enseñado que hay que responder a las preguntas del qué, dónde, cuándo, cómo, pero hay una pregunta que se ha dejado de lado, que es la fundamental: el por qué. El *por qué* se ha eliminado, porque si se explicara el *por qué*, las cosas cambiarían. Explicar el *por qué* es peligroso.

Se crea intolerancia, también negación: negarse a escuchar y ver, taparse los oídos y los ojos. Es casi como adoptar una religión. Esto es igual, se va creando, además de la intolerancia, una conciencia y también un inconsciente, fundado en falacias. La falacia de la autoridad; la falacia por reiteración (publicidad); la falacia por amenazas. Aquí había gente que participaba de movimientos como en La Agraciada, (contra **ISUSA**). Allí a una maestra se le ocurrió un día invitar a gente de Montevideo, ingenieros químicos y agrónomos a pasar un video y explicar, de manera muy concreta, qué está pasando con la forestación. El Ministerio de Educación le hizo un sumario y los chicos se enteraron. Se crea una situación de sumisión, pero fundada en la ignorancia, en el sentido más lato: no saber una parte de la realidad.

En Uruguay, el discurso continuo basado en falacias se trasmite en todos los medios de comunicación; inclusive el más opositor al gobierno de Batlle, ahora es un poco el órgano publicitario del gobierno. No casualmente, uno de sus capos fue el que envió patotas a increpar y pegar a la gente de Gualeguaychú cuando fueron a Montevideo. Por un lado entonces, se crea cierto consenso; por el otro, hay temor a las represalias, en relación a conservar los empleos. En esta zona, cuando hacemos planteos, por debajo hay mucha gente que habla, nos dice que tenemos razón, pero no lo hacen públicamente.

*En relación al hecho de que quién toma estas decisiones es un gobierno del Frente Amplio ¿cómo juega esto?*

El hecho de que sea el Frente Amplio quien toma una decisión antipopular es muy fuerte. Mi hija me envió un ejemplar viejo de la revista *Marcha* que encontró en la feria de Tristán Narvaja. Es de 1971, cuando nace la plataforma del Frente Amplio, que es una maravilla. Plantea la reforma agraria, por ejemplo. Con esa expectativa se vivió la llegada del Frente Amplio al gobierno. Eso es justamente más nocivo, que lo haga un gobierno tenido por progresista, porque la gente queda sin esperanzas o ejerce la negación.

Aquí en Palmira vive un compañero, el Lolo Salas, una persona que estuvo preso, un ex jugador de fútbol que llegó a jugar en Peñarol. Lolo dice algo... *“luché durante años para llegar a esto, sufrí torturas, la pasé muy mal, y ya no tengo esperanzas”*. Ya no sabe qué: Colorados y Blancos, obvio que no, pero entonces el Frente Amplio tampoco. Yo no sé qué responderle. Comprendo sus razones. Y creo que lo que le pasa al Lolo le ocurre al habitante medio del interior de Uruguay, no es una sensación solamente individual. ¿Qué tienen que ver estas medidas con la plataforma inicial del Frente Amplio?

Esto de las papeleras es un tema como muy evidente, pero se da con otros. Los discursos, cuando el Frente era oposición, eran muy diferentes. Los argumentos que usaban los ediles del Frente cuando estaba Batlle en el gobierno, son los mismos que utilizan hoy los asambleístas de Gualaguaychú. Eran argumentos bien informados, con muchos elementos científicos. Todo eso cae, y es doloroso para el votante común o para quien pintaba o repartía folletos del Frente Amplio en la campaña.

Hay una situación a tener en cuenta en el caso uruguayo: estuvieron 30 años esperando que llegue este gobierno; y sigue entonces la cuota de confianza. Mucha gente te dice que Tabaré no puede mentir. “Tabaré es oncólogo, no nos va a mentir, vas a ver que no es así”. Un argumento de autoridad, una falacia de autoridad: política (es del frente), profesional (sabe); proviene de la salud (no puede ser que sea peligroso). Por eso no

se discute el por qué. De no haber ganado el Frente Amplio, yo creo que estarían contra Botnia muchísimas más personas; tendrías mil personas a las puertas.

Ya cuando asume Tabaré, poniendo a Astori (febrero de 2005), muchos pensábamos hacia dónde iba. Pero aún se ve en sectores como una especie de primavera; para muchos de ellos, desde el 85 hasta la asunción de Tabaré, fue como una continuidad de la dictadura. Como bien dijo Gelman alguna vez, la política económica es la misma que la de los militares, pero arropada de civil. Aquí se está viviendo, todavía, algo que yo podría comparar con la llamada “primavera” alfonsinista en Argentina. A la vez, con la política que está llevando a cabo, veo como una “menemización” del pensamiento de algunos dirigentes. Le están diciendo *traidor* a Galeano, lo cual es bastante duro. A mí, que soy argentino, me dicen: “*volvete a tu país*”.

De todos modos también allí adentro hay una crisis, hay críticas, y gente que se va del gobierno. Actualmente se fue del Frente un movimiento de los más combativos, el 26 de Marzo, lo cual es un signo de lo que ocurre. Son personas que se suman a la resistencia en general, pero no necesariamente a la lucha más concreta.

*Una de las argumentaciones concretas más fuertes a favor de estas empresas es la de generación de trabajo.*

Otra falsedad. Fray Bentos es ahora el lugar con mayor índice de desocupación, porque ocurrió un fenómeno terrible. Cuando empiezan a hacer movimientos de tierra y construir las bases para la planta, que tardó un año y medio, dos años, en ese momento Tabaré prometió 4000 empleos permanentes. Entonces vino gente desde diferentes lugares del país, a instalarse allí, por el tema de la desocupación. Se crearon nuevos asentamientos. Por tanto aumentó la población, y en ese momento efectivamente bajó la desocupación. Pero actualmente, los que quedan como necesarios, son 300 empleados. Echaron a 3700. Ahora son desocupados.

No solamente los puestos de trabajo son mentirosos; aquí se están ocultando los planteos de los gremios. Hay de hecho protestas de los

fleteros y camioneros que amenazaron con hacer un piquete a la puerta de **BOTNIA**, porque son muy negreros. Inclusive, la empresa llega a descalibrar las balanzas, para pagar menos por carga.

Además muchos trabajadores son tercerizados, entonces la empresa no se hace cargo. Inventan “empresas” inexistentes que contratan gente, y se quedan con parte del dinero. Cuando hay accidentes -y hubo muchos-, **BOTNIA** no indemnizó porque supuestamente lo trajo otra empresa. Ya han habido días de paro por accidentes en **BOTNIA**. El sindicato de la construcción paró; también hubo dos muertos por accidentes de trabajo; y diez intoxicados graves que estaban manejando materiales tóxicos. No hubo una lucha importante de la Confederación de trabajadores; sí de la filial local. Los productores locales se quejan, pero las Federaciones y asociaciones vinculadas al campo, no prestan atención; o no representan a nadie.

El argumento del trabajo suele venir pegado a palabras como “progreso” y “desarrollo de la región”. Sin embargo, **ENCE** comenzó a hacer hace poco un trabajo de movimiento de tierras para la construcción de la planta: increíblemente, la licitación se la dio a dos empresas argentinas (no uruguayas) y los primeros 250 trabajadores que contrató son argentinos, los trajeron desde allí. No tomaron ni un solo trabajador habitante de esta zona.

Hay otro tema muy importante, que se está armando sobre todo en Fray Bentos, que es el de la prostitución. Crece la prostitución infantil en las zonas donde se asientan las empresas. Está ocurriendo aquí en Palmira, desde donde sale la celulosa (el segundo puerto de Uruguay por su calado). Se ven por las noches a chicas de 14 y 15 años que se están prostituyendo.

Se hizo una Audiencia Pública en Conchillas para discutir con los pobladores el tema de la conveniencia o no de **ENCE**. El intendente de Colonia, del partido Blanco, tiene un amigo que en esta situación quiere hacer inversiones (restaurantes, etc.). El intendente le dice a su amigo que lo que le conviene poner son cinco prostíbulos; increíble pero real. Entonces, en la práctica, ahora se ve mayor pobreza en Fray Bentos, porque hay mayor cantidad de gente desocupada. Fray Bentos tendrá pronto un panorama similar al que se ve ahora en Capitán Bermúdez, provincia de Santa Fe:

antes fue la promesa, ser empleado de **CELULOSA ARGENTINA** te daba chapa, y ahora Santa Fe tiene un mayor índice de desocupación. A Fray Bentos le vendría bien mirarse en esos espejos. Pero la gente dice: “prefiero morirme de cáncer dentro de unos años que de hambre ahora”. ¿Cómo das vuelta ese pensamiento? El tema del empleo es muy fuerte. Es una situación muy básica, vinculada a la dignidad.

Se oculta que en Fray Bentos se perdieron más empleos (alrededor de 1250) de los que supuestamente se ganan. Entre ellos los de pescadores artesanales; también hay menos trabajo porque se pierden campos: para producir esa cantidad de celulosa necesitan más árboles; y está comprobado que la forestación es la producción de campo que menos trabajadores utiliza. Y junto a lo que se dice, está lo que no se dice. Hay muchos argumentos científicos pero sencillos que no se ponen, adrede, a mano de la gente: por ejemplo, que aquí un eucalipto tarda 7 años para tener una altura de raleo necesaria para la celulosa, y en Europa y otros lugares tarda 60 años.

No se habla del *encadenamiento de sucesos* que deben ocurrir para que salga humo de la chimenea de **BOTNIA**, que incluye qué pasa del lado argentino y del uruguayo; el éxodo de los pequeños chacareros y campesinos hacía engrosar los cordones de miseria de las grandes ciudades, sin ningún oficio, donde son discriminados -cabecitas negras en Argentina, canarios les dicen en Uruguay-; tiene que ocurrir que vengan manos extranjeras a comprar esas tierras; que luego se desmonte todo; tiene que ocurrir que estos árboles por ser híbridos, como plantines de laboratorio, necesiten cócteles de agrotóxicos muy fuertes: un encadenamiento de sucesos nefastos que deben tener lugar para que salga ese humo: lleva campesinos, montes nativos, daños ambientales. Es verdad que una curtiembre, por ejemplo, contamina, pero no necesita de un encadenamiento de sucesos; que transforma entonces no solamente la geografía sino la economía de un país, que pasa a depender de un modelo directamente impuesto.

*Es decir, que vos pensás la situación de las papeleras y de la contaminación, como formando parte de algo más amplio.*

Por supuesto, se trata de un modelo. No es que se contamine por casualidad o por una falla. La contaminación es consecuencia del saqueo y no al revés. Por eso tenemos que ayudar a visualizar esa relación. Cuestionar hasta la médula algunos conceptos. ¿Qué es el desarrollo sustentable? A mí me preocupa, más que los datos exactos sobre la contaminación que provoca **BOTNIA**, todos esos encadenamientos que venimos nombrando, para que **BOTNIA** exista y funcione, que son procesos de nuevas conquistas y colonizaciones invasoras. De allí los desembarcos de sociedades anónimas comprando tierras, el tema de la minería, la búsqueda de nuevos botines.

Hay un problema con el propio ambientalismo, los ecologismos. A mí cuando me preguntan desde un medio, yo contesto que personalmente hablar solamente de ambientalismo es un recorte total; tenemos que hablar del modelo. Tenemos que no tener miedo a nombrar el sistema y a hablar de revolución, probablemente con nuevas formas y matices. Y al mismo tiempo saber que a veces los propios capitalistas encuentran en las palabras que toman del ambientalismo, las formas de penetrar en las conciencias. Es decir, utilizan una especie de barniz ambientalista, pero obviamente no van a ir a las causas de fondo, que es adónde sí tendríamos que llegar nosotros. Si uno escucha al magnate Douglas Tompkins, parece un discurso ambientalista. Entonces, forma parte de una estrategia que tienen, a partir de los años 60, fundaciones ligadas a Rockefeller y a Kissinger: domesticar las luchas ambientales. Entrar por el lado del ambientalismo con esas causas como tan generales (por ejemplo juntar firmas “contra el hambre” ¿quién no te va a firmar?).

Pero el saqueo es fundante al capitalismo. Por eso no se puede reducir la lucha a decisiones individuales, o a enseñarte a no tirar los papeles en la calle. Una cosa es tratar de ser coherentes entre una postura general y la vida cotidiana, y otra reducir a una actuación acotada e individual el problema que es la lucha por la vida. A veces se instala un discurso perverso, porque se supone que al ambientalista le preocupa más un ruido molesto que el ruido que hace el hambre en la panza de un niño.



Pero es una falsa elección; las transnacionales contaminantes traen más hambre. Como plantea Leonardo Boff, los recursos naturales tienen un límite. Y capitalismo y ecología son incompatibles; por eso habla de ecocidio. Defender el que no se concentre la tierra en manos extranjeras es anticapitalismo. No hay que temer a usar las palabras adecuadas. ¿Por qué hablar de *capitalismo salvaje*? El capitalismo ya es salvaje, es una redundancia. Si yo digo capitalismo salvaje, estoy presumiendo que hay otro que es benévolo. ¿Cuál es? Es un poco peligroso, es la lógica de Greenpeace, que al principio se acercó a Gualeguaychú, pero luego se alejó, porque le interesa que **BOTNIA** sea un “proyecto sustentable”. ¿Sustentable para quién? Planteaban como reivindicación, el control de la contaminación. ¿Pero qué pasa con otras consecuencias que no son la contaminación? ¿Qué ocurre cuando se expulsan familias y grupos de su tierra, o quedan aislados o bajo las aguas, para ir al tema de las represas, pueblos enteros?

*Quería que profundizaras un poco, según tu experiencia de periodismo de investigación, acerca de esas consecuencias.*

Las consecuencias no son casuales. ¿Qué ocurre con las familias? La disgregación provoca el fenómeno casi irreparable del quiebre de la identidad cultural. Esas personas empiezan a vivir en un estado interior donde no se saben cuáles son las raíces. Cambian los códigos, las formas de comunicación, hay que salir a competir con otros saberes; hay que producir una especie de renacimiento, que seguramente es parecido al del exilio por motivos políticos. Y cuando el exilio es por sobrevivencia, probablemente no se tiene el tiempo para elaborarlo. Inmediatamente me viene a la mente la cuestión de la dictadura, de la capucha, la represión, la persecución. Por eso entiendo el dolor de estos campesinos de Corrientes cuando veían que su hijo se fue, se fue a otro mundo. Es otra forma de desaparición. Ocurre con la forestación, pero también con la soja, con las represas, porque responde a un modelo. La tristeza no era solamente porque el hijo estuviera lejos, sino por la pérdida de la continuidad y el estar en un mundo que no es el suyo.

En Argentina, estuve compartiendo con pequeños chacareros del norte de Corrientes, desde los Esteros del Iberá en adelante. Más allá del sufrimiento por las fumigaciones con el glifosato, planteaban otras situaciones de dolor. El caso de una familia como de quince hermanos, de los cuales quedaron cinco, porque estaban literalmente rodeados de soja, ya que no quisieron vender su tierra. Y también les molestaba mucho cómo es eso de los hijos, que se iban y que incluso uno hablaba en términos que en ese momento me dolieron mucho, que eran como hijos desaparecidos. Esto me hizo recordar cuando estaba haciendo un libro sobre Bussi... y entrevisté a una mujer que tenía, según mis datos, dos hijos desaparecidos. Entonces cuando la localizo y la entrevisto, me dice: *“yo no tengo dos hijos desaparecidos, yo tengo seis hijos desaparecidos”*. Yo tenía datos de la APDH. Pero ella se refería a que los hijos le desaparecían en democracia, porque se iban, por falta de trabajo y perdían el contacto. Es decir “no estaban”, como decía de manera horrorosa Videla en ese momento. Se perdió o disgregó la idea de continuidad del trabajo de la familia, familias desarmadas por este modelo de producción. Creo que éstas son formas de violencia, que no son golpear o asustar a alguien. Son formas de violencia porque te arrancan de manera muy grosera; y por supuesto también a veces con violencia, aprietes, con órdenes de jueces corruptos, como les pasó a muchos de ellos para desalojarlos. Estas son derivaciones y consecuencias concretas de este modelo.

Te traigo las palabras textuales de Laurence Summers (1992) en aquel momento vicepresidente del **Banco Mundial**: *“Entre nosotros ¿no debería el Banco Mundial alentar una mayor transferencia de industrias sucias al Tercer Mundo? Numerosos países se encuentran muy limpios, por lo que sería lógico que recibieran industrias sucias y residuos industriales ya que tienen una mayor capacidad de absorción de contaminación sin que produzcan grandes costos. Los costos de esta contaminación están ligados al aumento del retroceso de la mortalidad. Desde este enfoque, una cierta cantidad de contaminación perniciosa debiera ser realizada en países con costos más bajos, con menores salarios, por lo que las indemnizaciones a pagar por los daños serán también más bajas que en los países desarrollados. Creo que la lógica*

*económica que existe en la exportación de una carga de basura tóxica a un país con salarios más bajos, es impecable y debemos tenerla en cuenta. Las sustancias cancerígenas tardan muchos años en producir sus efectos, por lo que esto sería mucho menos llamativo en los países con una expectativa de vida baja, es decir, en los países pobres donde la gente se muere antes de que el cáncer tenga tiempo de aparecer”.*

*¿Cuáles son los desafíos?*

La lucha de Gualeguaychú tuvo el enorme mérito de instalar el tema del medio ambiente en Argentina. Si bien estuvo antes la problemática de Esquel, quedó más desdibujada. Ahora, en cuánto al cómo seguir, allí los sectores que participan son muy heterogéneos, y cuesta entender y denunciar todos los temas vinculados. Lo que decíamos antes: denunciar las papeleras, pero no la soja. Para que apareciera esto en documentos, tuvimos muchos debates. Tenemos escenas de saqueo y contaminación en diferentes lugares; que no son solamente a ambos lados del río, y no son únicamente **BOTNIA**. Hay que buscar la forma de ligar otras geografías. Ampliar la mirada hacia las mineras, hacia otras contaminaciones. Metafóricamente, una lucha que tiene como punto focal una chimenea, tiene problemas. Esto lo entiende una parte de la Asamblea de Gualeguaychú y otra parte no.

En ese sentido, el nacimiento de la Asamblea Regional es importante, pero no es un *instrumento* de Gualeguaychú, sino una ampliación de la mirada: qué ocurre con la venta de los Esteros del Iberá, qué ocurre con el Acuífero Guaraní, etc.. Si no, estoy mirando solamente mi jardín, pero no me interesa el jardín de los catamarqueños, que están en lucha.

En ciertas ocasiones, las organizaciones uruguayas que participan de la regional están mirando lo que hace Gualeguaychú; la admiración está bien, pero no nos olvidemos de nuestra propia construcción. Por ejemplo, como comentaba, en Colonia Agraciada está **ISUSA**, una empresa que hace unas semanas depositó 8000 toneladas de azufre y como no tenía galpón, lo dejó 15 días sobre la tierra, alterando las napas de agua. Y esa lucha hay que hacerla, hay que tomarla. Ese movimiento, el de Colonia

Agraciada contra **ISUSA**, fue de los primeros que hicieron cortes allí. Es un lugar pequeño, se juntaron 100 personas. Vino la policía, procesó a 10, en proporción un montón; entonces la gente se atemoriza. Aparece la palabra del gobierno “los piqueteros uruguayos, que toman el ejemplo de los argentinos”. Ese movimiento hay que desarrollarlo, participar y vincularlo. Vincular movimientos entre sí y discutir con el modelo más estructural que genera esta situación.

Al mismo tiempo, creo que una parte de las organizaciones y movimientos populares, recién ahora dejaron el cierto recelo respecto de Gualeguaychú, porque probablemente lo veían como un movimiento pequeño burgués con un propósito excluyente, que es **BOTNIA**, y como gente que no apoya sus luchas. De ambos lados, hay dificultades para una construcción horizontal y una cierta fascinación por quienes “hablan bien”. Esto tenemos que ir superándolo.

Yo veo que del lado argentino, está creciendo la resistencia en otras provincias, como Corrientes y Misiones. En Misiones se están creando grupos y movimientos sociales, vinculados tanto a la soja como a la forestación, porque casi el 30% de la superficie cultivable de Misiones está en manos de **ALTO PARANÁ**; lo cual implica también el uso del agua, porque es necesaria a ese tipo de forestación. Cuando estuve en Colonia San Antonio, departamento de San Miguel, estas familias querían conocer al MOCASE para ver cómo se organizan, sentían que tenían cosas en común respecto al tipo de producción de la tierra, por ejemplo. En ese lugar esa iniciativa la tenían 200 familias, que no es poco. A esto se suman vecinos de los Esteros del Iberá que se están organizando. Todavía es muy incipiente.

Del lado uruguayo, todavía no hay una resistencia organizada, sino acotada a personas que han sido o son militantes de toda la vida, en muchos casos de partidos políticos, o no, hay muchos que trabajan en serio; junto a esto, también están los grupos formados por los afectados directamente, porque tienen la planta enfrente, laburantes que no escuchan la radio ni leen los diarios. Es un desafío la construcción. Yo creo que esta lucha va para mucho tiempo.

Hay una cuestión que me parece importante ver: si ves la historia de Uruguay y de Argentina en los últimos años, ves que en Uruguay casi no existen movimientos autónomos. Son pequeños, y creo que lo que se necesita para combatir, son movimientos autónomos, que no se sometan a ciertas políticas partidarias. En Argentina, ya existían desde el 91, 93, el MOCA-SE es de esa época. Afloró luego en el 2001, pero ya existían.

En Uruguay, muchos de los movimientos que tenían buenas propuestas, tuvieron cabida y están dentro del Frente Amplio. Los movimientos vecinales, los movimientos de familiares de víctimas del paco; toda esa heterogeneidad social se encuadró allí, y allí están todavía diciendo “no nos puede traicionar”. Entonces puede llevar tiempo hasta que se entienda que el Frente Amplio no es el camino ideal para poder llevar a cabo un cambio de modelo. Yo creo que se resisten a creerlo.



Puerta de la casa de Cuqui y Jenny en el Barrio El Brete



Movilización campesina contra SYNGENTA

## 4.1 NO A LAS PASTERAS: LAS RESISTENCIAS DE LAS ASAMBLEAS CIUDADANAS

Diálogo con Carlos Serratti<sup>1</sup>

Entrevista realizada por Patricia Agosto y Martín Vidal

*Carlos, la idea es que nos cuentes cómo nació la Asamblea de Colón y cómo se fue desarrollando.*

Resumir tres años en dos minutos es un poco difícil, pero voy a intentarlo. La asamblea surge a raíz de lo que nos íbamos enterando qué sucedía en Guleguaychú, no con el proyecto en sí, sino con la reacción de la gente. Cada uno lo entendió en ese momento en base a distintas percepciones. Yo en particular, que vengo de la parte industrial ganadera, entendí que era una solución interesante procesar la madera para producir papel. Fue el primer disparador en la cabeza: que se utilice un recurso que es renovable como la madera para el papel. Inocente de mí, no sabía lo que significaba todo esto, todo lo que había detrás, y empezaron a llamarme la atención las luces de alarma de Guleguaychú. Incluso algunas personas evidentemente estaban en la misma sintonía, por lo cual empecé a interio-

---

<sup>1</sup> Integrante de la Asamblea Ambiental de Colón, Entre Ríos.

rizarme. Luego comenzamos a reunirnos con personas que tenían las mismas inquietudes. Ahí se armó un poco lo que fue la génesis de la asamblea.

*¿De que momento hablamos?*

Del año 2005, cuando se hizo la proclama de Gualeguaychú. Creo que fue en Semana Santa de 2005. Estuvimos juntando firmas acá. Se juntaron 30.000 o 40.000 firmas. Lo que estaba apareciendo en esos momentos era **ENCE**. Después se sabía que venía el proyecto de **BOTNIA**, pero no había nada, ni siquiera un ladrillo colocado. Después empezamos a reunirnos, hicimos una convocatoria a distintas organizaciones que tenían que ver con las actividades de Colón. En el primer encuentro fuimos unas 70 personas, y después de ahí quedamos 5 o 6. Luego de esto empezamos a remar. Ese proceso fue largo, complicado, desgastante. La característica era que la mayoría de los que participábamos no éramos gente nacida y criada acá, sino gente de afuera que habíamos elegido este lugar para vivir. O sea, le dábamos un valor agregado que la gente local, a lo mejor no lo tenía. En ese momento mucha gente no lo evaluaba así, y de a poquito nos fuimos transmitiendo el mensaje. La gente se comenzó a interiorizar. La presencia pública más fuerte que se hizo fue cuando aparecen los camiones de **BOTNIA**, con abastecimiento de estructura para **BOTNIA**. El primer camión lo para Greenpeace, que hace todo una puesta en escena de ese detenimiento. Trajo gente de distintas partes del mundo, se encadenaron en la rueda. Ese mismo día a la tarde aparecieron cuatro camiones más, así que lo pudimos parar la misma gente que estaba participando. Éramos 70, 80 personas y se pudo detener. Esto fue un poco la proyección de lo que era Colón en ese momento, en este conflicto que ya Gualeguaychú venía atravesando hace tiempo. Ya se había hecho la primer marcha de 40.000 a 50.000 personas. Después de eso, al poquito tiempo se empezaron a implementar los cortes de ruta como única vía posible de canalizar el reclamo, y hasta ahora no ha surgido otro que tenga la misma contundencia, por más que se propongan distintos tipos de opciones, todas confluyen en el mismo punto. Es indiscutible que la fuerza o el peso de los cortes de los



pasos internacionales, hasta ahora, no tuvo puntos débiles, en el sentido de poder proyectar el reclamo.

*¿Tienen programados los cortes?*

En particular acá, en Colón, sí. Después que se hizo el primer corte, tuvimos una serie de reuniones con la gente de Gualeguaychú, porque ellos necesitaban como soporte, en Colón, que por lo menos se produzca una medida de fin de semana para reforzar lo que ellos venían realizando ya hacía 10 días atrás. Nosotros nos largamos, hicimos una convocatoria, se juntó gente, fuimos, y se produjo el primer corte, que duró cuarenta y pico de días, más de un fin de semana. En Colón duró todo el verano. Eso produjo, quizá, mucho desgaste, demasiada exposición pública de todos, mucho riesgo. Sabíamos que venía la gente de inteligencia uruguaya y argentina. Sacaba fotografías. Cada uno de nosotros de alguna manera estaba, éramos los bichitos a los que todo el mundo venía a ver para saber qué estaba pasando. Además de esto, no saber que va a pasar después, también provocó cierto nivel de intimidación. En este proceso, también intervienen los sectores de intereses internos del pueblo, con el tema de la estación de servicio. El dueño de la estación de servicio que está en el medio del puente vio, a partir de la primera vez, que progresivamente se fue afianzando el corte. La primera actitud fue intentar disuadir lo que estaba sucediendo, porque él vivía de abastecer de combustible al tránsito pesado que pasaba a Uruguay. Los camiones cargados de combustibles volvían con la gotita justa como para llegar ahí y volver a cargar, o sea que es una estación de servicio estratégica desde el punto de vista comercial. Entonces el conflicto estaba afectando sus intereses. A partir de ahí, mandó carta documento a mucha gente que estaba participando. Eso provocó el primer temor, mucha gente dejó de asistir, dejó de ir.

*¿La carta documento fue por parte de la Municipalidad?*

No, de él, como directamente perjudicado. Mandó carta documento a todos los que estábamos ahí, como a 60 personas conocidas. Colón es una

ciudad chica, todo el mundo se conoce. Nosotros hacíamos dos asambleas por día, a las 9 de la noche y a las 6 de la mañana. A la de las 9 de la noche iban entre 300 y 400 personas todos los días, y a la de las 6 de mañana, 30, 40, 50, 70 personas. Había una movida importante: juna asamblea a las 6 de la mañana con casi 70 personas! Está bien, era verano, enero del 2006. Después de eso comienza un proceso de desgaste, empiezan a surgir reuniones con el gobierno nacional para ver cómo se destrababa esto. La solicitud que planteaba Gualeguaychú de ir a la Corte Internacional de Justicia por este tema, lo plantea porque está en el estatuto. Éste sostiene que al existir una diferencia no conciliable con Uruguay, la salida es la Corte de Justicia. Todo este ir y venir, la falta de experiencia con estas cuestiones, la transparencia que implica la asamblea abierta, que se decida, que se designe quiénes van a ir, quién puede estar presente, que vengan y hagan los informes, preguntas que surgen al interlocutor que en ese momento había ido y no se habían planteado primeramente, todo esto es un desgaste permanente. Después empezó la situación de que cada uno, con su forma de pensar, tenía que seguir adelante esta historia, nucleándose en distintas formas de ver la lucha. Coincidíamos todos en que el corte era posible siempre y cuando existiera gente que tenga voluntad de hacerlo. Ahí se produjo una división. En principio éramos 5 grupos: la asamblea ruta 135, que son el grupo de personas que están encargadas de la organización y llevar adelante los cortes de ruta, los vecinos autoconvocados, los vecinos en defensa de la cuenca del río Uruguay, asamblea popular y la asamblea nacional ambiental. Todos esos grupos después fueron interactuando.

*¿La división tiene que ver con distintas estrategias en relación a la lucha?*

Claro, distintas formas de llevarla adelante. Teníamos en común la lucha contra **BOTNIA**. Algunos decían: “vamos y cortemos la ruta por tiempo indefinido”, y otros decían: “sí ¿con quién la vamos a cortar?” Como idea es fantástica, pero necesitás por lo menos 20 o 30 personas. Las situaciones de conflicto que se vivían en ese momento eran complejas de enfrentar. Si no tenés respaldo de gente en el corte, es complicado. Además teníamos la

idea de que había que implementar dinámicas, ya que una posición estática tampoco es ventajosa porque es muy difícil llevarla adelante. En cambio entrar, salir, volver a entrar, inquietar en cuanto a lo que se puede ir proponiendo también es una forma. Producto de todo el cansancio que se venía dando, no hubo la inteligencia suficiente para visualizar bien, poner bien en claro lo que se tenía que hacer, de manera tal de no atomizar la movilización. Lamentablemente sucedió eso. Después cada uno comenzó a recomponerse, empezar a remar de cero, entonces esto hizo que quedemos prácticamente la asamblea nacional ambiental, el grupo de 135, y muy pequeñas acciones de lo que es “Vecinos en defensa de la Cuenca”. Vecinos autoconvocados prácticamente nos integramos todos, es decir el ámbito de la asamblea es un ámbito donde puede participar cualquiera, a veces son 50, 60, 100, depende de las cosas que sucedan, que llamen la atención, que la gente quiera participar o tomar algún tipo de decisión. Así fuimos caminando durante el 2006, y vino la instancia de proponer una medida de cuerpo para diciembre de 2006. Hubo un poco de desinteligencia de cómo debía llevarse adelante. El grupo que ahora está en la ruta, decidieron sí o sí volcarse a la ruta, muchas veces nosotros fuimos, acompañamos, hicimos caravana, convocatoria, nos sumamos a ellos, pero todo lo que tiene que ver con la organización, la forma, los horarios, cuándo se va a realizar, lo manejan exclusivamente ellos. Y nosotros seguimos, cada uno respeta la decisión. Por otro lado, nosotros empezamos a trabajar sobre lo que es el eje de protección, lo que implica el recurso natural no renovable, eje fundamental económico, social y cultural, que es el río Uruguay. Entonces empezamos a implementar una serie de mecanismos para poder poner el río en valor, porque nosotros percibimos que el río no estaba valorado. Existía una subvaloración de lo que implica abastecerse de agua todos los días, echar los afluentes al río, y desarrollar una actividad turística, por ejemplo. Todas esas cosas deben estar íntimamente relacionadas. Si no existe agua confiable para poder tomarla, si no existe echar al río afluente sano para que no se contamine, y a la vez generar las condiciones de sanidad del agua para que la gente pueda venir y bañarse, es un problema.

Éstos son los ejes que tiene la zona. Esto estuvimos trabajando y organizando prácticamente todo el año 2007: primero ponerlo en un plano del pensamiento, trasladarlo a una idea más concreta, y a partir de ahí buscar la idea fuerza para poder accionar sobre eso. En eso estamos en estos momentos, lo que es la asamblea ciudadana ambiental. La asamblea de la ruta 135 está con el corte, piloteando eso, lo manejan bien. Es como mantener la llama de resistencia encendida en esta historia. Eso a nosotros nos permite no estar con el tema del corte, nos permite manifestarnos más allá de la instalación de **BOTNIA**. Lo que estamos buscando es la preservación del recurso al cual **BOTNIA** afecta directamente. Hace poquito salió un artículo en Clarín que hablaba del autismo de Gualaguaychú, señalando que el hecho de estar en el corte de Gualaguaychú y haber exigido a la Presidenta de la Nación que se expida en este tema y que tome medidas políticas, parece que a algunos no les gustó, y salieron a cuestionar lo que estaba haciendo Gualaguaychú. Esto habla de un desconocimiento de cuáles son las verdaderas razones de lo que está sucediendo acá. Es un cambio sustancial muy profundo de la realidad, si se lleva adelante el proyecto pastero en la cuenca del río Uruguay, con la utilización del agua para el proceso industrial y los campos alrededor del uso de tierra para la forestación, eso es básicamente lo que es el proyecto de celulosa. A contrapartida de todo esto es que las plantas celulosas son generadoras de energía, o sea, el excedente calorífico que tiene la producción de pasta se puede transformar en energía eléctrica. Es así que **ENCE** ya se comprometió en Colonia a pasar energía, y si se perfecciona eso mucho más, es la pata débil de esta cuestión, porque el país necesita energía. Creo que ésa es la discusión que tiene que darse, de qué manera se establecen los equilibrios. A todo el mundo el gusta el confort, llegamos a casa; prendemos la lamparita, pero no tenemos conciencia de que ese encendido de la lamparita puede estar perjudicando en algún lugar a alguien.

*¿Están estudiando, están investigando estos temas?*

Fundamentalmente nos preocupa que la gente comprenda cuál es el pro-

blema. Muchos están quizás descansando en el qué hacer, es decir, hay mucha gente que está activa. Acá hay 50, 60, 100 personas que están motorizando cosas, pero que necesitan del acompañamiento del resto para que tenga valor lo que se hace. Eso es sintéticamente más o menos por donde ha transcurrido el devenir de la movilización acá en Colón. Siempre en contacto permanente con Gualeguaychú, participamos de las asambleas, no votamos allá porque cada asamblea es autárquica en su decisión. Cada asamblea toma su decisión de acuerdo a lo que le parece. Entonces es imprudente ir desde acá y levantar la mano. Lo que ellos deciden nosotros lo consideramos después, somos cien por ciento solidario con lo que ellos propongan, marchas, marchas por agua. Ahora se está motorizando lo que es la Asamblea Regional de la cual también estamos participando.

Uruguay tiene cierta percepción política de las cuestiones, no tiene una mirada social como acá en Argentina. Entonces hay que observar lo que está sucediendo, como para después asumir un compromiso. Como esas decisiones se toman en conjunto, es una decisión fundamentalmente consensuada, se discute la cosa hasta que aparece. Así venimos funcionando, aparecen problemas en el río en forma permanente. Este año pasado, en agosto, aparecieron un montón de pescados muertos, lo cual nos daba el indicio de que algún tóxico estaba en el agua. Los organismos oficiales nos dijeron que murieron de frío. La pregunta más lógica en ese momento, la que se impuso, era cuál era la temperatura del río para que los peces mueran. No había registro de temperatura, por lo cual la argumentación caía por su propio peso. Si hacía frío, acá hubiesen muerto gorriones, cualquier bichito y no pasó nada. Quiere decir que a lo mejor el frío fue un detonante de algo, pero había toda una situación no muy propicia para la vida de los peces en el agua, como para que el frío los termine de matar. Eso se dio en invierno. Ahora en verano hay presencia de algas que son producidas básicamente en Salto Grande, donde la represa estanca demasiado el agua. Entonces el espejo de agua con las temperaturas que hay en la zona, más el nutriente que se aporta como fertilizante, más la descarga de los sistemas cloacales de las distintas ciudades, hace que empiece a proliferar un tipo de

algas que es tóxica, compromete a la salud de las personas. Son manchitas, puntitos verdes. Todos estos son ejes de acciones que se van proponiendo, la realidad que nosotros vivimos. Tenemos problemas al abastecernos de agua potable, y tenemos que tener la certeza de que el agua sea potable para nosotros y para las personas que vienen. El tema de los afluentes cloacales es otra línea trabajo, porque no se tratan como se deberían tratar. El tema de la basura es un tema recurrente en nuestra civilización, el exceso de basura que hay en estos últimos años, es todo “úselo y tírelo”, requiere de un compromiso de re-educación, que está ligado con los compromisos de producción. Se necesita producir para dar sustento a la gente, para que no quede sin ocupación, entonces hay todo un círculo vicioso que nos propone esta civilización que es muy difícil de romper. Tratamos de que las cosas que deben hacerse, se hagan con la mayor responsabilidad posible. No tenemos que olvidar como ingrediente final, que la dirigencia que estamos teniendo en estos momentos es producto de una situación de emergencia, una situación de crisis que se vivió a finales de los años 90, principios del 2000. Entonces ese político está hoy con una concepción de las cosas, quizás alimentada en ese entonces. La realidad es cambiante, tan vertiginosa que hoy se necesitan otros códigos para ver la realidad.

*¿Que cambió en la lucha desde que **BOTNIA** está funcionando?*

Cuando se analizaban estas situaciones, se evaluaban situaciones de mínima y de máxima, como que **BOTNIA** esté funcionando junto con **ENCE**. Se pudo lograr que **ENCE** se relocalice no muy lejos, 40 / 50 km. más abajo. Eso ha sido producto de toda la movilización de la región. Por otro lado confiábamos en que **BOTNIA** no se pusiera en marcha, pero para eso tenía que haber desde el gobierno argentino un claro compromiso en todo esto. El presidente Kirchner dijo el 5 de mayo en el corsódromo de Gualaquaychú, que era una causa nacional. Queremos verlo en los hechos, que se instale en la toma de decisión política, más allá del proceso jurídico que puedan estar presentado en el tribunal de justicia. El gobierno está faltando a la ley en el territorio argentino. Entonces

nosotros ponemos barreras para que desde Argentina no se abastezca de una cantidad de cosas para estas empresas. Está claro que el problema no es con Uruguay, el problema es con la decisión de instalar la planta en ese lugar y con **BOTNIA** en particular, que fue quien generó todas estas discusiones. Ese compromiso del gobierno nacional no lo tuvimos, no estuvo. Ellos dijeron solamente que el fundamento de su accionar era jurídico, no iban a hacer nada que esté por encima de la ley. Entonces no tenía cabida la aplicación del código aduanero, puesto que en el Mercosur hay libre intercambio de mercadería. Era una serie de contrasentidos. Yo creo que si el ser humano se hubiese quedado atado a las reglas no hubiésemos salido de las cavernas. Las leyes deben ser dinámicas y al servicio de los hombres, no los hombres al servicio de las leyes, porque vamos muertos. Tienen que establecer los equilibrios sociales de manera tal que no haya los unos sobre los otros. A pesar de las leyes, estamos viendo que la decisión política de que **BOTNIA** se instale en Uruguay, trae perjuicios para Argentina, ya que recibimos todos los efectos negativos. Pero más allá de que **BOTNIA** se ponga en marcha, es posible la relocalización, pero hace falta voluntad política y actores sociales, porque esta actitud que tienen los países centrales, los países dominantes, de tener que extraer las riquezas naturales del resto del mundo va a ser moneda corriente. Ahora empieza a aparecer pero viene sucediendo hace mucho tiempo, ahora se pone más en evidencia y nosotros, que somos partícipes directos de esta situación, tenemos que asumir posición, tener responsabilidad social, saber qué es lo que queremos. Puede existir un intercambio, lo que no puede existir es la dependencia que tenemos en estos momentos. Hay que trabajar en ese sentido siempre de forma pacífica, nunca hubo actos de violencia, pero la llave pasa por ahí, por generar conciencia, que se comprenda, aunque sabemos que es muy difícil. Aquella persona que está metida en sus problemas cotidianos, a lo mejor, debería entender más allá de lo de todos los días. Además, debemos insistir en que queremos una Latinoamérica unida, fuerte, libre, independiente, y que se siente en la mesa de negociaciones de cualquier lugar. Los seres humanos que viven en Finlandia, Francia,

Inglaterra tienen exactamente las mismas características que los nuestros. Podemos vivir en un clima de cordialidad. Quizás es una utopía lo que estoy diciendo, pero estamos por un mundo mejor, si no, no tiene sentido.

*¿Hay compañeros o compañeras judicializados/as aquí en Colón?*

Cuando fue la época de los camiones, yo en particular tengo iniciada una causa, pero más allá de eso ninguno sufre un proceso judicial como estamos acostumbrados a verlo. Posiblemente lo tengan algunos compañeros que están con el tema de los cortes, porque hay notificaciones permanentes del juzgado por ese tema. Es una ruta internacional que está sujeta a una serie de normas y reglamentos entre países. Éstas son las consecuencias que de alguna manera nos puede acarrear, pero se diluyen cuando la comunidad sale a la calle. Como ocurre en Gualeguaychú. Puede haber cinco personas en el Arroyo Verde, pero ante una alarma hay 6000 / 7000 personas que están ahí. Eso de alguna manera es lo que queríamos lograr aquí en Colón, estamos en ese proceso.

*Venías contando que intentan conceptualizar, investigar, y ver un poquito más allá de la situación. ¿Esto lo hacen Uds. como asamblea o también hay algún mecanismo para tratar de difundirlo a la población de Colón?*

Es interesante, porque existen distintas formas de poner en evidencia un problema, desde la vía judicial, social y/o política. Cualquiera de los tres elementos van a evidenciar una situación. Si vemos una situación que contradice una ordenanza, la vía judicial es la más indicada. Si contradice una ley provincial, sigue siendo la vía judicial, y si el problema es la contradicción con una norma nacional, la judicial sigue siendo lo más apropiada. Paralelamente a eso, está la exigencia política de tomar decisiones para revertir esa situación, y después la movilización social que esté señalándola. Son los tres ejes que han funcionado básicamente en Gualeguaychú con el tema **BOTNIA**, y que siguen funcionando en cualquier problema, en cualquier lugar de Argentina en el que pase algo. Son los tres caminos posibles, no hay otra alternativa. En estos días estamos en esas evaluaciones,



qué va primero. La sociedad se va informando, ya aparece el tema de las algas en el agua, hay una propaganda oficial de la comisión administradora del río Uruguay, que indica la presencia y sugiere cierto comportamiento cuando uno detecta las algas. Por otro lado, desde el ámbito de la asamblea seguimos preocupados. Estamos ahora evaluando la calidad de aguas tanto pública como de río, para tener nuestra propia base de datos. Por otro lado, la evaluación de la judicialización de todos estos temas, también es una cosa que estamos analizando.

*Hablabas del tema del turismo, del agua potable para la población, también para la gente que viene. Algo que caracterizaste es que la gente que empezó y que sigue son quienes eligieron este lugar para vivir. ¿Qué significa este lugar, el río y cómo es que se da realmente el apoyo a Gualaguaychú?*

En los últimos años ha venido gente a hacer inversiones, para obtener un rédito de esas inversiones, que es lícito, compraron un terreno, hicieron una construcción, se sujetaron a las ordenanzas, y desarrollaron una actividad turística, hubo un componente económico en la decisión. En el caso mío, mi mamá era de acá de Colón, nació en el año 1920, una punta de años. Falleció aquí en Colón en el 2004, o sea que yo conozco Colón desde los 50 años que tengo. Me une una parte más afectuosa, más emotiva, hago la proyección y un ejercicio en el tiempo, y transformarla en un mero curso de agua donde sirva para abastecer algunas industrias, para que existan manchas de aceite, para que no se pueda tomar el agua, me causa dolor y preocupación. Tengo dos hijas, quiero que se sigan desarrollando en este lugar. De alguna manera, mi responsabilidad social implica entregar lo mejor de lo que yo lo recibí. Inexorablemente parece que la humanidad avanza hacia su auto destrucción.

Yo soy optimista en este sentido, pienso que existen mecanismos para poder revertirlo. Quizás como está planteado hoy, inexorablemente vamos hacia la destrucción, pero no quita que dentro de algunos años pueda aparecer alguna otra formula donde se puedan aplicar otros códigos de valores que permitan revertir esta situación. Me parecen válidos todos los

valores, sean los emotivos, los que tienen que ver con los afectos y los económicos. Cada uno tiene sus intereses en esto y mira desde distintos ángulos. Me parece que es lo interesante, lo que nos hace seres humanos, no vemos todos del mismo modo. Esa diversidad de apreciaciones confluye en este interés de mantener el río en condiciones prístinas. El río tiene contaminaciones mínimas, como si se mantuviera prácticamente en las condiciones originales: tenemos la represa, ahora el gobierno nacional firmó con Brasil tres represas más. Todas estas cuestiones levantan preocupación, y tienen que ser analizadas en una mesa de discusión donde los que vivimos aquí participemos, ya sea como ONGs, como expresión de nuestros representantes, pero los representantes deben estar imbuidos de las necesidades de la población y no de las líneas que a veces se bajan desde determinados sectores del gobierno. Esto es una recreación de la democracia. Esta cuestión de que el gobierno hace lo que el pueblo necesita, en el fondo es una cuestión que tiene que ver con estos principios.

*Recién hablábamos de la democracia más formal. En la asamblea hay mucho de democracia directa, y es todo un aprendizaje aprender a decidir en asamblea. Te quería preguntar por la metodología de lucha ¿Cómo y cada cuánto se reúne la asamblea y como es la metodología?*

En Colón, los que son del grupo 135 funcionan independientemente. Ellos deciden la modalidad, las formas, los tiempos, cuándo, de qué manera, con qué realizan la medida de acción sobre el paso internacional.

*Pero no es un hábito, ellos van decidiendo...*

Tienen como objetivo mantener la llama viva en la región. Nosotros como asamblea ciudadana en determinados momentos acompañamos, a veces proponemos otras cosas, pero tenemos una dinámica donde nos reunimos una vez por semana, normalmente son los viernes. Curiosamente las reuniones en las que hacemos un asadito son las más numerosas, aparecen muchos, pero esto de alguna manera funciona como una gran comisión de este gran club que sería la ciudadanía. O sea, nos gustaría que participe

la mayor cantidad de gente posible, pero dadas las características de la ciudad, donde el empleado público tiene una presencia importante y es una ciudad que no tiene prácticamente industrias que generen oportunidades de trabajo, hay mucha cautela en la gente de exponerse demasiado en estas cuestiones sociales, para no ser mal visto, o si considera que puede ser mal visto. Por suerte ahora participa mucha gente de Colón. Hemos hecho asambleas abiertas, que las llamamos así porque anunciamos una o dos semanas antes por los diarios. Entonces ese día aparece gente, se interesa, pregunta. Van debatiendo algunas acciones o medidas que se puedan tomar, algunos interrogantes que pueden ir naciendo. Ahora viene la etapa de verano, donde muchos docentes que conforman la asamblea tienen la oportunidad de poder participar. Por otro lado, muchos que funcionan en asamblea se toman unos días de descanso para visitar a sus familiares en Buenos Aires, como me tocó a mí la semana pasada, para tratar de recobrar la vida más allá de la vida asamblearia, pero funcionamos así. Nos reunimos una vez por semana con ejes de trabajos que venimos llevando adelante, y durante la semana, las veces que sea necesario. Tenemos un boletín que se publica una vez por mes, cada mes y medio. Tenemos una página web. Hay una persona responsable de eso que lo lleva adelante, es la que levanta las informaciones. En la revista también hay una persona que se dedica a la publicación, organiza, pone toda la parte creativa. Después estamos implementando en estos días una campaña para juntar residuos de botellas plásticas en grandes cestos, hay una persona encargada de eso, lo está planificando. Las mismas se pueden cambiar por muebles en una empresa que toma como materia prima los envases de plásticos, y los transforma en mobiliario para escuelas. Estamos estableciendo los contactos, los acuerdos, para que en el curso de este año lectivo la campaña se lleve adelante, porque a través de las escuelas le damos difusión. Funcionamos con las escuelas. Los chicos se hacen carne de este tipo de problemas y empiezan a interactuar con los padres, y ahí se va dando la idea de este concepto de reciclar las cosas, que es lo que se tiene que implementar desde el punto de vista de los residuos urbanos. El reciclado es uno de los grandes temas nuestros.

*¿Cómo es el rol de las escuelas, de los docentes, de los chicos, los jóvenes, en la asamblea o en la misma lucha?*

Digamos que son la razón un poco de todo esto. La información que nosotros vamos teniendo la ponemos en un lenguaje para que los chicos la puedan comprender, ir haciéndose una idea de lo que se está haciendo y por qué. Hace poquito hicimos una movilización frente al consulado de Uruguay, en la que participaron 500 / 600 personas de las cuales 200, 250 habrán sido chicos. Íbamos a distintas escuelas, las escuelas pidieron autorizaciones a los padres, los padres autorizaron, se pidió autorización a la dirección departamental de escuelas. Una vez que se implementó todo eso, vinieron 250, 300 chicos representantes de distintas escuelas. En algunos sectores de la comunidad decían que estábamos usando a los chicos para hacer una movida política. En definitiva no era una movida política, se había hecho un documento dirigido a Tabaré Vázquez señalando que no estábamos de acuerdo con el inicio del funcionamiento de la planta de **BOTNIA**, y con la utilización unilateral del puerto. Se hizo un escrito y lo presentamos en el consulado, pero no queríamos ser 4, 5, 10 que vayan sino hacerlo público, la gente se acercó, se lo entregó. No hubo ni protesta, ni insultos, todo tranquilo, ni siquiera se cantó el himno como para no generar una situación de exacerbar los ánimos. Sólo se hizo una lectura y chicos de las escuelas, incluso de escuelas especiales, hicieron escritos dirigido a Tabaré. Se leyeron esos escritos y terminó ahí. Hay gente que interpreta que de esa manera se puede utilizar a los chicos, pero lo que se quiere hacer es que los chicos también sean protagonistas, partícipes. No puede ser que la historia pase por otro lugar, mientras nosotros estamos mirando a Tinelli, que es lo que viene sucediendo. Es decir, aquí hay un proyecto de mejora de navegabilidad del río Uruguay, justamente para la extracción de recursos naturales. Ese proyecto de mejora de la navegabilidad lo financió la Comunidad Económica Europea. Justamente para poder financiar esto, debe haber acuerdos preexistentes que justifiquen el financiamiento del proyecto. Eso lo desconocemos en estos momentos, sabemos que hay algo detrás pero no sabemos qué. Los recursos que puedan salir de

Uruguay o de Argentina, sean papel, pasta de celulosa o llámese biocombustible o llámese lo que fuera, van a salir por el río Uruguay y con ayuda de la Autovía de la ruta 14, que sirve para el beneficio del Mercosur, del intercambio de mercaderías. Todo eso está sujeto a un proceso de análisis que hace que uno vaya despertando a esta serie de situaciones nuevas que se decidieron cuando una miraba correr el río. Uno miraba correr el río y se decidían otras cuestiones.

*¿Cuáles son los desafíos que enfrentan las asambleas frente a esta difícil situación que implica el saqueo, la contaminación, y la presencia tan fuerte de la entrega, con la complicidad de los poderes públicos, de los poderes políticos?*

Esto no se resuelve de un día para otro, ay que sentar las bases para empezar a producir los procesos de cambio. En una oportunidad en Argentina se pensó que a lo mejor una forma rápida de producir los cambios era a través de la utilización de las armas o de la utilización de la fuerza. Quizás ahora se den otras oportunidades en los inicios del milenio, y empiecen a plantearse códigos de convivencia y conducta para poder desarrollar. Tenemos que pensar que es un trabajo de largo plazo, somos meros sujetos, pequeños trocitos de engranaje de una maquinaria mucho mayor que a la larga y en el tiempo lo que busca es poder vivir un poco mejor. En definitiva se trata de eso.

4/01/08



## **4.2 CUANDO EL PUEBLO DICE NO ES NO -CORPUS Y GARABÍ-**

Diálogo con Fabián Olivera<sup>1</sup>

**Entrevista realizada por Patricia Agosto y Martín Vidal**

*Contáanos cómo se formó la Asamblea Ambiental de San Javier.*

Formamos un grupo desde fines del 2004. Un grupo de vecinos nos reunimos debido a que se estaba pensando instalar aquí el proyecto de Garabí. Vimos que en todo la propagandería respecto al tema todo era positivo, y no se hablaba de ningún aspecto negativo. Nosotros tenemos la experiencia de Yacretá. Soy profesor de biología y licenciado en ciencias ambientales, y veía que no se hablaba de efectos e impactos negativos en una reunión que hubo en el municipio con los intendentes de las zonas afectadas. Ahí estaba toda la gente de interés involucrada y hablaban de lo bueno, entonces me vi obligado, por el aspecto moral, profesional, de vecino y ciudadano, a comunicar a la gente el otro lado de la moneda. Y ahí me fui encontrando con vecinos que tenían la misma idea, la de comunicar e informar.

---

<sup>1</sup> Fabián Olivera integra el Movimiento Ambientalista de Mborore. San Javier, Misiones, Argentina.

*Lo que siempre nos preguntamos es cómo empiezan a reunirse los primeros vecinos*

Yo en principio creí que estaba solo, entonces me viene una oferta de una radio local, que se abría en ese entonces, para producir un micro ambiental de media hora y gratuito, no tenía que pagar nada. Accedí a eso y pensé que allí tenía la oportunidad. Supuestamente el micro era ambiental, se hablaba de todos los temas, pero yo hacía hincapié en el tema de Garabí, y en el por qué debíamos rechazar el proyecto. Comencé en la radio a informar y comentar ese tema. La gente empezó a escuchar, a parar la oreja y a preguntarse: ¿por qué si todos dicen que sí a Garabí, éste dice que no? Gente que pensaba lo mismo me llamó por teléfono, y me propuso que nos reuniéramos. Por eso te digo que es un grupo de vecinos. Porque en distintos puntos del pueblo nos encontramos y nos fuimos reuniendo. En ese momento, la información sobre el proyecto era mínima, como hasta hoy. O sea, para la sociedad es mínima, no tenemos acceso a la información libre y gratuita. Nadie sabe nada. Es una desinformación constante, porque se habla de un proyecto, de otro, de dos o tres represas, de esto, de aquello. Entonces nosotros lo que hicimos fue recabar toda esa información, hacer como una base de datos, primero para enterarnos nosotros y después para comunicarlo también.

Desde mi punto de vista profesional, daba los impactos negativos y aclaraba de qué se trataba en realidad. Así nos fuimos formando dentro del grupo. Yo enfatizo que somos vecinos, si bien algunos somos profesionales, hay amas de casas, jardineros, de todas las ramas, somos vecinos que no queremos que se implante esto en el pueblo. Tampoco somos un grupo ecologista, nada por el estilo. Le dimos un nombre porque nos empujaban a eso, a ponerle un nombre. Dijimos un día ¿por qué no le ponemos nombre? y salió Mambo, Movimiento Ambientalista de Mbororé, por la batalla de Mbororé. Ésta fue una de las primeras batallas navales en Argentina, que ocurrió aquí en Misiones cuando las tribus jesuíticas nos defendieron de las tropas brasileñas, y fue aquí sobre la costa del río Uruguay, en esta zona. Entonces le pusimos Movimiento Ambientalista de Mbororé justamente porque nosotros veíamos, y hoy mismo lo dice el gobernador, que



la presión para la construcción de Garabí viene del lado brasileño. Ustedes han visto que la presidenta se reunió con el presidente brasileño para tratar justamente la construcción de la represa. Fue una de las cosas que nombró cuando asumió.

Había un proyecto que se llamaba Garabí siglo XXI, en el que decía que la mayor producción era para Brasil. Una noticia que salió en el diario, que nosotros teníamos y que lo utilizamos como para llamar la atención, era que la empresa **LOMA NEGRA**, que era de Amalita Fortabat, se la compró **CAMARGO CORREA** que es una empresa brasilera. Al mes que compraron **LOMA NEGRA** los brasileños, salió en uno de los medios digitales: “**CAMARGO CORREA se reunió con Kirchner y quieren construir Garabí**”. Uno va sumando distintos puntos y va viendo que es un negociado para pocos y no para nosotros. Otra cosa a tener en cuenta es cómo es el sistema de distribución eléctrica de nuestro país. Se genera acá y se lleva a Buenos Aires. Ustedes tienen aire acondicionado más barato y nosotros acá pagamos 70 pesos de luz por mes. Yo tengo una heladera, un ventilador, dos televisores a lo sumo, y pago 70 pesos por mes y somos misioneros, tenemos una de las represas más grande de Latinoamérica. No van a venir a engañar de que esto es para nosotros.

Una vez más. En Posadas, uno de los impactos es justamente ése, el nivel de humedad relativa ambiente aumenta, se deteriora la casa porque se te llena de hongos en el invierno, hay más mosquitos, tenés dengue, o sea un montón de cuestiones. Tenés que comprarte más aire acondicionado porque la temperatura cambió, el microclima cambia. Acá en la provincia están Corpus y Garabí, en proyecto. Si se llegaran a construir esas dos más, el sur de Misiones queda de un ancho de 50 km. y en el resto habría, todo alrededor, espejos de agua totalmente negativos para nosotros. San Javier es una de las localidades más afectadas. En uno de los proyectos **Garabí siglo XXI**, el río crecería 17 metros como mínimo, lo que implica alrededor de 40% del casco urbano de San Javier, sin contar la zona rural de inundación y de desplazamiento de gente y demás. Sería una de las localidades más afectadas.

*¿Tenés idea de cuantas hectáreas son, más o menos?*

No sabría decirte, no las tengo en mente. Lo que sí ellos dicen es que en este proyecto se inunda menos, es cierto, pero se inunda menos de San Javier para abajo. De San Javier para arriba, si son dos represas, lo que hacen con la primera represa es bajar el nivel de inundación hasta la segunda y de ahí para arriba es lo mismo. El problema tampoco acá es la inundación, la cantidad de hectárea que inunda, porque generalmente es lo que dicen, -si bien es cierto a menor hectáreas inundadas menor impacto, eso es así-, pero no es lo único que hay que tener en cuenta. Porque generalmente tienden a hablar de eso, dicen: “esto es mucho mejor”, porque usan el discurso ése, pero no es así.

*Vos ¿cómo lo ves? ¿Puede llegar a ser cierto?*

Yo no creo que sea cierto. Porque cuando empezamos en el 2004, logramos implantar nuestra idea en el pueblo, y hoy en día San Javier ve el proyecto de otra manera. Por lo menos está ahí la duda que antes no existía, porque la gente desconoce ciertos temas. Entonces vos le das un poco de información; ahora sí son libres de opinar, ahora sí son libres de decir “sí quiero” o “no quiero”. Cuando no conocen las dos caras de la moneda, no podés. Acá los medios oficiales, todos los políticos y demás, tienen la muletilla de decir que “esto sale sí o sí”, que es nada más propagandería, una manera de implantar en el cerebro de la gente que esto va a salir y que ya no podemos hacer más nada. Gualaguaychú muestra todo lo contrario. Si bien, se está ejerciendo presión, cuando el pueblo se para, es así. Mucha gente después de cuatro años me para y me dice: “¿y ya se logró?” Porque cuando empezamos en el 2004 se iba a construir a fines de 2004, después decían a fines de 2005, y estamos en el 2008 y todavía siguen con la propaganda, y por ejemplo no hay estudio de factibilidad, no hay estudio de impacto ambiental. El que era vicegobernador de la provincia, antes de cambiar, nos informó mediante nota de que no hay estudio de impacto ambiental. Si no hay estudio de impacto ambiental, ¿cómo podés decir que es bueno? ¿cómo sabés? ¿en base a qué? ¿a lo que te dice la empresa constructora o la consultora?

A la consultora vos le pagás para que venga y te diga que está bien ¿y en base a eso decís que es bueno? ¿cómo podes decir qué es bueno si no hay estudio de impacto ambiental? Los estudios de impacto ambiental en Argentina corren por cuenta de la misma empresa constructora. Entonces generalmente trabajan para ellos, tienen que mitigar el impacto, disminuir al mínimo posible el impacto, pero el impacto se va a producir.

Ojo, nosotros estamos en desacuerdo, y en eso pongo énfasis, en mega emprendimientos como son Corpus, Yacyretá, Garabí, mega emprendimientos que no interesa que se dividan en uno, dos, tres, cuatros represas. Son obras que si vos entrás en el Google Map, o ves una foto satelital desde varios kilómetros encima, desde el espacio, ves la obra, son mega proyectos. Por lo cual, por más que mitigues lo que mitigues, el impacto es un gran impacto. Nosotros acá tenemos grandes arroyos de muy importantes caudales, tenemos un arroyo por ejemplo que se llama El Guerrero que es uno de los más grandes. Acá hubo campaña para intendente y se produjo una reunión con intendentes donde charlábamos con ellos y uno hablaba de que si salía Garabí había que buscar la manera de que San Javier se vea beneficiado porque iba a salir sí o sí. Yo le dije: *“no es lo mismo hablar de una represa sobre el río Uruguay para que vaya la energía eléctrica a Brasil o a Buenos Aires, y nosotros acá quedemos mirando y soportando todos los impactos, nosotros y todos nuestros hijos, nietos y demás, siempre los beneficios van para otros”*. Si ustedes buscan en los diarios, en el caso de Yacyretá, el intendente actual de Posadas le inició juicio para cobrar las regalías. Eso está ocurriendo hoy. No es lo mismo hablar de colocación de micro turbinas o minihidráulicas sobre el arroyo Guerrero, para que las empresas vengan y tengan energía más barata acá en nuestra localidad. Bueno, ahí podríamos hablar de soportar el impacto que eso produciría en nuestras cuencas, nuestros arroyos y demás. Pero no esas megaobras. Segundo que acá, en la provincia, tuvimos un plebiscito por Corpus donde dijimos que “NO” en 1996. El proyecto de Garabí es del tiempo de los militares, de 1975. Todos los proyectos datan de esa época, de los militares. Ahí se hicieron todos los estudios de factibilidad, de posibles construcciones hidroeléctricas. Garabí tiene mi

edad, eso le digo a la gente. Hace 32 años que la quieren construir. La gente me pregunta: “¿se terminó, se paró con el tema?”. Esto es dormir arriba de una mina de oro. Todos tus vecinos están atentos a ver cuando te morís o a ver cuando bajás los brazos para venir a excavar, no es que vos ganás hoy. Con Corpus en el 96, casi el 90% de los misioneros votó NO A CORPUS, cualquiera sea su lugar de emplazamiento, y hoy en día desde el gobierno dicen “sí a Corpus”, justificando que es Corpus más arriba o más abajo de lo que se votó. Mentira, hay una gran campaña de desinformación a la gente. Para que se construya acá, se debe hacer un plebiscito, y el pueblo misionero demuestra en esas ocasiones que no se vota partidariamente, vota distinto a lo que los partidos políticos creen que van a votar, porque hay otros intereses. Es lo que pasó con Corpus y lo que creo pasaría con Garabí si se hiciera el plebiscito. Por eso ahora nosotros queremos reflotar ese tema, el plebiscito. Si quieren hacer Garabí, hagamos un plebiscito. Ellos saben lo que va a pasar, y escuché al gobernador decir que es posible que no haya plebiscito. Si en Misiones no entra, construyen la represa en Corrientes e inunda todo Misiones, cosa que no creo sea así. Estoy acostumbrado a escuchar cosas terribles que dicen por la radio y por los medios.

*De alguna manera vos pusiste a estudiar, a investigar. ¿Qué te pareció el caso Yacyretá? ¿Ves algo parecido, podría pasar lo mismo acá?*

Sobre Yacyretá, Menem dijo que fue la mayor obra de corrupción en la Argentina, el monumento a la corrupción. Pero ninguno hizo nada para subsanar eso. Por ejemplo, hoy en día no se terminaron las obras que se tenían que terminar. En Posadas, si ustedes van a la plaza de 9 de julio frente a la casa de gobernación van a ver unos muñecos con toda gente desplazada por la **EBY (Entidad Binacional Yacyretá)**, acampando hace meses. Hay un barrio que se llama el Brete que está en la costa de Posadas. De allí ya fue desplazada mucha gente. Hoy en día es un lugar de los más valorizados. Valen millones los terrenos, porque se construyó la costanera de Posadas, la avenida costanera, una de las obras complementarias de Yacyretá. El Brete está donde termina esa obra, son terrenos de altos valor hoy en

día, y les quieren dar chauchas. Hasta ahora no les dieron nada, quieren que se vayan. Están resistiendo. Esa misma gente estuvo en Buenos Aires. Está sucediendo esto con Yacyretá hasta hoy. Respecto al microclima, comparando con la época en que yo estudiaba en Posadas y ahora, la diferencia es abismal. Cuando uno va llegando a Posadas va viendo una neblina, y es por la cantidad de humedad relativa ambiental que hay. Del lado paraguayo es peor, porque ni siquiera se hicieron las construcciones. Hubo unas licitaciones ahora para construir obras complementarias y se suspendió aparentemente por algo irregular que había, entonces siguen ocurriendo estas cuestiones. Yo no conocía Yacyretá. Cuando empecé con esto me fui a conocer. También porque decían que un proyecto como éste atrae al turismo. Y ¿qué es el turismo de Yacyretá? Vos te vas a Yacyretá, te ponen un micro, te llevan a mirar las turbinas y volvéis en una hora. No vas allá por las obras, vas por las playas, y las playas estaban antes. O sea, si las playas no estuvieran, hoy no vas, eso no es turismo. Una de las partes que dicen que está buena de Yacyretá es el ascensor para peces, y en realidad tiene muchas deficiencias. Cuando yo fui no dejaban entrar, no me quisieron dar explicaciones. Yo quería ver eso como biólogo, era evidente que no estaba funcionando. Entonces está comprobado que es ineficiente ese tipo de obra. Cuando se corta el río se corta y se lo mata, listo, ya no hay vuelta atrás. Hay otra cosa que nosotros siempre decimos también: esta obra tiene una vida útil, como toda obra de ingeniería. Vos la podés prolongar, pero cuando termina ¿qué pasa? Tenés todo el costo del desmantelamiento y demás, es sumamente complicado. Si bien es cierto que hubo bastantes lluvias en el 2007 para alimentar los caudales del río, las medias están disminuyendo por el tema de la deforestación. En las cuencas hacen que todo el cambio hidrológico vaya variando, y los caudales también se vayan perdiendo, no llegan a producir la cantidad de energía necesaria. Nosotros acá tenemos contacto con la UNAM -Universidad Nacional de Misiones- con sede en Oberá, con la Facultad de Ingeniería Civil, Ingeniería Electromecánica, y hay un ingeniero que trabaja en micro turbinas. Eso es otra cosa. Cuando vinieron los colonos alemanes, suizos, tenían energía

eléctrica de su arroyo, generaban a través de una micro turbina energía eléctrica que les alcanzaba para subsistir y darle a sus vecinos. Después eso se fue perdiendo cuando vino el tendido eléctrico. Me contó un vecino que cuando vino la cooperativa eléctrica, la energía la querían vender, y ellos dijeron que no, que ya tenían. Entonces lo que hicieron fue darle la vuelta legal de que estaba prohibido el uso de la micro turbina, no podían usar más. Hoy si la cooperativa no les da energía no tienen, y encima tienen que pagarla carísimo, cuando antes era gratis. Por eso hablamos de micro turbinas, de descentralización, porque acá todo va a Buenos Aires, centralizamos todo y se pierde. Hay que descentralizar, si bien debemos estar ligados a la red general, tenemos que tener otra fuente. Acá mismo, en mi casa, estamos con mi hermano viendo de aprovechar la energía solar para calentar el agua, para calefacción, para energía eléctrica, para emergencia, cuando cortan la luz y demás. Eso se puede hacer.

*Me gustaría que cuentes sobre la asamblea, nació en el 2004 y ¿cómo siguió la historia?* En el 2004 fue cuando nos reunimos. Durante el 2005, el 2006, teníamos el micro radial. Después el dueño de esa radio la vendió y la agarraron los políticos, la cambiaron, y me fui yo antes de que me echen. Hicimos una gran campaña de difusión a nivel pueblo y ahí fue cuando nos contactamos con otras asambleas, con Coñapirú, una ONG de Aristóbulo del Valle, una de las más antiguas de Misiones. Ellos trabajaron muy fuerte con el plebiscito de Corpus, básicamente con ellos nos reunimos mucho. También con la fundación Proteger de Entre Ríos y mucha otra gente. Nosotros éramos el pie de acá, del río Uruguay, que mucho no existía. Hoy en día con los problemas políticos y los temas laborales, mucho tiempo no me sobra para dedicarme como me dedicaba antes. Como somos vecinos no tenemos financiación de nada, lo hacemos nosotros mismos, y en el tiempo que podemos. La idea es que, como no es nuestro trabajo y no nos financia nadie, cuando podemos nos reunimos, disfrutamos de estar juntos y además nos informamos e informamos a la gente, y si además podemos hacer alguna gestión extra, la hacemos y si podemos

participar de otra asamblea participamos, si tenemos que juntar firmas, lo hacemos. Aquí se quiso hacer lo que hay en Entre Ríos, la mal llamada ley antirrepresa, que prohíbe la instalación de mega represas. Como tienen la de Salto Grande y ven lo que fue, decidieron no volver a hacer eso. Nosotros quisimos hacer una acá, juntamos muchas firmas pero no tuvimos el acompañamiento de la cámara de diputados y no se logró, pero está ahí en veremos. Ésa es una iniciativa de Coñapirú. Nos juntamos más fuertemente con las ONGs en 2005, 2006. En el 2007, en épocas electorales nos separamos, no nos contactamos mucho, y veremos qué pasa este año con este tema. También sirvió para lograr experiencia, porque antes hablaba un intendente en la radio y salíamos a la defensiva, y ahora sabemos cómo actúan, que el bombardeo es constante. Cuando veamos que es realmente serio, vamos a hacer algo.

*Planteabas que han tenido problemas con el intendente con esta campaña.*

Sí, el problema era porque planteaban que nosotros tenemos que estar a favor de ellos. Ellos estaban formando un foro de intendentes para el apoyo al proyecto Garabí siglo XXI que preveía dos represas. Yo le doy más ímpetu a este proyecto, porque es el que defendía la provincia, principalmente los intendentes de la zona. Hoy en día no sabría en qué situación está porque cambió todo. Ellos decían que este proyecto era más beneficioso porque había menor cuota de inundación río abajo de San Javier, había menos hectáreas de inundación; pero como les dije al principio, para nosotros las hectáreas de inundación no son lo más importante. Ellos están parados siempre desde el punto de vista de que esto se va a hacer sí o sí, esté la gente a favor o no. Entonces no concordamos ahí, nosotros no queremos mega emprendimientos y ellos decían que como iba a salir, era lo mejor. Después tuvimos otros problemas como la antena de CTI que está acá, justo sobre un predio, en la rotonda. San Javier tiene mucho paisaje, un valor paisajístico muy importante, y le dieron ese lugar a CTI para poner la antena. En realidad, tres consecuencias negativas trae su presencia ahí: primero, tapa la cuenca paisajística de entrada al pueblo,

segundo, provoca degradación electromagnética, y tercero, que una ordenanza municipal le había otorgado ese espacio como jardín botánico a una escuela. Discutiendo bien con quien tomó la decisión, él decía: “de última después se saca”. Entre los concejales que firmaron esa ordenanza hay dos médicos. Entonces uno dice: ¿cómo puede ser? Uno de los médicos es hijo nacido aquí en San Javier. Uno los vota para administrar lo que es del pueblo, pero realizan estos emprendimientos. En eso estamos pensando cuando hablamos de participación ciudadana. Se creen que son patrones del pueblo. Dicen: “a mí me votó el 40%”, y les decimos: “el otro 60% no te votó”. Para algunos emprendimientos deberían preguntar si estaría bien o no. La antena de CTI tiene 30 km. de recepción alrededor y más, no era necesario instalarla en el centro de San Javier, cuando la ciudad tiene 15 cuadras por diez, simplemente por la comodidad de la empresa de venir, estacionar la camioneta ahí, empezar a trabajar y no irse más lejos. Uno va a Brasil y ve que las antenas están en los cerros, uno ve que aquí tenemos un montón de cerros, y ¿por qué no la pusieron allá? Tendría mucho mejor alcance.

*La provincia de Misiones está siendo asolada por varios proyectos, algunos son viejos, otros nuevos, relacionados todos con bienes de la naturaleza. Está el tema de las pasturas, que se conoció más con Gualguaychú. En Misiones son mucho más viejas pero lo que estamos viendo en la provincia es el tema de la deforestación, del clima. Si tuvieras que dar un panorama más general, mas allá de San Javier y Garabí ¿qué otras situaciones están afectando a Misiones en este sentido del saqueo?*

La deforestación es drástica. Si ustedes vienen de Apóstoles para acá o de Posadas para acá, van viendo cómo va apareciendo el monte, la selva nuestra aparece acá 50 km. para arriba. Desde acá a Santa Ana está la línea divisoria entre el parque mesopotámico y la selva paranaense. Hoy en día, en San Javier, sólo queda selva arriba de los cerros, y madera de ley no se consigue, la que está se encuentra allá arriba. Pero el pino está. Ustedes si se van a ir a Iguazú, miren por la ventanilla del micro. En toda la ruta 12, van a ver pino, desde acá a Iguazú. De aquí a la localidad de Panambí, que está a 30 km., hay 40 aserraderos. Acá hay uno o dos, porque no hay



plantación de pinos y vivimos de caña de azúcar, pero allá el pino está haciendo desastres y tiene que ver con todo lo que es la micro región, se planta pino para las pasteras. Si bien hablamos de proyectos fragmentados, es un proyecto solo. Hay proyectos para proveer energía a esas empresas, y la producción de pino es para proveerles pasta a las pasteras que producen para los europeos.

*¿Hay proyectos de pasteras sobre el río Uruguay?*

No que yo sepa. Las pasteras que están ahora están en el Paraná. Por el Paraná está la deforestación, las pasteras, la hidroeléctrica Itaipú, al sur esta Yacyretá. En la provincia tenemos varias represas, una pequeña sobre uno de los arroyos más importante de la provincia, y Yacyretá que es compartida entre Paraguay y Corrientes. También está Itaipú, compartida entre Paraguay y Brasil, pero obviamente repercute abajo. Muchos creen que la repercusión es hacia arriba de la represa, y en realidad es hacia ambos lados. Ésa es otra desinformación. No se quiere reconocer y pagar a los municipios aguas abajo. Pero básicamente los problemas ambientales en la provincia son las pasteras, la deforestación y las hidroeléctricas. También tenemos el tema de los rellenos sanitarios. Acá por ejemplo, los residuos urbanos se entierran como en el CEAMSE en Buenos Aires, pero los suelos misioneros no son como los de allá. En el sur de Misiones el suelo es rocoso, bajo. Al norte quieren hacer lo mismo, pero hay gran resistencia, porque no quieren ya que se desvaloricen todos los terrenos alrededor, saben lo que es el problema sanitario. Sabemos que hay otros medios, otras formas. Hoy en día reciclar sería fabuloso, el municipio mismo ganaría, generaría trabajo digno a la gente.

*¿Se ve en Misiones algún proceso que tenga que ver con la extranjerización de la tierra?*

Yo no tengo la información exacta, pero se dice que el 50% de la provincia está en manos extranjeras. Debido a la producción de pinos y demás vienen muchas empresas. Acá se habla mucho de los chilenos. No sé ahora, pero hace unos años atrás empezaban a plantar pinos y decían: “ahí vinie-

ron los chilenos”. Pero no sabría decirte, no tengo la información exacta de eso. Las pasteras están comprando muchas tierras, si bien no lo hacen por ahí directamente, le compran la materia prima a otros.

*¿Cómo es el tema acá en la provincia con respecto a los agrocombustibles?*

Soja no se planta acá, es difícil, son todas serranías, son todos cerros, y es difícil plantar ese tipo de cultivo. El proyecto de agrocombustibles que escuché en la provincia es la utilización del aserrín de los aserraderos, el desecho que ahora se quema porque no tienen donde tirarlo o qué hacer con él. Acá el ingenio azucarero, como produce alcohol, también está viendo si producía, pero no hay nada en concreto. Leí en el diario un proyecto de utilización de la semilla de tártaro, que se está reflatando porque era una empresa que había en la localidad en Santo Pipo. Sería el único proyecto para agrocombustibles. Hay estudios, pero no como en Entre Ríos que se prevé una planta por municipio.

*Si tuvieras que dar una mirada política más general de este gobierno. ¿Cuáles son las perspectivas?*

Cambio de nombres, porque son los mismos. El gobernador anterior, por ejemplo, pasa a ser ahora presidente de la cámara de diputados, por lo cual prácticamente casi, casi, gobernador de nuevo y Closs trabajó junto con él y lo sigue haciendo. Cambios no veo y perspectivas las mismas.

*Y el tema con Piña<sup>2</sup> ¿cómo quedó después?*

Yo valoro lo que hizo. Yo lo conocía por el diario del domingo donde él escribía como obispo, y siempre me gustó porque siempre hablaba abiertamente, un tipo muy humilde, muy frontal, sencillo, que defendía la parte ambiental también, porque entiende que la parte ambiental es la parte social, es la parte económica, no está separado lo ambiental de lo económico y social. Él siempre entendió eso y siempre fue un defensor del ambiente

<sup>2</sup> Se refieren al ex Obispo Joaquín Piña, quien encabezó un frente ciudadano para enfrentar la reelección indefinida del gobernador peronista Carlos Rovira, responsable de numerosos fraudes y corrupción en la provincia.

misionero, por eso hizo lo que hizo y siempre me gustó. Pero no es político. Cumplió su función, valoro mucho lo que hizo y si él se presentara, lo voy a seguir porque sé que es un tipo sincero, pero la estructura política en Misiones es difícilísima, es complicada. Ustedes vieron en los medios nacionales lo que fue esa votación por el sí o por el no, salió en los medios todo lo que pasa. Acá, en San Javier en esa campaña era difícil conseguir combustible porque si no ibas con un vale para acarrear gente no podías conseguirlo, y hoy en día es difícil porque los brasileños se lo llevan todo. Cómo dije hoy, el pueblo misionero vota por principios, cuando son principios éticos y morales reales. Cuando se vota por partidismo y demás se vota distinto, ahí está el peso de la estructura política.

*¿Cómo ves la relocalización de una parte del pueblo con el tema de las represas?*

Yo me tomé el trabajo de hacer un mapa de curva a nivel, con las cuotas de inundación de San Javier y hasta donde llegaría. Si llega el río acá, a mi casa, uno de los lugares más altos del pueblo, inundaría el sur entero de Misiones, cosa que no creo. Y si fuera así saldría como fuera. Estoy haciendo mi casa para mis hijos y nietos y elegí vivir en San Javier, si bien tenía propuesta de trabajo en otro lugar, en Posadas y demás. Elegí vivir acá por lo que ustedes vieron, el tremendo recurso natural que tenemos, creo en eso y vivimos tranquilos, con las ventanas abiertas, hay paz, tranquilidad, calidad de vida y esa calidad de vida se verá afectada si se llega a construir este tipo de represas, porque no hace falta ser doctor, ingeniero o licenciado en ciencias ambientales para saber lo que hace, solamente se necesita hacer un estudio y van a saltar los pro y los contra, los ponés en una balanza y listo. Cualquiera lo puede hacer, aunque es importante que te lo diga un profesional. A las inundaciones estoy acostumbrado. Luego de que colocaron las represas en Brasil, acá bajaron las inundaciones o se alargaron los períodos, no sé si fue por eso pero parece ser que coincidió un poco. Yo en mis 32 años de vida recuerdo dos inundaciones, donde mis tías que vivían en la costa venían a vivir a mi casa, lo tengo eso dentro de mis vivencias y lo recuerdo bien porque era una alegría como chico que

mis primos venían a vivir a mi casa, hacíamos un campamento en mi casa. Hasta las inundaciones naturales son buenas para el pueblo, y hablando de lo biológico, son necesarias para equilibrar lo ecológico, no solamente con el equilibrio social y cultural de los pueblos lindantes o ribereños, por lo cual las inundaciones naturales son buenas. Pero no cuando los ríos que corren, con vida, se transforman en ríos muertos. El ecosistema varía, los peces que están adaptados a ríos que corren, son peces para ríos que corren, no para lagos, por lo cual por más que quieran implantar peces -y hay proyectos de cría de peces y de repoblamiento de los mismos- es una taradez porque el hábitat, el ecosistema donde vivían no existe más. Por lo cual ¿qué pez va a ir al nuevo hábitat? ¿Un dorado o un surubí que son peces migratorios? Y ¿cómo va a migrar si no puede cruzar un paredón que le ponés en el medio de un río? Acá nosotros vemos en la televisión brasileña los períodos de cría de los peces aguas arriba, vemos como fermentan los peces en el río, cuando todos suben, después se reproducen y bajan nuevamente. En el período de vida de un dorado, tres, cuatro veces sube y baja el río de punta a punta. Si se muere el río y se muere toda la subsistencia de alrededor, no lo podrá hacer.

Respecto al cambio del medio ambiente, la gente con dinero se puede comprar un aire acondicionado, se puede poner en las ventanas protector para los mosquitos, puede usar repelente más eficaz, pero la mayoría de la gente no. En Posadas hay barrios donde viven miles de personas, están repoblados con mil y pico de viviendas y dicen que tienen duchas eléctricas, cuando el tipo no puede pagar ni la electricidad y no tiene un espacio para criar una gallina, para tirar un anzuelo al río. En este caso ¿de qué calidad de vida estamos hablando? No tiene donde criar su chanco, su gallina, eso es lo que no queremos. Conozco gente que iba a construir su casa cerca del río y le dijeron algunos ingenieros, que vinieron a tomar medidas, que ahí no porque dentro de dos años vienen, se va a inundar todo y van a perder sus casas. El tipo no construyó y eso ocurrió hace diez años. Vos sabes lo que es tu casa para tu familia. Estamos hablando hasta de ese impacto social, que no se mide, que no sale en el presupuesto de

mil doscientos millones que cuesta construir el proyecto Garabí. Decía un doctor importante que tenemos en Posadas: Misiones no tiene un hospital público especializado en enfermedades infectocontagiosas, por ejemplo el dengue. Teniendo Itaipú, Yacyretá, futuros proyectos y la cuenca hidrológica más grande, tenemos a Paraguay con dengue al lado, a Brasil con fiebre amarilla, y no tenemos un hospital serio especializado en eso. Son las grandes deudas de este modelo.

San Javier, Misiones, 16 de enero de 2008



## 4.3 SALVEMOS AL RÍO URUGUAY

Diálogo con Roberto Arce y Fabiana Acuña<sup>1</sup>

**Entrevista realizada por Patricia Agosto y Martín Vidal**

*¿Cómo nace la asamblea?*

*Roberto:* La asamblea nace, en primer lugar, por la inquietud de un gremio, SITRAJ (Sindicato de trabajadores judiciales). En el 2003 se realiza un encuentro importante en Ituzaingó, Corrientes, en el que participan los afectados de Yacyretá. Fue organizado por la Federación Judicial Argentina, por el Sindicato de los trabajadores Judiciales de Corrientes y también por instituciones ambientales. Fue un seminario de aproximadamente tres días donde participaron representantes del CEMIDA (Centro de Militares para la Democracia Argentina), entre ellos la licenciada Elsa Bruzzzone. En ese encuentro se busca trabajar sobre una respuesta del pueblo argentino a la propuesta yanqui del ALCA. Entonces el objetivo era NO al ALCA y en defensa del Acuífero Guaraní. Pero en ese encuentro, también se comienza a charlar sobre la extranjerización de la tierra que preocupaba a Corrientes, el tema del monocultivo intensivo -en este caso de eucalipto-. Son temas que se instalan ahí, en el año 2005.

En febrero de 2005 se realiza la competencia de natación en aguas abiertas en el río Uruguay, aquí en Santo Tomé, por pedido de un grupo de deportistas de la natación. En esa fecha comúnmente se realiza en el Paraná,

---

<sup>1</sup> Integrantes de la Asamblea Ambiental de Santo Tomé - Corrientes

en la zona de Posadas o Corrientes, con nadadores de la región. Como acá en Santo Tomé se había preparado un grupo de chicos, entonces se realiza una de las fechas en febrero en Santo Tomé. Para esa oportunidad estoy en contacto con el secretario departamental del Sindicato de Trabajadores Judiciales y me dice: “¿Qué te parece si organizamos una panfleteada de NO A LAS PAPELERAS, como está haciendo Gualeguaychú, y agregamos SALVEMOS AL RÍO URUGUAY, aprovechando justamente esta oportunidad?”. Se hizo esa panfleteada, se distribuyeron folletos, se habló del tema con los que participaban allí, vinieron visitantes de distintas partes del país, entonces teníamos un público numeroso, hermoso. En ese momento nos llega la convocatoria que hace Gualeguaychú del “grito nacional en defensa del río Uruguay contra las pasteras”, que eran **BOTNIA** y **ENCE** en esos momentos. Lógicamente que nos prendemos de la idea de sumarnos, y surge espontáneamente la adhesión de varias familias. Nos reunimos creo que el 15 de febrero de 2005 en la plaza San Martín, en la plaza central de Santo Tomé y se lanza el primer grito de la Asamblea Ambientalista de Santo Tomé. Allí nos solidarizamos con los hermanos de Gualeguaychú y nos comprometemos también para que eso no ocurra acá en Santo Tomé.

Aquí frente nosotros tenemos a la ciudad de São Borja, del estado de Río Grande Do Sul de Brasil. Unos días después de la constitución de la asamblea, un concejal anuncia que posiblemente la empresa tenía interés de instalar una pastera en la costa del Uruguay del lado brasileño. Para no quedar corto, nuestro intendente municipal también lanza el desafío de otra pastera de este lado del río Uruguay, teniendo en cuenta que Santo Tomé ya cuenta con más de 100 mil hectáreas de pino y eucalipto acá en el departamento. Aquí está instalada **BOSQUES DEL PLATA**, una subsidiaria chilena, multinacional, de la que no se sabe de dónde saca el dinero para las grandes inversiones que hizo.

En ese momento, tenemos la posibilidad de conocer personalmente y de recibirlos en la costa del río, a Martín y Andrés Rivas que venían realizando un raid por el río Uruguay desde su nacimiento. Allí comenzamos a orga-



nizar las reuniones de la asamblea y algún tipo de actividad, nos reuníamos los sábados en el local del SITRAJ. En una reunión éramos cinco, en otra quince, en otra cincuenta. La primera decisión que tomamos era la de dar charlas en las escuelas. Nos vamos reuniendo con material de video, etc. Los medios nacionales también se preocuparon por el tema y empezaron a sacar documentales sobre Misiones, sobre las pasteras. Eran Malnatti y compañía, todo este grupo de periodistas jóvenes empiezan a hacer este tipo de trabajo, y ese material a nosotros nos servía también para difundir en las escuelas y charlar con los chicos de la primaria, la secundaria y de un instituto terciario también.

Creo que el hecho más destacado que logró la asamblea fue la participación en una jornada cultural que promociona la escuela normal una vez por año. Allí, durante tres días se hacen distintos tipos de actividades y nuestra propuesta fue un stand con folletería. También llevamos expositores, una especialista en el área del Acuífero Guaraní, después al doctor Libera y la doctora Marta Ramírez del SITRAJ Corrientes y otro especialista en contra de la pastera que es Eduardo Vaso, de la ciudad de Goya, una personalidad increíble, no sólo como ambientalista sino desde el punto de vista ideológico también. Los expositores marcaron un punto de inflexión con respecto a nuestra relación con “los chilenos”, -así llamamos a la empresa que está radicada aquí en Santo Tomé-, hasta el punto de que en un momento hubo intento de agresiones de parte de los empleados profesionales de la empresa, porque no tenían otro argumento para defender las bondades del monocultivo intensivo tal como lo están realizando. Después de eso, vino una manifestación en las calles de Santo Tomé, organizada por estudiantes secundarios, que superó nuestras expectativas. Fue un acto popular en el día del medio ambiente el año pasado en una plazoleta, también sentando precedente con la participación de la escuela. Después participamos en la marcha de diciembre de 2006 en Buenos Aires. Antes, en junio de 2005, participamos en un encuentro en Concepción del Uruguay con motivo de recordarse la gesta de los Pueblos Libres, el grito de Artigas y culminamos con un encuentro grande en Gualeguaychú. El encuentro en Concepción

del Uruguay fue organizado por ATE-CTA especialmente, y fue muy interesante porque necesariamente el tema fue ambiental, mostrándolo a Artigas no solamente como un luchador por la independencia y la unión de los pueblos del sur, sino también como una de las primeras referencias en contra de lo que serían después los monopolios y la expropiación de los recursos naturales. Tuvo mucha repercusión y además participaron por primera vez miembros de la Asamblea del Callejón, de Montevideo, Uruguay. Eso también nos alentó a pensar que del otro lado hay gente que está luchando y no tiene los medios para dar a conocer nada.

El encuentro más importante fue en octubre del año 2006 cuando participaron miembros de la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualaguaychú, de la ciudad de Mercedes de Uruguay, de Paraguay y de Posadas. Todavía creemos que con todos esos pasos dados no hay una conciencia plena en la comunidad santiagueña, menos aún en la clase dirigente, y hablamos de dirigentes de entidades intermedias y dirigentes de partidos políticos que siguen todavía prendidos con la idea o con el engaño de que el monocultivo y la instalación de una pastera, van a ser la fuente de salvación o las creadoras de fuentes de trabajo para la zona, cuando esta región de la provincia de Corrientes se caracterizó por ser productora agrícola, ganadera, con tierras especiales, con mucha agua. Acá no cuidamos el agua, no cuidamos nuestra tierra y no cuidamos casi nada. Eso es más o menos una especie de resumen del tema de la asamblea. Fabiana se suma a mitad del año pasado. Ella ya estaba haciendo derecho ambiental, es abogada, y se acercó a la asamblea para ver qué era eso. Que cuente un poco ella así de paso me entero.

*Fabiana* : Yo me recibí en el 2006 y básicamente apunté al derecho ambiental, un tema nuevo. Es un tema no desarrollado y si es desarrollado hay poco material. Entonces ni bien me recibí ya tenía fijo que quería hacer una especialización, averigüé en las distintas facultades y la UNNE, -Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes- me proporcionaba una especialización y dentro de mis posibilidades yo la podía bancar. Empe-

cé en marzo, en Corrientes. Cada vez que iba, venía más desilusionada porque me enteraba de cosas que no sabía. Así me conecté con gente del municipio para ver si me daba algún tipo de información con respecto a lo que verdaderamente estaba pasando, la producción, todo eso, y no tenía esa información tampoco, no había respuesta. Después me conecté con los del INTA y ellos no me supieron decir o no me quisieron dar la información que les pedí. Me derivaron a Roberto. Me dijeron: “a vos te conviene ir a ver a Roberto Arce, de la asamblea”. Y así fue como lo conocí a él, entre charlas, averiguando temas. Básicamente yo apunté a las plantaciones de monocultivo de pino. Hoy por hoy Corrientes cuenta con 330 mil hectáreas de pino plantado, proyectando un millón para el 2008. Entonces la pregunta era: “¿que íbamos a hacer con tanto?”.

Eso hacía que me cerrara la lucha de Gualaguaychú contra **BOTNIA** y **ENCE**. Lograron que se trasladara la plantación. Está calculado que la cantidad de plantaciones de Uruguay va a abastecer a la empresa cinco años, después se termina. Nosotros cada vez que salimos a caminar y en la ruta mismo vemos la cantidad de pino, eucalipto que van en los camiones, y nos preguntamos adónde van esos camiones. Acá en la zona está **BOSQUES DEL PLATA**, pero también está el **GRUPO TAPEBICUA**. En Misiones también está **BOSQUES DEL PLATA** y hay otra que es bastante importante que no me acuerdo, pero son tres empresas que están manejando el sector en Misiones.

*Roberto:* La **SHELL** tiene más de 100 mil hectáreas y después el **ESTABLECIMIENTO LAS MARÍAS**.

*Fabiana:* En Virasoro hay una visión de hacer un parque industrial, hay dos proyectos de biodiesel, de biocombustible, pero con el reciclaje del pino, o sea, con el aserrín, con todas esas cosas, con los desechos y el que está manejando eso es el **GRUPO TAPEBICUA**. Ya están instalados, el municipio les dio el lugar donde va a funcionar. Ése es uno de los problemas al cual yo me aboqué, a las plantaciones de pino.

*¿Qué herramientas legales hay para enfrentar concretamente este tipo de proyectos, el tema de las plantaciones, etc.?*

*Fabiana:* Aparte de la voluntad de uno, ya que yo quiero para mis hijos un futuro mejor, desde lo legal tenemos la constitución en sus artículos 41 y 42. A nivel nacional tenemos la Ley General del Ambiente y a nivel provincial la reforma de la constitución incorporó todos lo que está incorporado a nivel nacional a la constitución de la provincia. O sea, hay leyes pero tenés que tener una fuerza de voluntad superior a lo económico y tener claro los objetivos de qué es lo que querés vos para tu hijo el día de mañana, porque de aquí a 15 años van a estar todos cortados los pinos y la tierra destruida. Te meten el verso de que se puede realizar la plantación de pino junto con la ganadería, pero uno va a depender de los objetivos que tenga cada empresa. Ellas tienen que presentar el proyecto y se lo aprueban a nivel nacional. Si el objetivo de ellos es plantar celulosa ya la distancia entre pino y pino no es la misma y el pasto no crece. Es mentira que puede funcionar la ganadería con la plantación de pinos. El gobierno de la provincia da mucha difusión y dice: planten pinos, los subvencionamos, no tienen que devolver al Estado.

*¿Qué cosa incorporó la constitución provincial en relación a lo ambiental?*

*Fabiana:* En forma más detallada, pero en síntesis, es el derecho que tienen todos los habitantes a un ambiente sano, equilibrado, que sea sustentable.

*Roberto:* También te da herramientas como el recurso de amparo y otros instrumentos legales.

*Fabiana:* A nivel provincial uno presenta un recurso de amparo y no tiene que pagar las tasas de justicia, es gratis, igual a nivel nacional. Hay temas que sobrepasan lo provincial, como el caso del río Uruguay. Hay tratados también que no se respetan. Se puede recurrir al tribunal de La Haya. Es una lucha contra el poder económico. Vas a recibir amenazas, extorsión y después te van a tentar. Tenés que conseguir la persona que es justa y que quiera luchar.

*La asamblea ¿tiene procesados, judicializados por las luchas? Hay muchas asambleas a las que les pasa esto. Hay un nivel de persecución por lo menos con las caras más visibles de las luchas, no sé si es lo que pasa acá.*

**Roberto:** No, la única apretada fue a la semana y pico de ponerse en marcha la asamblea. Me ubicaron para tener una charla con el gerente comercial de **BOSQUES DEL PLATA** que había venido especialmente por ese tema, dada la repercusión que tuvieron algunas declaraciones que yo había formulado en medios nacionales, sobre que en la zona no queríamos la pastera. Me invitó amablemente a una charla, la tuvimos, y buscó por todos los medios convencerme de que la inversión era buena, de que era posible la convivencia y la sustentabilidad también, de que venía con la última tecnología, etc. No llegamos a ningún acuerdo. Hubo casi, casi, un soborno.

*Esta charla ¿la tenían a solas?*

**Roberto:** Sí, a solas con ellos. Nosotros fuimos aprendiendo muchas cosas sobre la marcha en el tema de compartir ese tipo de responsabilidades. Yo que hago trabajo de periodista no llevé el grabador y podría haber grabado la charla, es decir, son detalles que uno no tuvo en cuenta. Sí hubo presión, hubo propuesta económica para bajar los brazos, propuesta para conocer la planta de ellos en Valdivia, Chile. Y a partir de ese momento hubo como una especie de ignorar a la gente de la asamblea. Se sentían molestos porque ellos califican sus productos en función de buenos comentarios y cuando ocurre lo contrario en los medios nacionales le suele bajar puntos, ese fue el objetivo de la charla.

**Fabiana:** Y de normas internacionales también.

**Roberto:** Sí, claro.

**Fabiana:** Yo sé de casos en Corrientes. Por ejemplo, en una comunidad de los Esteros del Iberá, el empresario (Douglas) Tompkins compró las tierras y no pudo sacar a los lugareños porque toda su vida vivieron ahí,

eran sus tierras, tenían su cementerio y él por medio de la fuerza les quemaba los ranchos y todas esas cosas, logró expulsar a algunos, pero hay 14 familias que todavía la están peleando. La gente de SITRAJ es la que está llevando el caso.

Es igual a lo que pasa con el terraplén de Forestal Andina. Los lugareños presentaron un amparo, en el 2006, para que detengan el terraplén a dos kilómetros, y el mismo ya tenía 15 kilómetros. Ahora la empresa apeló justificando que destruir el terraplén iba a ser perjudicial para lo que ya hicieron, el cambio en la reserva. Esa lucha fue bastante presionada.

*¿Qué opinas de Tompkins y su proyecto de conservación?*

*Fabiana:* Para mí es una mentira. Él viene con una visión, de aquí a veinte años, de negocio. Pero viene por el agua dulce para el uso del hidrógeno. Todas esas cosas las estuve estudiando, especializándome un poco más en el tema, pero creo que no sé mucho, me falta un montón, porque es muy complejo el tema ambiental. Me circunscribo a Corrientes, pero sé que en Salta hay desmontes, que en la Patagonia hay problemas con la minería, con las petroleras, en otro lado está el problema de las pesqueras, en Buenos Aires está el problema del Riachuelo, la contaminación sonora, en Córdoba pasa lo mismo con los montes. Cada zona tiene sus problemas, Formosa y Chaco con las comunidades indígenas. Misiones también tiene el problema con las comunidades y ahí hay problemas con plantaciones de soja, el uso del glifosato, que dicen que no es perjudicial pero sí lo es. Acá hubo tres casos de problemas respiratorios de empleados de la empresa **BOSQUES DEL PLATA** en el 2003 y los terminaron echando. En Misiones hay malformaciones como consecuencia de las plantaciones de tabaco y el uso indiscriminado de los tóxicos. Cada zona es un problema y la gente no está tomando conciencia.

*A la larga todo tiene una relación.*

*Fabiana:* Está todo relacionado. Nosotros, los abogados, necesitamos de médicos para preguntarles cuáles serían las consecuencias de la gente que

tiene problemas. Empezás a analizar dónde vive, si vive en zona rural, qué tiene cerca y todo te cierra. Desde el punto de vista legal, las leyes están, pero también es una lucha extralegal, es luchar contra el poder económico.

*¿De qué manera atan los discursos los ejecutivos, los legisladores? Esos mismos discursos ¿después se transforman en ley o viceversa?*

*Fabiana:* Yo creo que los discursos después se transforman en ley. Supuestamente la Constitución habla de desarrollo sustentable. Desarrollo sustentable como definición es espectacular, pero las empresas no aplican esta definición, porque significa más inversión, perfeccionamiento y capacitación de sus técnicos, de sus empleados, seguridad, análisis completo de todo lo que vas a hacer, significa más inversión y acá vienen, ganan pero no invierten en esa capacitación, destruyen, se llevan todo y chau.

*Roberto:* Hay una serie de contradicciones, por un lado está la ley y por otro, quién la aplica. Fijate que no hay control, no hay ente de control confiable, ya lo vemos en los servicios públicos. Los entes de control están más para defender a las empresas privatizadas que al usuario, al consumidor, y eso nos pasa también con el gobierno de la provincia. Acá está el Instituto Correntino del Agua y del Ambiente que es un defensor del monocultivo.

*Fabiana:* La forestal que tenemos en Corrientes también. Hay una dirección y el que está a cargo es acérrimo defensor del monocultivo.

*Roberto:* El ingeniero hidráulico y civil Mario Rujana -administrador general del Instituto Correntino del Agua y el Ambiente- es responsable de todo lo que significa acuífero y los Esteros del Iberá. Sin embargo él permite que se hagan barbaridades más grandes incluso que el terraplén de **FORESTAL ANDINA**. El terraplén partió a la mitad a una parte de los esteros para que pueda trasladar la empresa sus vehículos y secar sus terrenos, en contra de los habitantes del paraje que quedaban como inundados. El agua no se podía escurrir, por eso el terraplén es una muralla.

Ese mismo sistema lo utilizan muchos estancieros, terratenientes de la provincia que tienen terrenos sobre el Iberá. Al necesitar mayor tierra para la producción ganadera, realizan grandes zanjones, van quitando el agua, y van recuperando terreno de bañado. Como el bañado es un terreno medio flojo, entonces lo van secando. Esto también se hace con la anuencia de quien tiene que defender el agua. El director de Asuntos Forestales también es fiel exponente de la política del gobierno de Arturo Colombo de llegar a las 3 millones de hectáreas de forestación. Eso significa regalar tierras porque ellos la inversión que hacen es en la compra de tierras. Acá cuando llegaron los chilenos y compraron sus primeras 5 mil hectáreas pagaban una miseria pero pagaban en efectivo y en dólares en ese momento, en la década del 90. Al poco tiempo de su llegada empezó a correr la novedad que estaban comprando tierras y empezaron a vender muchos agricultores y pequeños ganaderos que estaban fundidos. No fueron bien administrados sus campos porque sus hijos no siguieron la tradición familiar y se largaron a estudiar o a la joda. Entonces la mayoría estaba endeudada, muchos eran productores totalmente quebrados y endeudados. La salvación era vender la poca tierra que tenían a buen precio. La empresa chilena que ahora es **BOSQUES DEL PLATA**, antes era **PAPELERA DEL PLATA**.

*¿Es una subsidiaria?*

*Roberto:* Sí, de una empresa chilena.

*Fabiana:* El dueño de **BOSQUES DEL PLATA** murió el año pasado multimillonario, está dentro de los 5 latinoamericanos más ricos. No tiene aparentemente solo **BOSQUES DEL PLATA**, tiene otras en la Patagonia y también es dueño de una de las tres empresas de celulosa de Misiones.

*Roberto:* Diversifica. El nombre de fantasía para nosotros es **BOSQUES DEL PLATA** que producía en Uruguay papel higiénico, pañales descartables, y después nos vendía a nosotros que los consumíamos. Primero era **PAPELERA DEL PLATA** y después pasó a ser **BOSQUES DEL**



**PLATA.** Los de acá tienen su sede en Chile. Incluso llevaron al intendente para mostrarle las bondades de cómo funciona la cosa allá. Nosotros sufrimos la consecuencia del monocultivo intensivo y ustedes lo van a ver en la ruta, es una fila de pinos muy pegadita. Empezaron con la mentira de la explotación ganadera asociado con el pino -que la desarrollan en alguna parte de la provincia de Misiones y en Chile- pero para eso deben dejar un callejón bastante amplio entre hilera de pino e hilera de pino para que penetre el sol. Las plantaciones también deben estar de acuerdo a la rotación del sol para que tengan sol permanente y la humedad que consumen los árboles no perjudique el crecimiento de pastura para el ganado. Incluso dicen que es beneficioso, porque en los inviernos crudos, las heladas se ven minimizadas por los pinos que están al costado. Esto te lo muestran como una postal. De la manera que plantan acá no queda nada, no crece nada verde. Entonces el gobierno de la provincia y el director de Asuntos Forestales dicen que se puede hacer esa combinación. Los primeros cinco años, hasta que el arbolito crezca, un poco se puede tener ganado y pino, después se secó el monte y se acabó el pasto.

*Fabiana:* La duración de vida del pino son 20 años, dentro de esos 20 años el estado va controlando, cuando el pino tiene cinco, cuando el pino tiene diez y va pagando.

*Roberto:* O sea, con el dinero nuestro, de todos los argentinos, se subsidian empresas que recuperan el dinero invertido, incluso de la compra de tierras.

*¿Se dan mecanismos de desarrollo limpio que son subsidios que vienen del protocolo de Kyoto?*

*Roberto:* No se cumple totalmente, para eso debería haber todo un proceso, no uso de agrotóxicos, etc., etc. y acá hacen todo lo contrario. En la provincia de Corrientes todavía no se ha puesto en marcha el mecanismo de desarrollo limpio, de los bonos de carbono, etc., etc. Todavía no se adhirió la provincia de Corrientes. Yo sé que la provincia de Misiones sí se adhirió

y que le sirve ese beneficio, el Estado lo recibe y lo agrega a los subsidios nacionales. Esa cantidad de dinero se puede ver disminuida si se aplicara la Ley de Bosques que fue aprobada, que dice que hay que privilegiar los bosques nativos antes que eliminarlos.

Las provincias de Corrientes y de Misiones son dos provincias contradictorias porque estuvieron en el encuentro de Gualeguaychú del 2005 con el presidente Kirchner, firmaron el acuerdo, y sin embargo son las que siguen impulsando la industria forestal y la instalación de las pasteras y grandes aserraderos. No cierra del todo todavía la ventaja que va a tener para Corrientes dedicar tres millones de hectáreas por ejemplo a producir madera, porque nos tendríamos que preguntar para quién se va a producir. El mundo necesita madera pero se podría hacer un poco más sustentable. La palabra sustentable es demasiado amplia y depende de quién la dice y quién lo interpreta. Un abogado puede tener una interpretación y otro, otra, y en realidad están utilizando el mismo término, que en el fondo es ambiguo. Por eso dicen vamos a producir biodiesel y todo es para afuera, para alimentar los hogares norteamericanos, canadienses.

*Fabiana:* Nosotros no tenemos tanto problema de contaminación, pero Virasoro sí. Tiene quince aserraderos. Cuando ustedes van por la ruta van a ver los hornos donde queman las maderas y el humo que sale es impresionante, igual que la contaminación que producen. Prefieren tener ese horno y algunos problemas de enfermedad, que exigirles a las empresas que cumplan con los requisitos para que no sea perjudicial. Están proyectando hacer un parque industrial. La plata que mueve Virasoro es mucho mayor a la que mueve Santo Tomé, porque no miran el mercado local, sino miran el mercado internacional. “Vengan las empresas, nosotros tenemos las tierras coloradas”. Y eso está avalado.

*Roberto:* Otra cosa para destacar es que no hay conciencia de las autoridades provinciales o municipales de buscar la manera de utilizar toda la imaginación posible para crear fuentes genuinas de trabajo. Entonces el tema del clientelismo político se aplica acá con los planes sociales, el Plan Trabajar

por ejemplo, y se traslada la responsabilidad de crear empleo a través de la radicación de empresas extranjeras. Trasladan esa responsabilidad, pero de paso ellos también hacen grandes negocios porque el interés de ellos está en todo lo que sea después exenciones impositivas. Aquí yo ridiculizaba a una candidata a concejal en las elecciones del año pasado para el 30 de octubre, ya que una de sus propuestas era pedir la exención impositiva por 15 años a cualquier empresa que se radique en Santo Tomé, así lisa y llana sin ningún tipo de condicionamiento. Las leyes brasileñas contemplan exenciones de radicación industrial, y durante la época menemista se trasladaron muchas empresas argentinas a Brasil por las condiciones que les daban y las exenciones que hacían, pero Brasil hace una forma de contrato, un contrato social y un contrato político donde la empresa dice: me voy a radicar por 10 años y durante 10 años pido la exención impositiva. Entonces le dan la exención impositiva escalonada, los primeros años seguramente será de mayor porcentaje y después va reduciéndose, pero debe quedarse 10 años. Si la empresa decide abandonar el proyecto porque no le es rentable, debe abonar antes de retirar cualquiera de sus elementos instalados, el impuesto normal como si hubiese funcionado 10 años. Es decir, por el término del contrato debe pagar el impuesto normal no con exenciones, reducciones. Entonces van y se ven obligados a quedarse. Bueno, acá le pedimos que vengan y le pagamos para que se queden. No creamos fuentes de trabajo. Cuando llegaron los chilenos con las plantaciones de pino muchos nos habíamos ilusionado, creíamos que iban a generar fuentes de trabajo para la gente. Incluso hay una escuela técnica acá y se incentivaba la extensión de carreras técnicas rápidas, de salida laboral, tecnicaturas de motosierristas, reparadores de motosierras, se buscaban alternativas para los que iban a ser contratados. Al principio tenían un equipo de trabajo bastante grande además de los profesionales, al poco tiempo los profesionales, que a su vez eran empleados de la empresa, pasaron a ser contratados por la empresa y así la empresa se deslindaba. Pero a su vez les daba la posibilidad de que conformaran equipos de trabajos para que **BOSQUES DEL PLATA** los contrate, entonces tercerizaban todo. En estos momen-

tos todo es tercerizado. Si un trabajador de los pinos sufre un accidente no le hace juicio a la empresa **BOSQUES DEL PLATA**, sino al patrón de la empresita local tercerizada, entonces ése le paga lo que quiere. Ellos en su mensaje hablan de que utilizan ciertos agroquímicos, en lo posible biodegradables, tóxicos biodegradables, y que los empleados tienen todos los elementos como para minimizar el impacto de trabajar con los aparatos de fumigación, porque tienen instalado en una parte del campamento de ellos una casa donde vuelven después de fumigar, se quitan la ropa con la que fumigaron, se quitan las máscaras, etc.. Se duchan, se lavan bien, se ponen sus ropas normales y vuelven a sus casas. Es mentira. Yo vivo en un barrio donde gran parte es mano de obra de la empresa. Ellos vienen con su mochilita al hombro, su pantalón y camisa naranja. O sea la ropa de trabajo es la que llevan y traen, van con su mochila de fumigación al hombro. Si consiguen alguna changa para fumigar algún terreno -porque acá el pasto crece demasiado alto- entonces los fines de semana hacen changa fumigando con agrotóxico o con herbicida o plaguicida incluso terrenos del pueblo, o sea hasta en eso, no nos damos cuenta de que estamos dando las herramientas para atentar contra la vida de la naturaleza y de quienes la habitamos.

14/1/08

## 4.4 FEMINISTAS Y SOCIALISTAS DESDE LA RAÍZ

Ivette Andriolli Mendes<sup>1</sup>

Mi nombre es Ivette Andriolli Mendes. Pertenezco al Movimiento de Mujeres Campesinas de Brasil (MMC). Vivo en la región sur de Brasil, en Santa Catarina, una de las regiones más afectada por la plantación de monocultivos de eucaliptos y pinos. En nuestra provincia hay principalmente cultivo de pinos.

En primer lugar, me gustaría rescatar cómo nace, en 1983, el Movimiento de Mujeres Campesinas de Brasil. Nuestra historia comienza cuando las mujeres campesinas, trabajadoras rurales, sienten la necesidad de participar más activamente en los debates públicos y políticos. En ese momento llegaba a un límite la consolidación de la revolución verde en el campo. Dicho proceso comienza a mostrar sus límites en los bajos precios de los productos agrícolas. Es decir, cuando comienza a instalarse fuertemente toda la cuestión del monocultivo en la zona. Se instalan grandes empresas en la región, y recrudece la explotación de los y las trabajadoras del campo. Entonces, las mujeres comienzan a participar de este debate. En primer

---

<sup>1</sup> Ivette Andriolli Mendes integra el Movimiento de Mujeres Campesinas de Brasil. Intervención en el Seminario “Las batallas por el agua, por la tierra, por la energía, por la vida”. La geopolítica del poder y las resistencias populares. Soberanía alimentaria / Soberanía energética / Soberanía Política. *Rosario, 1 y 2 de diciembre del 2007.*

lugar, dentro de los sindicatos, que era una de las organizaciones existentes. Allí percibimos que las mujeres no eran oídas, y que los sindicatos eran muy machistas. Todos eran comandados por los hombres, y las mujeres no tenían derechos de votar o de ser votadas. Por lo cual, en el municipio de Chapecó, se desarrolló una campaña organizada por las mujeres, para abrir la participación de las mujeres, y que ellas pudieran tanto votar como ser votadas. El sindicato que se presenta como oposición, gana. Varias mujeres comienzan a participar, y sienten que no estaban contempladas dentro del mismo, porque muchas de sus reivindicaciones continuaban no siendo atendidas por el sindicato, ya que en la dimensión de las prácticas continuaba la invisibilización.

En ese momento comienza un gran debate sobre la necesidad de crear un gran movimiento autónomo de mujeres. Ahí comienza la lucha, va tomando cuerpo, y se va expandiendo para otras provincias, pero principalmente en la zona sur se consolida más la lucha.

En el año 1985 comenzamos una campaña para ser reconocidas, porque solamente los hombres tenían derecho a adquirir el título de la propiedad de la tierra y la seguridad social. Específicamente las mujeres comenzamos una importante lucha por la seguridad social, porque los hombres adquirirían este beneficio a partir de los sesenta y cinco años y las mujeres solamente cuando quedaban viudas. Ésa fue una de las primeras luchas con la que el movimiento comenzó. Realizamos muchas movilizaciones hacia Brasilia. Recuerdo que en 1986 organizamos la primera caravana de 36 mujeres que fue para Brasilia. Cuando llegamos allá, los políticos nos dijeron: *“¿qué es lo que quieren ustedes acá, si no tienen ninguna profesión?”*. Ni siquiera teníamos el reconocimiento como trabajadoras rurales.

Entonces se inicia una lucha por el reconocimiento de la profesión. La mayoría de las mujeres no teníamos documentos de identidad, no éramos reconocidas como ciudadanas, por lo cual iniciamos esta lucha que años tras año se fue fortaleciendo.

En la Constitución de 1988, con muchas luchas que iniciamos las mujeres del movimiento autónomo, conseguimos muchas cuestiones en torno al

reconocimiento de la profesión como trabajadoras rurales, y por el acceso al sistema de seguridad social, a los 55 años para las mujeres y a las 60 años para los hombres, resguardo en caso de enfermedad y en caso de viudez. La lucha fue apoyada principalmente por las mujeres. Los hombres nos decían: *“no van a salir adelante”*. Aún hoy sostienen que fueron ellos lo que consiguieron esos derechos, y no reconocen la lucha de las mujeres.

Desde aquella época enfrentamos duras batallas en los ministerios, tuvimos que entrar a la fuerza, quebrar vidrios. Solamente que esa historia nunca fue muy divulgada. En ese momento, el movimiento ya estaba en varias provincias, pero de manera fragmentado.

En 1995 constituimos una articulación nacional de mujeres, principalmente de movimientos autónomos de mujeres campesinas trabajadoras rurales ya existentes, y de otros movimientos campesinos: las compañeras del Movimiento de Trabajadoras Rurales Sin Tierra de Brasil (MST), compañeras del Movimiento de Afectados por las Represas (MAB), las compañeras de la Central Única de Trabajadores (CUT). Durante mucho tiempo tuvimos esta articulación. Nos encontrábamos periódicamente para hacer debates. En ese proceso fuimos sintiendo la necesidad de tener un movimiento autónomo nacional.

En el 2004, el 8 de marzo, formamos un Movimiento Nacional y nos denominamos Movimiento de Mujeres Campesinas (MMC). Realizamos un debate muy fuerte en las bases, para constituir nuestro nombre. Creamos nuestra bandera. En ese momento, como Movimiento de Mujeres Autónomas estábamos en dieciséis provincias de Brasil, y hoy estamos en diecinueve provincias. Claro que no en todas las provincias existe la misma organización, hay provincias en las que hay mujeres más organizadas, otras menos. Venimos realizando desde hace un tiempo ese debate. Desde siempre nos consolidamos como un movimiento feminista y socialista, jugamos un fuerte enfrentamiento al capital y al modelo, al imperialismo. Nuestra principal lucha es por la defensa de la vida, por la liberación de las mujeres, por la defensa del medio ambiente, por tener una producción más saludable, con alimentos saludables.

Nosotras trabajamos estos temas, los estudiamos y visualizamos que principalmente en la región sur, en la provincia de Espíritu Santo, que abarca una parte en la región centro este, una parte en la región Nordeste, están azotadas por las pasteras.

En esa región hay una gran explotación que perjudica al medio ambiente, además de afectar el agua y a toda la biodiversidad. Esto sucede de una manera muy brusca, muy violenta.

Esta situación afecta principalmente a las mujeres. En la región las personas dejan de producir alimentos y se acaban integrando a ese modelo, plantando solamente árboles, la mayoría transgénicos. Entonces no se produce nada. No queda nada, ni siquiera los insectos quedan en la región.

En definitiva, toda la pequeña producción termina siendo absorbida por el monocultivo. Esto causa muchos problemas, como por ejemplo el éxodo, los jóvenes no tienen posibilidad en el campo, por lo cual terminan yéndose a las ciudades. Aumenta mucho la prostitución, la favelización y la criminalización, porque no hay tampoco lugar para ellas y ellos en las ciudades. Hay solamente espacio para una minoría. Afecta mucho a los jóvenes que salen del campo y principalmente a las mujeres, que acaban terminando en la prostitución. Ellas, son las más violentadas y marginalizadas.

Nosotras, las mujeres campesinas, veníamos trabajando este tema, y definimos que teníamos que hacer algo. No podíamos dejar que estos hechos acontecieran. Nosotras le destinamos dos años de estudio y divulgación de este conjunto de problemáticas. Percibíamos que no había mucha acción al respecto.

El 8 de marzo de 2006, tomamos la decisión que debíamos hacer algo más fuerte, que llamara la atención a la sociedad, y que también la multinacional **ARACRUZ** tuviera un perjuicio económico y tuviera un efecto desmoralizador. Eso era lo queríamos demostrar ante la sociedad. Además, que se entendiera que no se trataba solamente de **ARACRUZ**, sino que son varias las multinacionales que están en nuestro país, y realizan emprendimientos con los mismos propósitos.

El 8 de marzo de 2006, en ocasión del Día Internacional las Mujeres, y cuando la Conferencia Internacional sobre la Reforma Agraria y el De-



sarrollo Rural de la FAO se reunía en el estado de Porto Alegre, más de 2000 campesinas y mujeres entramos en las instalaciones de la multinacional **ARACRUZ CELULOSA**. Con esta acción, las mujeres brasileñas denunciarnos los daños sociales y medioambientales de los monocultivos agroquímicos controlados por las compañías multinacionales.

Fuimos cerca de dos mil mujeres, en su mayoría del Movimiento de Mujeres Campesinas, pero también participaron las mujeres que integran la Vía Campesina. La Vía Campesina es una instancia de articulación que aglutina a diferentes movimientos sociales del mundo. En Brasil la integran el Movimiento Sin Tierra (MST), Movimiento afectados por las Represas (MAB), Movimiento de los Pequeños Agricultores (MPA), y la Pastoral Social. Realizamos la acción para denunciar a este modelo que tanto nos afecta y perjudica.

Más de una vez nuestros compañeros nos dijeron que no podría ser posible, que era muy difícil. Que las empresas nos estarían monitoreando, que no íbamos a llegar. Nosotras nos seguíamos preparando, organizando. Hicimos varias reuniones en Puerto Alegre, en Santa Catarina, en las cuales discutíamos y programábamos la acción del 8 de marzo. La movilización tenía el objetivo de denunciar las consecuencias sociales y ambientales del avance de la invasión del desierto verde creado por el monocultivo, de eucaliptos. Las mujeres ocupamos la hacienda Barba Negra que concentra la principal unidad de producción de retoños de eucalipto y pinos de **ARACRUZ**, teniendo inclusive un laboratorio de clonación de los retoños.

Las multinacionales acaparan la tierra, el agua y los recursos genéticos para producir la materia prima de la industria química. Las empresas arrasan el bosque primario y lo sustituyen por desiertos verdes de plantas transgénicas.

Cuando llegó el 8 de marzo de 2006, salimos treinta y ocho ómnibus y la policía nos veía pasar y decía: “*son mujeres*”. Recuerdo que viajamos cantando, estábamos felices. Llegamos a las dos de la mañana a **ARACRUZ**. Ese día, el 8 de marzo, finalmente las mujeres realizamos la acción. Cuando se

dieron cuenta de lo que habíamos hecho, el capitán que era responsable de aquella área cuestionó a los policías: *“¿cómo es que no hicieron nada, cómo es que no lo impidieron?”* y ellos les respondieron: *“¿cómo íbamos a pensar que esas mujeres felices, cantando, iban a hacer eso? Solamente se nos hubiera ocurrido parar los ómnibus para ofrecerles flores”*. Entonces se pusieron más furiosos, porque justamente eran mujeres las que hicieron esta preparación.

Nosotras sabíamos que esa acción tendría sus consecuencias. Luego, en el mes de marzo de 2006, estábamos en Curitiba en varias manifestaciones en contra los transgénicos, las multinacionales, etc.. En el marco de esta actividad, nos llegó la noticia que nuestras oficinas, que nuestra secretaría de Río Grande do Sur, había sido invadida por la policía. La policía solamente tenía orden de allanamiento para entrar en la Secretaría Nacional, pero invadieron de una forma muy violenta, entraron muchos policías. Allí había niñas y niños, mujeres trabajando, y a todos los encerraron dentro del baño, en un espacio muy pequeño, por muchas horas. Las tuvieron en esas condiciones, hasta altas horas de la noche, sin que pudieran hablar, sin saber qué estaban haciendo. En esa oportunidad, se llevaron varias cosas nuestras: computadoras, libros, documentación. Inclusive como muchas veces realizamos intercambios con mujeres de otros países también, se llevaron eso. Se llevaron nuestra historia.

Desde ese momento estamos procesadas, treinta y siete personas están procesadas. La mayoría son mujeres que integran el Movimiento de Mujeres Campesinas, pero también hay algunos hombres, inclusive de origen extranjero, que estuvieron en Porto Alegre en la Conferencia de la Reforma Agraria también en el 2006. La gran represión recae sobre el Movimiento de Mujeres Campesinas.

La prensa sostenía y divulgaba que habíamos realizado una acción salvaje contra las plantas indefensas, como si las plantas transgénicas del eucalipto fuesen un tipo de planta buena. Comenzamos a realizar acciones, en las que quedaba claro que defendemos las plantas nativas que no afectan a la naturaleza, al medioambiente. Durante varios meses algunas compañeras tuvieron prisión decretada. Muchas de las compañeras que atravesaron

esta situación tenían hijas/os pequeños, por lo cual se creó una situación muy difícil, se buscó que nos aterricemos. Nuestras Secretarías en Santa Catarina fueron sumamente vigiladas, tuvimos que mudar nuestros materiales de allí.

También comenzaron a investigar nuestra asociación, a verificar de dónde recibíamos recursos, si recibíamos dinero público, dinero del gobierno y también de grupos de cooperación internacional. Sosteniendo que esos grupos estarían financiando actos de terrorismo. Nos trataron como terroristas. Por lo cual tuvimos muchas dificultades en relación a los recursos. Tuvimos que trabajar con mucha persistencia, con mucha ayuda de las mujeres. Realizamos muchas campañas. Tuvimos un acto de solidaridad de muchas entidades que realizaron un documento en defensa de nuestro Movimiento. No pudieron quebrar el movimiento, recibimos la solidaridad de muchos movimientos, de organizaciones de distintos países.

Ahora se instaló dentro del Congreso Nacional Brasileiro una comisión parlamentaria integrada por diputados y senadores que investigan a los movimientos sociales, a las organizaciones. Colocaron a todas las organizaciones en el mismo plano, también a las organizaciones que son de derecha, que son fraudulentas.

Es una puerta para instalar que todas las organizaciones son iguales. Estamos siendo investigadas. Esta causa es una presión muy grande para nuestro movimiento. Implantan esta situación en los movimientos sociales.

En el 2007, desde enero, se fortaleció más la vigilancia hacia nuestro movimiento. Porque la preocupación de estas grandes empresas es qué íbamos hacer para el 8 de marzo. Principalmente en Río Grande do Sul, cuando las mujeres iban hacia la manifestaciones, las detuvieron, demoraron los ómnibus. Quedaron con mucho miedo, acerca de lo que las mujeres podíamos llegar a hacer. Nosotras sabemos que tienen todos nuestros datos personales, teléfonos. Ésta es un poco la situación en la que estamos. Pero tenemos la decisión de continuar denunciando y luchando, por nuestros derechos.



## 4.5 POR UN NUEVO MODELO ENERGÉTICO

Diálogo con Robson Formica<sup>1</sup>

Entrevista realizada por Roxana Longo

*El Movimiento de Afectados por Represas de Brasil (MAB) es uno de los movimientos sociales, que vienen denunciando y forma parte de la creciente movilización que existe en el mundo en torno a los conflictos creados por la construcción de represas. Dicho movimiento además de la denuncia, crea diferentes propuestas para afrontar las consecuencias de las represas y del modelo energético que se viene implementando desde hace década en territorio brasileiro. Por ello resulta necesario recuperar la experiencia desarrollada por este movimiento, que propone la construcción de un nuevo modelo de desarrollo, que se diferencie del actual en relación a los bienes de la naturaleza, a la generación y utilización de la energía, a los vínculos humanos, sociales, económicos y culturales.*

*¿Cómo es tu nombre y como te acercaste al MAB?*

Mi nombre es Robson Formica, conozco el Movimiento desde hace aproximadamente cinco años. Fui colega en la Universidad de algunos compañeros que ya integraban el movimiento. Orgánicamente pertenezco al MAB desde el inicio de este año (NR: 2007).

---

<sup>1</sup> Robson Formica es integrante del Movimiento de Afectados por las Represas – Brasil.

*¿Por qué decidiste participar orgánicamente de este movimiento?*

Yo decidí participar del movimiento, en principio, por las relaciones que establecí con colegas que eran parte del movimiento, y por los desafíos y luchas que se presentan en el próximo período, que se centran en el enfrentamiento de grandes proyectos, obras, megaproyectos. Además, por el momento histórico que transita la izquierda brasilera, en el que los movimientos sociales tienen el desafío de enfrentar a las multinacionales y construir algunas alternativas. En fin, políticamente, tanto en la dimensión práctica como teórica me parece muy interesante la experiencia de los movimientos sociales en Brasil. Ése fue un hecho decisivo para que optara por militar.

*¿Cuál o cómo es el vínculo del MAB con los profesionales comprometidos?*

Tenemos un vínculo muy importante con el movimiento estudiantil, también con la izquierda en general de Brasil. Vemos que el movimiento estudiantil, como la izquierda en general, están pasando por un momento de crisis. En este momento, especialmente estamos acercándonos a sectores urbanos, principalmente aquellos que viven en áreas periféricas, y también con sectores profesionales. En este sentido estamos articulando con sindicatos de profesionales. Claro, con los que tenemos más facilidades de aproximación. Como existe una gran crisis en la izquierda, con algunos sectores se nos presentan algunas dificultades para relacionarnos, establecer vínculos, y construir luchas comunes. Pero apostamos a ese esfuerzo.

*¿Que formación tenés? ¿Cuál es tu aporte específico en el Movimiento Afectados por las Represas?*

Soy Licenciado en Historia. En el movimiento tengo como tarea aportar en el sector de formación y educación. Contribuimos en los cursos de militantes de base.

*¿En los procesos de formación, cuales son los desafíos que se les presentan en este momento?*

Tenemos desafíos muy grandes. Necesitamos consolidar los procesos de formación política en el movimiento. Ya que en los próximos años, ten-

dremos desafíos muy grandes. El gobierno brasilero lanzó un Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) de Brasil, y la mitad de esos recursos son para la construcción de represas. En este sentido, nosotros tenemos la responsabilidad y la necesidad concreta de contribuir en algunas comunidades, aportar en la organización y en la formación política, para que las comunidades consigan tener claridad y noción acerca de cuáles son los problemas, los impactos, las consecuencias de la construcción de las hidroeléctricas. Así como tener claridad para identificar quiénes son los principales enemigos, cómo podemos combatir estas cuestiones. Todo estos son algunos de los principales desafíos en el próximo período para el movimiento. Tenemos esa necesidad concreta de la formación, de lo contrario corremos el riesgo de ser atropellados por la dinámica y la lógica, que es muy fuerte, del capital del sector eléctrico.

*Este año en Brasil tuvieron una lucha muy importante diferentes movimientos sociales, entre ellos el MAB, pero también comunidades de pueblos originarios por la defensa del río San Francisco y Río Madera ¿Cómo fue ese proceso?*

Sí, el 10 de diciembre se define quiénes serán las empresas que van a construir las primeras dos obras de represas en el Río Madera, y los principales afectados serán comunidades de pueblos originarios. En el río San Francisco ocurrirá lo mismo. Nosotros hemos construido con diferentes movimientos, formas de organización y lucha para que estas poblaciones puedan resistir la ofensiva violenta del capital hidroeléctrico y del agronegocio en Brasil.

*¿Sobre el Río Madera, cuáles son los capitales que están invirtiendo en la construcción de estos proyectos?*

Nosotros hoy tenemos tres grandes enemigos, que es el capital financiero; el sector de capital de explotación de minerales y energético, y el agronegocio. Esos son los grandes enemigos, los grandes causantes de problemas para los campesinos, los pueblos originarios, pescadores, etc.. Empresas como **TRACTEBEL SUEZ, SIEMENS, BILLITON, ALCOA, LA**

**COMPANHIA VALE DO RÍO DOCE (CVRD)** -que es controlada principalmente por capitales norteamericanos-, **BANCO BRADESCO**, y algunos grupos nacionales poderosos, como el **GRUPO VOTORANTIM** que en Brasil también esta involucrado con el sistema financiero, la empresa **MINERADORA GERAL**, etc.. En relación, a las empresas constructoras, tenemos a **CAMARGO CORREA**, la **EMPRESA CONSTRUCTORA ODEBRECHT**, que son grandes compañías constructoras de obras hidroeléctricas. Estas empresas son terribles, perversas. Por ejemplo, **ODEBRECHT** está en Irak, contribuyendo con la política imperialista de George W. Bush y ganando dinero allí construyendo obras. En fin, oprimiendo y explotando al pueblo.

*En el río Madera ya están construyendo los primeros dos megaproyectos. ¿Cuántos quedan por construir? ¿A cuántas familias afectará?*

Son cuatro grandes obras en total. En un primer momento, se estima que va a afectar entre cinco mil a dos mil familias. Se prevé que luego la cantidad de afectados será similar o mayor. Un hecho interesante es que una de esas represas será binacional, construida por Brasil y Bolivia. Por lo cual, también se podrá abrir un foco de lucha con los compañeros afectados en Bolivia, es una posibilidad.

*En la zona que estamos hablando ¿Cuáles son los problemáticas principales con las que se han encontrado este año en la lucha concreta como MAB?*

En algunos lugares de allí, ya hemos organizados algunas comunidades, tenemos algunos locales. Ahora tenemos que avanzar y armar una lucha de mayor envergadura. Tenemos que darle un mayor volumen y fuerza a la organización en esos lugares. Porque la lógica de las empresas es muy fuerte, la actitud del propio gobierno es perversa con la utilización de mecanismos de cooptación.

*¿Cómo se establecen los mecanismos de cooptación desde el gobierno brasilero y las empresas?*

Se coopta a través del dinero, ofreciendo cargos públicos a militantes, dirigentes. Las empresas también acuden al dinero para cooptar. Las empresas



apuntan a las instituciones de la zona que les interesa, se dirigen al poder judicial local, a los intendentes, a líderes políticos, sindicales. Además ofrecen reformas a precios públicos, compran empresas. Seducen a través de proyectos específicos, colando en primera plana que pueden solventar proyectos públicos. Ésta es, más o menos, la política que desarrollan, tanto las empresas como el gobierno. Con el objetivo de desestructurar, desmovilizar, desaglutinar.

*¿Cuántos proyectos están contemplados para el Río San Francisco?*

En un principio, en San Francisco, la principal lucha en la región se desarrolló contra la transposición del río, el cambio del curso del río. Nuestro compañero Luiz Flavio Cappio está realizando una huelga de hambre denunciando que el discurso oficial sostiene que la transposición de río sería para beneficio de las comunidades del interior, que viven en regiones más apartadas y que no tienen agua. Pero en realidad, lo que sabemos, es que esa transposición va a beneficiar a los grandes proyectos del agronegocio, a través de grandes proyectos de irrigación para la plantación de frutas y plantación de soja a gran escala. Además sabiendo que el objetivo no es producir para alimentar al pueblo brasileiro, sino para exportación al mercado externo: Europa, Japón, EE.UU.. En la práctica se acaba contribuyendo para profundizar la dependencia económica que Brasil viene sufriendo, al igual que lo vienen haciendo históricamente los diferentes países de América Latina. En este sentido, se continúa con lo que históricamente han sufrido los países de América Latina, ser plataformas de exportación de productos primarios y semiacabados.

*¿Que relación existe entre la trasposición del río San Francisco y la IIIRSA?*

En relación a la IIIRSA, uno de los objetivos de las hidroeléctricas del Río Madera es que grandes embarcaciones sean transportadas a través de hidrovías. Esto afectaría, tanto al río Madera, como al San Francisco y al río Xingu. Todos ellos se conectan entre sí. Facilitará principalmente exportar la producción de soja del estado Matto Grosso, ya que en el puerto

de Paranaguá -que pertenece a estado de Paraná- está prohibida la entrada de producción de transgénicos. Por eso, la salida será a través del estado Matto Grosso. Además tenemos que considerar que el gobernador del estado de Matto Grosso es el mayor productor de soja del país. El 30% de toda la soja producida en el país se asienta en el Matto Grosso. Se construyen hidro vías y se parte desde el Estado de Pará por un canal hacia los países centrales. Se hará a través de un puerto privado de la empresa **CARGILL**. Para la realización de éste no se hizo ningún tipo de estudio de impacto ambiental, socioambiental. **CARGILL** varias veces fue llamada a responder ante la justicia, pero el poder económico de las empresas lograron que todo quede en un segundo plano.

*Ustedes exigen estudios de impacto ambiental, y a la vez hacen un seguimiento de los estudios de impactos ambiental, como movimiento social.*

Si claro, nuestra prioridad es verificar el impacto socio económico, y ambiental también. Influir en la Ley de Medio Ambiente. Denunciar los cambios de clima, del equilibrio, pues los mayores afectados además del medio ambiente, son las poblaciones. Ésa es nuestra prioridad, y el gran desafío para el movimiento.

*En Brasil las empresas primero construyen las obras y luego realizan los estudios de impacto ambiental ¿es así?*

Sí, claro. Después que todo ya esta decidido, diseñado, planeado, comienzan los estudios. En realidad los estudios no son para poner una cierta idea sobre si es posible construir o no, si habrá impactos importantes o menos intensos. En verdad, esos estudios de impactos se realizan solamente para legitimar el accionar de las empresas, no tienen un poder deliberativo. Es un instrumento para legitimar, nada más.

*¿Cómo cuantifican el daño cultural, social y económico?*

El daño material y económico se realiza a partir de la propiedad, la ubicación, es decir tenemos más condiciones de cuantificar. Ahora, daños cultu-

rales, lazos culturales, relaciones comunitarias, históricas, vivencias, manifestaciones culturales, eso no es posible cuantificar. ¿Cómo estipular cuánto vale eso? Porque son cuestiones históricas, muchas veces de poblaciones originarias, muchas veces de millares de años, comunidades que viven en determinada región y son arrancadas a la fuerza de su territorio, de su relación con la naturaleza, con la propia comunidad, con otras comunidades. Pierden sus prácticas de sobrevivencia, de producción y reproducción de la vida. Todo eso no es posible cuantificar y queda destruido. Además las comunidades en ningún momento son consideradas por quienes construyen esos proyectos, cuando son planificados y concretados.

*¿Qué impactos tienen estos megaproyectos en las poblaciones afectadas?*

Los efectos son muy drásticos. En Brasil, el setenta por ciento de la población afectada no recibe ningún tipo de indemnización y no tiene ningún tipo de derecho reconocido. Entonces, acaban migrando a los grandes centros urbanos, a engrosar los bolsones de pobreza de las grandes periferias. Aumenta el proceso de favelización<sup>2</sup> de las grandes ciudades, y aumentan las tasas de desempleos, la desestructuración familiar, y consecuentemente, la violencia, la delincuencia. Concretamente para las poblaciones afectadas, el resultado objetivo acaba siendo ése.

*También se sostiene que hay un elevado índice de suicidios en las poblaciones afectadas.*

Sí, es así. Hay personas que por la relación que tienen con la tierra, con el medioambiente, acaban no encontrando más razón en sus vidas y no visualizan alternativas.

*¿Cual es la relación que establecen estas empresas con los gobiernos locales, en este caso con el gobierno de Brasil? ¿Qué relación tienen estas empresas con el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) de Brasil?*

El gobierno brasileiro, a través del BNDES, viene financiando la construcción de estas represas. En el caso del Río Madera, ya se señaló la po-

<sup>2</sup> Favelización: población que se traslada o forma favelas (en Argentina se llaman villas miserias).

sibilidad del financiamiento de las obras en un 80% para las primeras dos, pero seguramente las otras dos también serán en la misma línea. Dentro del Ministerio de Minas y Energía, hay un fuerte lobby, una influencia muy fuerte de las empresas. Éstas tienen incidencia dentro del Ministerio de Medioambiente, con el Instituto Brasileiro de Medio Ambiente y de Recursos Naturales (IBAMA) para la liberación de los estudios de impacto. En conclusión, el gobierno absorbe los intereses de los grandes grupos económicos y los ejecuta, los adopta como política, y lo adoptan como política de desenvolvimiento económico, con el discurso de que estos megaproyectos benefician al país. Insisten en esta línea discursiva, para lograr el convencimiento de la sociedad en general. Pero lo que sabemos es que solamente beneficia a los grandes grupos económicos relacionados con el sector minero y energético. Es un tipo de relación en el que el gobierno brasileiro se coloca como agente de esos grandes grupos económicos.

*El MAB suele hablar de la incidencia en esta etapa del capitalismo, de las multinacionales. ¿Por qué se refiere a multinacionales?*

Son empresas de varios países que se consorciaban entre sí con bancos y capitales japoneses, europeos, americanos. En realidad, son capitales de múltiples nacionalidades que actúan y se asocian para la construcción de megaproyectos de represas y tienen una activa actuación en el sector eléctrico brasileiro.

*Ustedes han iniciado una campaña que esta destinada a denunciar el precio de la energía en las grandes ciudades. ¿Qué objetivos tiene la campaña?*

Es una campaña que tiene como foco las grandes periferias, los grandes centros urbanos, en donde la población con menos condiciones de subsistencia viene padeciendo las abusivas tasas de energía. Entonces, esas personas terminan recurriendo a diversas alternativas para acceder a energía eléctrica, y terminan siendo duramente criminalizadas y reprimidas. La gran mayoría de las veces no consiguen pagar la tarifa de energía y tienen la energía cortada. A veces, hay familias que requieren energía por cuestiones vitales. Por ejemplo, una señora que precisaba oxígeno y la familia era

muy humilde, no tenía condiciones para pagar a la empresa distribuidora de energía y se le cortó la energía. Esta mujer por sus condiciones, murió. Son muchos los casos, es muy grave.

*Comenzaron el año con esta campaña. ¿Qué balance están haciendo?*

En algunos lugares del país hemos avanzado con el acceso a tarifas sociales. Nuestro gran objetivo es que este tipo de campañas puedan crear una dinámica, y que se genere una organización en las comunidades de los barrios periféricos, que no luchen solamente por la tarifa de la energía, sino que luchen por sus derechos a la educación, salud, trabajo, por mejores condiciones de vivienda, acceso a transporte público. Para nosotros, el acceso a la energía también es importante y forma parte de los derechos fundamentales. Trabajamos con la temática de la cuestión energética, en relación a las tarifas de la energía. Nuestro objetivo, es que se cree una dinámica social para que el pueblo y las organizaciones de las periferias se constituyan orgánicamente.

*Recién mencionabas la criminalización de las comunidades. ¿Cuál es la situación en relación a la criminalización y a la judicialización de la protesta en el MAB?*

Venimos sufriendo muchas represalias, acusaciones. Mandatos oficiales de búsqueda de compañeros para detenerlos, llevarlos a prisión. Nos revisan documentos, equipamientos. Por ejemplo, hace poco estábamos en un seminario, y un compañero estaba dando una charla, y allí nos llegó la información de que estaba siendo buscado. Eso genera todo una serie de trastornos, afecta a las familias, a las comunidades que resisten. En las manifestaciones la policía tiene un trato violento. El propio Poder Judicial amenaza con prisión. Esto afecta también a los niños y niñas de las comunidades que quedan expuestas a esas situaciones. En este momento tenemos varios compañeros procesados, con más de un proceso.

*¿Cuáles son las próximas iniciativas?*

Nuestro mayor foco es el modelo energético y el papel de las multinacionales, que son las que definen las políticas -y las políticas energéticas también-.

Además, es el sector que se beneficia con ese modelo de sociedad, que causa un mayor grado de explotación y miseria en Brasil y América Latina. El sector eléctrico está facturando cuarenta y cinco billones al año, los bancos vienen facturando como nunca. La tasa de plusvalía del sector eléctrico es muy elevada. Está extraordinariamente por encima de la media de los capitales internacionales, en torno de un treinta o cuarenta por ciento del sector eléctrico. Hace un tiempo, en una revista empresarial brasileira muy conocida, apareció una nota en la que se sostenía que la empresa **TRACTEBEL SUEZ**, por cada trabajador genera un millón seiscientos mil reales de riqueza por año. Por lo cual, es una sobretasa de explotación y apropiación por parte de las empresas de plusvalía e intensificación del ritmo de trabajo. El número de trabajadores en los ocho a diez últimos años ha disminuido en ochenta mil puestos, y la productividad ha aumentado casi tres veces.

*¿Ustedes tienen alguna articulación con los trabajadores de que trabajan en estas multinacionales como por ejemplo la empresa **TRACTEBEL**?*

Tenemos articulación con algunos sindicatos. En realidad, son profesionales especializados, y en relación a la media de los trabajadores el salario es elevado. Pero tenemos relaciones muy próxima con algunos y estamos construyendo relaciones, vínculos. Discutiendo la problemática de la cuestión energética, de cómo podemos pelear juntos, construir alternativas.

*¿Qué desafíos tiene el MAB como movimiento social en esta coyuntura?*

Uno de los desafíos es la consolidación del movimiento en algunas regiones, por ejemplo en el Río Madera, en las poblaciones afectadas por la transposición del Río San Francisco. En estas regiones la dinámica del capital es muy rápida, violenta e intensa, por eso precisamos consolidar el movimiento. Fortalecer las relaciones que tenemos como movimiento. Consolidar a los dirigentes. Combatir con esta realidad que genera despojo, muerte, y responder coherentemente a los desafíos que nos presenta esta realidad.

Diciembre 2007

## 4.6 CONTRA EL AGRONEGOCIO. POR LA REFORMA AGRARIA<sup>1</sup>

Talles Adriano Dos Reis<sup>2</sup>

En Brasil venimos enfrentando una gran ofensiva del capital en el campo. El capitalismo en el campo viene desarrollando y perfeccionando cada vez más su explotación. La última estrategia que viene instalando es explotar aún más nuestros recursos naturales a partir de la producción de etanol para solventar el consumo de los autos en EE.UU.. Entonces el MST y otros movimientos sociales que integran la Vía Campesina de Brasil venimos trabajando contra la expansión de la plantación de caña de azúcar y contra la expansión del agronegocio; porque la tierra tiene que ser para producir alimentos. La tierra de América Latina no puede servir para los intereses norteamericanos. Como ellos no tienen tierra, quieren producir en América Latina para atender su demanda. Se trata de una estrategia que une a las trasnacionales del agrognegocio: **SYNGENTA, MONSANTO**, las grandes empresas petroleras y el capital internacional; todo ello con el apoyo del estado.

Actualmente el MST en Brasil tiene a 150.000 familias acampadas. Son 150.000 familias que están luchando por la Reforma Agraria. Esa lucha consiste en la presión al gobierno para que pueda de hecho realizar una reforma agraria.

---

<sup>1</sup> Intervención de Talles Reis, del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil, en el Seminario “Las batallas por el agua, por la tierra, por la energía, por la vida”. La geopolítica del poder y las resistencias populares. Soberanía alimentaria / Soberanía energética / Soberanía Política. Organizado por el CIFMSL y Pañuelos en Rebeldía, en *Rosario, 1 y 2 de diciembre del 2007*.

<sup>2</sup> Taller Reis integra el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra – Brasil.

Desde nuestra lucha hacemos un llamado de atención, ya que el día 21 de octubre (del 2007) fue asesinado por la multinacional **SYNGENTA** un compañero nuestro y de la Vía Campesina que ocupaba junto a 200 campesinos un campo experimental de dicha multinacional<sup>3</sup>. Los pistoleros asesinaron al compañero. Fue herido en la pierna y no consiguió correr, y por último fue ejecutado en el pecho. Otra compañera, llamada Isabel, fue arrastrada de los cabellos fuera de la hacienda, le dieron un tiro en la cabeza, sangró mucho en brazos de las compañeras, y les pidió que si ella moría, las compañeras continuaran en la lucha. Felizmente consiguió sobrevivir. Pero éste es un hecho más de lo que el capitalismo es capaz de hacer. El capitalismo no solamente quiere acabar con nuestra capacidad de soñar, no sólo quiere acabar con la posibilidad de construir otro mundo, de construir un mundo mejor. También quieren acabar directamente con nuestras vidas. Entonces la gente tiene que alimentar la fuerza y el ejemplo de cada militante nuestro en Brasil y toda América latina, para poder seguir nuestra lucha adelante. Quería aprovechar este momento para presentar para todos ustedes la más reciente víctima del agrogocio, la más reciente víctima de las transnacionales, la más reciente víctima del capitalismo: Valmir Mota de Oliveira, conocido como Keno.



**KENO, MILITANTE DEL MST ASESINADO POR SYNGENTA**

<sup>3</sup> El campo experimental de 128 hectáreas de la SYNGENTA SEEDS, una división de la corporación agroindustrial europea SYNGENTA, queda a cuatro kilómetros del Parque Nacional de Iguazú, en la frontera con Argentina y Paraguay. Según el MST, las actividades que se llevan a cabo en ese campo no respetan la ley que establece una distancia mínima de 10 kilómetros para realizar experiencias con transgénicos, fuera de lo que se considera el “área de amortización” del Parque Nacional.



## El papel de los agrocombustibles en el contexto actual

La tarea que la coordinación del encuentro me delegó es hablar un poco sobre la cuestión de los agrocombustibles. El Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra, y otros movimientos sociales que integran Vía Campesina de Brasil, vienen trabajando en relación a este tema.

Es necesario hacer notar que la **Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIIRSA)**, los agrocombustibles, las grandes industrias de papel y otros proyectos, forman parte de una lógica mayor de acumulación del capital. Por lo cual, para que podamos comprender qué es el agrocombustible, la **IIIRSA** y otras cuestiones, necesitamos reflexionar sobre la lógica del funcionamiento del capitalismo, sobre cómo el capitalismo intenta aumentar cada vez más su ganancia, para acumular más, y también para identificar con más claridad el papel de Latinoamérica en la división internacional del trabajo. Voy a intentar abordar el tema en 5 tópicos.

**Primer Tópico:** El primer tópico se relaciona con la necesidad de analizar por qué ahora se pone en el escenario la cuestión de los agrocombustibles. Tenemos que partir que la tecnología para producir combustibles, las plantas de vegetales para tal fin, es una tecnología conocida desde hace mucho tiempo. En Brasil, desde 1970, el gobierno militar implantó un gran programa para producir combustible a través de determinadas plantas. A tal punto fue importante, que para ese programa el 90% de los todos los autos que salían de las industrias eran movidos por esa tecnología y por la utilización de la caña de azúcar. Por lo cual, no es algo nuevo.

Hacia la década de los setenta, se crea el primer motor, un motor de óleo vegetal. Se trata de una tecnología antigua. ¿Por qué ahora eso se coloca como un instrumento del capitalismo? ¿Por qué ahora el capitalismo la adoptó como herramienta de explotación? Primero, es importante en este contexto, por la escasez de petróleo. El petróleo es crucial en este momento. El petróleo va a llegar un día en que se va a agotar. El problema es que

antes que eso ocurra, va a ser muy caro explorar-explotar petróleo. No será viable económicamente extraer petróleo. Cada vez hay mayor costo en la extracción de petróleo. Pensemos que ahora esta saliendo cien dólares el barril. Esos son los motivos. El gobierno de Lula está festejando el hecho de haber descubierto una nueva reserva de petróleo, llamada Reserva Tupi. Tupi va aumentar las reservas brasileras, de ocho mil billones de barriles a trece mil millones. El petróleo se encuentra en el fondo del océano, y eso tiene un gran costo ambiental. En realidad envuelve dos grandes costos: el económico y el ambiental.

**Segundo Tópico:** No les interesa a las grandes empresas capitalistas, desarrollar en sus territorios la producción de aceite vegetal de caña de azúcar o de otro vegetal. No hay interés, porque los países del Norte no tienen el suelo que tenemos en América Latina. Tenemos que pensar que los países del norte tienen poca tierra. Por esa razón, no se preocuparon de hacerlo en sus territorios, para ellos no fue prioridad; ya que tenían claro que iba a ser difícil el control. No tenía sentido desenvolver tecnología y contar con vegetales plantados en Francia, EE.UU., Canadá, ya que además son regiones donde tienen muy poco sol. También la cuestión ambiental es importante. Ellos tienen el Protocolo de Kyoto, compromisos que los países asumieron de disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero. El último punto, más importante en relación a por qué el biodiesel se presenta hoy, para el capitalismo como elemento fundamental, es la cuestión del lucro, la ganancia. Eso es lo que mueve al capitalismo. Para aumentar su lucro, su ganancia, ellos están desenvolviendo esta nueva espiral de acumulación capitalista a través de la explotación de países periféricos expropiándoles sus riquezas.

**Tercer Tópico:** Es la producción de energía en el modelo de agronegocios. El agronegocio necesita seguir produciendo energía. ¿Quiénes se juntan para esta tarea? ¿Cuáles son los actores que van avanzando en esta actividad? En primer lugar, los grandes latifundistas, los grandes propie-

tarios. En segundo lugar, las grandes empresas petroleras, por ejemplo **PETROBRAS**, que es la mayor impulsadora de etanol y óleo vegetal en Brasil. También las empresas transnacionales de semillas: **SYNGENTA**, **MONSANTO**, que controlan el comercio agrícola, que incluye los incentivos, los venenos, etc. Las industrias automotrices fundamentalmente son aliadas a estas multinacionales. Pensemos en **VOLKSWAGEN**, **RENAULT**, **FIAT**, **MERCEDES BENZ**. Todas estas empresas están presionando internacionalmente para la adopción de los agrocombustibles. ¿Por qué? Porque esto significa renovar una flota de casi un billón de autos. El número de autos que se mueven en el mundo se aproxima a un billón. Entonces, están involucrados todos estos actores. El capital financiero también participa activamente, financiando. Por lo cual, todos estos actores están bailando y riéndose en nuestra cara con la promoción de los agrocombustibles. Es importante entender que para que esto pueda funcionar, tiene que estar el Estado nacional patrocinando, fomentando y apoyando. Sea el Estado brasileño, argentino, uruguayo.

**Cuarto Tópico:** Los capitalistas, los gobiernos, la propaganda oficial, no hablan de agrocombustibles. Desde estos sectores, se habla de “biocombustibles”. El tema biocombustibles ya fue rechazado por la Via Campesina y por el Foro Mundial de la Alimentación que aconteció este año en Bali (Indonesia). En realidad, utilizan el concepto de “biocombustible” para dar la apariencia de que es algo bueno, que es ambientalmente correcto para la sociedad. Es para que se pueda imponer de manera más suave en la sociedad. Nosotros tenemos que tener esto claro, y rechazar el “biocombustible”, ya que no tiene nada que ver con vida. Agrocombustible es muerte. Los Estados Unidos tienen la meta de bajar el consumo de gasolina en un veinte por ciento. Esto significa que el consumo de etanol en Estados Unidos va a significar un doscientos por ciento. La producción de etanol que en este momento tiene Estados Unidos, a través del maíz, es de un treinta por ciento al año, por lo cual no sería capaz de atender esta demanda. Entonces ¿dónde van a producir ellos etanol? Si no es en Es-

tados Unidos, es en Brasil, Argentina, en los países latinoamericanos. En Brasil hoy se abre una usina por mes de etanol. Tenemos en la actualidad trescientas treinta y seis usinas, y se estima que para el 2012 tendremos cuatrocientas diecinueve usinas. En este momento ya están siendo construidas ciento ochenta y nueve. La caña de azúcar plantada en Brasil hoy, es de tres millones, y en 2012 será de diez mil billones de hectáreas. Todo eso para producir algo para poder movilizar los autos estadounidenses.

**Quinto Tópico:** Existen varios mitos en relación a los agrocombustibles. El primer mito es que son limpios, son verdes. Eso no es verdad, porque tanto para producir caña o soja, ellos utilizan agroquímicos, abonos, fertilizantes derivados de petróleo. Además de la utilización de maquinaria pesada que consume grandes volúmenes de combustible. Para producir 100 litros de etanol hay un consumo de treinta litros de gasolina. Por otro lado, implica un gasto enorme de energía. Un factor importante que tenemos que considerar, es que para un litro de etanol se consumen de tres a cinco litros de agua. El segundo mito consiste en que no va a haber desmatamiento de otros cultivos. Esto también es mentira.

En Brasil, la caña de azúcar esta ocupando áreas en las que antes se producían alimentos, eso está causando un aumentando del desmatamiento en la Amazonia. También dicen que van a generar un desarrollo rural, que van a generar un gran movimiento del sector rural. Otro argumento que ellos utilizan es que no va a aumentar el hambre, sino que va ayudar a combatir el hambre mundial. Ya sabemos bastante acerca de todo esto, de la llamada revolución verde, de la utilización de transgénicos. Nosotros sabemos que hay suficiente comida para todo el mundo, para que no exista el hambre en nuestros pueblos. El problema es la concentración y distribución. Pero desde ciertos poderes se habla que no va a haber problema en la producción, porque se va a implementar una segunda generación de agrocombustibles que consistirá en producir alcohol con la madera.

Para terminar quisiera comentar que hace en octubre (del 2007) se desarrolló la Primera Conferencia Nacional y Popular de Agrocombustibles,

que fue organizada por la Via Campesina y otras entidades brasileñas. En el documento final, fue establecida como orientación, que nuestra tierra tiene que ser para producir alimentos, comida para nuestros pueblos, y no para producir alcohol para alimentar autos de los norteamericanos. Además, que la agroenergía debe ser una herramienta de soberanía energética de las organizaciones sociales. Es decir, producir energía de manera sustentable o agroecológica, para el uso de las organizaciones sociales. Para disminuir la gran dependencia de las grandes empresas petroleras. Para que la gente pueda tener su propio combustible, para alimentar nuestros motores, nuestros autos. Es decir, producir no bajo la lógica del agronegocio, sino desde la lógica de la agroecología. Que no comprometa la producción de alimentos en nuestros territorios.



## 4.7 POR LA SOBERANÍA ENERGÉTICA EN EL PARAGUAY<sup>1</sup>

Ricardo Canese<sup>2</sup>

Buen día a todos y todas, es una gran satisfacción estar acá con ustedes, que son de distintas organizaciones sociales.

La soberanía energética es algo fundamental para todos nuestros pueblos. Los que van a recuperar la soberanía energética van a ser los pueblos, no los gobiernos -por más progresistas que puedan ser los gobernantes que tenemos-. Ésta va a ser una tarea de los pueblos. Si nosotros no nos movemos a nivel popular, y más aun, si no ganamos la conciencia popular, difícilmente vamos a encontrar las mejores soluciones. Yo suelo decir a los compañeros que Fernando Lugo, nuestro presidente, que está muy comprometido con obtener un trato equitativo en el caso de Itaipú con el Brasil, y los mejores técnicos paraguayos que lo puedan acompañar, los más comprometidos, no vamos a obtener absolutamente nada, si el pueblo paraguayo y los pueblos de la región no nos movilizamos. ¿Ustedes creen

---

1 Intervención de Ricardo Canese en el Seminario: “Las batallas por el agua, por la tierra, la soberanía energética, la soberanía alimentaria, la defensa y cuidado de los bienes comunes, y por la vida”, realizado en Oberá -Misiones- Argentina, el 19 y 20 de septiembre del 2008. Este seminario fue parte del proyecto “Resistencias populares a la recolonización del continente”.

2 Ricardo Canese es diputado al Parlasur por Tekojoja. Es autor del libro “La recuperación de la soberanía hidroeléctrica del Paraguay. En el marco de Políticas de Estado de energía”. Editorial El Omblico del Mundo.

que el presidente Torrijos recuperó la soberanía del canal de Panamá porque tuvo muy buenos argumentos? No. Fue el pueblo panameño el que posibilitó que Panamá recupere la soberanía sobre su canal. O en el caso de Bolivia, no fue Evo Morales, o no fueron sus técnicos, los que negociaron con el Brasil, sino que fue todo el pueblo el que se movilizó y que lo posibilitó, y que tuvo a Evo Morales como principal dirigente. Así fue con el cobre en Chile y con el petróleo en Venezuela.

Es importante tener un presidente de la República que represente esos anhelos, indudablemente. Pero sin una fuerte movilización popular, es absolutamente imposible que se obtenga la recuperación de la soberanía, tan importante como la energética, para un país y para una región.

Yo aprecio mucho este encuentro. La próxima semana vamos a tener otro con los compañeros del MST (Movimiento Sin Tierra) en San Pablo. Nosotros queremos hacer de esto una causa no solamente paraguaya sino regional.

Hay que recordar que el tratado de Itaipú se hizo bajo las dictaduras militares de Brasil y Paraguay, donde el pueblo paraguayo no tenía soberanía. El tratado de Yacyretá, a pesar de que estaba Perón en Argentina, Paraguay estaba bajo dictadura militar, fue de alguna manera un calco del tratado de Itaipú, por el cual perdíamos nuestra soberanía hidroeléctrica. Se trata de una situación que ya ha cambiado, donde predominaban las dictaduras militares, y una política de las transnacionales, con un criterio de extracción de nuestras riquezas. Ahora hay un contexto en el que se intenta una integración que sea más justa. No digo que se esté llegando, pero por lo menos hay un criterio de que debe haber una integración solidaria, hablamos de un Mercosur social y solidario. De eso se trata, de sentarnos a analizar entre Brasil y Paraguay, y también entre Argentina y Paraguay, si las condiciones de estos tratados son justas, son solidarias, son equitativas; si no, después de 35 años es un tiempo más que suficiente como para analizar el grado de justicia ante cambios tan fundamentales en el Paraguay y en la región.

¿Qué pide el Paraguay en materia de estos dos tratados, tanto del de Itaipú como del de Yacyretá? Fundamentalmente equidad y soberanía.



Lo que ha ocurrido en el caso de Itaipú, es que el que decide total y absolutamente ha sido Brasil, no Paraguay, pese a que es un tratado binacional y en teoría estamos en paridad. Pero no es eso así. Desde el año 73 que se ha firmado el Tratado, Brasil tiene las direcciones técnicas y maneja la energía y la dirección financiera, aparte de la dirección general. Los dueños de Itaipú son ANDE<sup>3</sup>, la empresa eléctrica paraguaya, y Electrobras, por parte del Brasil. Donde Electrobras es en realidad un gran banco. ¿Con quién contrata Itaipú el financiamiento? Con Electrobras. ¿Quién decide eso? Electrobras decide. ¿Bajo que condiciones? Las mejores condiciones para Electrobras, muy por encima de las condiciones de mercado. El acuerdo que se hizo en el año 97, porque había habido una serie de violaciones del tratado, fue extremadamente conveniente para Electrobras. Esto lo dice la prensa especializada. Nosotros tenemos publicaciones de *Gaceta Mercantil* donde figura que las acciones de Electrobras subieron enormemente los beneficios gracias a lo que Itaipú le debe a Electrobras.

Yo creo que ésta es una manera de manejar las cosas. Nosotros queremos que los pueblos de Brasil y de Paraguay manejen Itaipú, los pueblos de Argentina y de Paraguay manejen Yacyretá, en beneficio de los pueblos, no de intereses sectoriales y mucho menos financieros. En Itaipú se ha beneficiado enormemente una de las principales empresas contratistas de Brasil y de Paraguay también.

Yo suelo decir que en Paraguay se robó muchísimo, y ahí surgieron los “barones”, gente que ganó muchísimo dinero simplemente por eso, por ser amigo de un dictador, sin trabajar. Es toda una casta que ha gobernado hasta ahora el Paraguay. Pero en Paraguay se facturó un 15%. El 85% se facturó en Brasil. Así como en Paraguay se ganó muchísimo, en Brasil se ganó mucho más.

Es cierto que Brasil es mucho más grande. Pero podemos decir que ese 15% que se gastó en Paraguay, fue una muy buena inversión de ciertos sectores. No fue una pérdida, no fue que compartieron el beneficio, sino que invirtieron en Paraguay. Fue gente que hasta ahora le sigue siendo fiel a esos intere-

---

<sup>3</sup> ANDE: Administración Nacional de Electricidad.

ses porque de ahí viene su fortuna. Responden ciegamente a esos intereses. Ése es el modelo que queremos cambiar, que quiere cambiar el pueblo paraguayo, que votó cambiar el pueblo paraguayo este 20 de abril. Nosotros debemos acompañar al presidente Lugo con toda la firmeza para cambiar ese modelo. Indudablemente no va a ser fácil.

Sobre la deuda, nosotros decimos que en realidad *hay que ver quién debe a quién*. Queremos que se haga una *auditoría binacional*. Sabemos que hay intereses muy poderosos en Brasil y en Paraguay que no quieren ni escuchar esa palabra. Están diciendo que ya estaba auditado. ¿Qué es lo que está auditado? Es el robo de gallinas que hicieron en la época de Duarte Frutos. Es el 0,1% lo que quieren auditar. No. Se tienen que auditar las cuentas principales, los robos principales.

Si nosotros vamos con muchos argumentos pero sin una presión popular, va a ser más difícil. Finalmente esos intereses son demasiados poderosos en Brasil y en Paraguay. Porque estamos hablando de la deuda de Itaipú, que son 20 mil millones de dólares. Ahí hay 20 mil millones de razones para trabar el tema.

### Sobre la energía

Desde el origen mismo de la humanidad el tema de la energía ha sido crucial. El ser humano comienza a diferenciarse de otras especies, porque aprende a utilizar mejor su propia energía, que son los instrumentos, las hachas, donde se concentra la fuerza humana para enfrentar a otras especies. Potenciamos nuestra energía. El ser humano nace con el fuego, o sea, utiliza la energía del ambiente.

Los imperios de la humanidad ¿qué energía tenían? Tenían la energía más valiosa, la energía esclava. De ahí vienen las pirámides. También está bastante estudiado que ya en el imperio Romano se conocía el petróleo, pero no se lo utilizaba como energía. ¿Por qué no se lo utilizaba? Porque había una energía mucho más barata, que era la energía esclava. ¿Por qué hoy la humanidad no utiliza la energía humana abundante?

Porque hay una energía más barata que es el petróleo, que son energías fósiles, agotables.

En el año 73, cuando comienza a notarse que hay una cierta crisis en el modelo energético que comenzó con la revolución industrial, basado en las energías agotables, la humanidad -y particularmente Estados Unidos y Europa, que tienen la mayor concentración de científicos-, se ponen a buscar la manera de aprovechar de forma barata las energías renovables, siguiendo este modelo de sociedad de consumo. Hay que tener cuidado con eso, porque todos tenemos este modelo de sociedad de consumo. Eso tiene mucho que ver con la soberanía energética, y a veces no somos concientes.

Les voy a dar un dato técnico: la fuente de energía renovable que disponemos es la energía solar, y es muchísimas veces más que toda la demanda mundial de energía. O sea, a la humanidad no le va a faltar energía; el problema no es la falta o el agotamiento de la energía, no es eso, de sobra tenemos energía que todos los días incide en nuestro globo terráqueo. El problema es el agotamiento de las energías baratas y concentradas, adecuadas a este modelo concentrador de capitales. Ése es el problema, no la falta de energía.

¿Qué hicieron los científicos? Trataron de obtener la manera de evitar la dependencia de Medio Oriente, de lugares que son en extremo conflictivos. Y ¿qué pasó? Hace 35 años la humanidad dependía un 80% de energías agotables, y hoy depende en un 90%. Esto pasa después de 35 años de esfuerzo sincero. Tanto Estados Unidos, Europa, Japón, querían salir de esa dependencia sobre todo del petróleo, del gas natural, del uranio que tienen las centrales nucleares, que tienen su problema sobre todo porque hay resistencia.

Lo ideal sería depender de energía renovable que no cause conflicto. Pero han fracasado. ¿Por qué? Porque este modelo se basa justamente en la disposición de una energía barata y concentrada, que no se puede comparar con la energía solar. La energía solar en esencia es dispersa, es discontinua en cuanto al costo, depende de condiciones climáticas, depende de la estación. Todo el que tiene un poco de conocimiento técnico o científico,

sabe que hay que instalar una potencia para la máxima incidencia que se da en verano al mediodía. Una de las cosas más caras en materia de energía es acumularla. Si yo necesito energía de noche, por ejemplo, como de noche no hay sol, tengo que acumularla, y eso implica un costo. Ni que decir cuando llueve y necesito tener luz. Además otra cuestión técnica ¿ustedes saben que tipo de corriente eléctrica es ésta que usamos? Es corriente alterna. Si yo pongo un panel solar me da corriente continua. Pasar de corriente continua a alterna es extremadamente costoso. Es una cuestión técnica sencilla pero muy costosa. El problema es que los sistemas eléctricos deben ser en corriente alterna, no pueden ser en corriente continua, salvo pequeños sistemas aislados como un automóvil o un equipo portátil. Por eso toda la humanidad tiene un sistema de corriente alterna. Con un panel solar yo tengo corriente continua. Ésa es una dificultad técnica, no insalvable, pero hablando en términos matemáticos, tengo que pasar de una recta a una senoide. Pasar de una recta a una senoide en términos físicos es caro, y la tecnología no me va a ayudar a abaratar eso. Les estoy explicando esto con un poquito de detalle técnico, para entender que así como está planteada esta sociedad de consumo, es un problema difícil de resolver.

¿Por qué les digo esto? Porque dentro de la humanidad hay una filosofía de consumir cada vez más. Si ustedes se fijan en una fotografía de Beijing de hace 30 o 40 años atrás ¿qué veían? Era un enjambre de bicicletas. La energía más renovable y más adecuada para la movilización del ser humano es la bicicleta. Tenían lo mejor, lo ideal. ¿Qué tienen hoy? China popular es el mayor consumidor de automóviles de lujo del mundo. ¿Por qué cambiaron de modelo? Porque así estamos formados en esta sociedad de consumo, y eso tenemos que modificar nosotros. El que tiene una bicicleta quiere una moto. El que tiene una moto quiere un pequeño vehículo modesto. El que tiene un vehículo modesto quiere una 4 x 4. Ésa es la mentalidad del noventa y tanto por ciento de la población, y muchas veces con razón. Yo les voy a hablar de Asunción. El que no tiene un pequeño autito se considera una víctima. Está ansioso por tener un pequeño vehículo, y si ese otro tiene, por qué él no va a tener.

Yo hace rato estoy impulsando -y ojalá impulsemos todos a nivel mundial- un impuesto al derroche de la energía. Aunque sea una medida reformista. Pero el que tiene una 4 x 4 allá en Asunción, que pague un impuesto -porque yo entiendo que para entrar a un campo hace falta, pero nosotros en Paraguay tenemos el 90% de las 4 x 4 que se pasean en Asunción-. Si quiere hacer eso que lo haga, pero que pague, porque está derrochando energía. Los consumidores de energía eléctrica que tienen transformador, que consumen fortunas, enormes cantidades de energía eléctrica en sus residencias, tienen canchas de tenis, piscinas con luces, aire acondicionado central, tienen una tarifa eléctrica hasta hoy más barata que el común de los mortales. Entonces al que derrocha se lo beneficia, y eso viene porque al tener transformador es más barato. Nosotros ya le dijimos varias veces al presidente actual, que hay que cobrarle más a esa gente. Yo he planteado también, en una organización mundial de la que formo parte, promover a nivel mundial una campaña para crear un impuesto al derroche de la energía. Lo he planteado en una organización con alta sensibilidad a estos temas y ¿qué ha pasado con el planteamiento? Nada. Lo que estoy diciendo, no es para ponernos pesimistas. Es para ver que este tema no es fácil. Porque en el fondo, casi todo ser humano quiere tener más, quiere consumir más. Es muy difícil ver a una persona que diga “yo voy a consumir menos”, y que lo demuestre en la práctica. ¿Hacia dónde avanzamos con la humanidad? Avanzamos hacia un desastre, porque las energías que disponemos son agotables a muy corto plazo. El petróleo que estaba en la década del 70 a un dólar el barril, hoy está a 100. Subió mucho más que todas las cosas y va a seguir subiendo.

¿Qué se ve como una gran alternativa? Lo dijo el presidente Lula, ustedes lo habrán escuchado: “vamos a construir una central nuclear por año”. Él es miembro del Partido de los Trabajadores de Brasil. No es representante de la gran industria o de los grandes empresarios de Brasil. Yo recuerdo que en la década del 60, del 70 y después, en los 80, cuando pasó el desastre de Chernobyl, hubo a nivel mundial una gran resistencia a la energía nuclear. Pero con esta suba de precios se olvidó todo eso. Hay residuos radioacti-

vos que producen las centrales nucleares que tienen que ser guardados por decenas de miles de años. Son peligrosísimos. Y la gente dice que eso no es problema. ¿Cómo no va a ser problema si estamos hipotecando a las futuras generaciones para abastecernos hoy de una energía, supuestamente porque no hay otras opciones? Lo que pasa es que no se está dispuesto a cambiar el modelo. Se toma el tema de la energía solar como cuestión de algunos soñadores. Inclusive en Europa sí se subsidian algunas cosas, pero es como aquel ricachón que da unas cuantas monedas a los pobres que se le ponen en su camino. El modelo sigue intacto y se profundiza.

### **La soberanía energética**

La recuperación de la soberanía energética tiene que ver con la libre propiedad de la energía y con un precio justo. Nosotros creemos que ser soberanos, es poder disponer de la energía que uno tiene, de los recursos del suelo, los recursos naturales. Queremos darle un sentido a eso que es un patrimonio de los pueblos. Aquí hay un criterio incluso de intercambio justo, de trato justo, y queremos plantearlo en ese sentido. Que con lo que el Paraguay está contribuyendo con la región, con Brasil en el caso de Itaipú y con Argentina en el caso de Yacyretá, que se nos dé algo a cambio que sea justo. Esto es lo que queremos discutir.

¿Cómo definimos el precio justo? ¿Es un criterio de mercado? De hecho el precio del mercado es menos que un precio justo; está el costo del mercado mayorista eléctrico, está el costo de sustitución, o sea, con qué energía se puede sustituir la energía hidroeléctrica paraguaya de Itaipú y Yacyretá, y bueno, con gas natural o con petróleo. Encontramos un precio 20 o 30 veces más de lo que el Paraguay está recibiendo. También puede ser un criterio decir que Brasil está recibiendo energía hidroeléctrica paraguaya y el Paraguay necesita petróleo. Estamos hablando de energía. Brasil es exportador del petróleo, Paraguay es importador del 100% del petróleo que consume, y en parte lo importa de Brasil. Entonces ¿hasta qué punto podemos hacer un trueque? Nosotros entregamos lo que nos sobra, que es la

energía hidroeléctrica, y Brasil nos entrega lo que les sobra, que es el petróleo. Son enfoques de complementariedad y de solidaridad. Si hacemos ese cálculo, Paraguay está exportando energía hidroeléctrica equivalente a 80 millones de barriles de petróleo al año, y estamos importando 10 millones de barriles, lo que nos cuesta 1.600 millones de dólares. En cambio recibimos 600, o sea perdemos casi mil millones de dólares entregando ocho veces más energía de la que recibimos. Ése no es un trato justo, ni mucho menos solidario. Si pensamos en un trueque, nosotros entregamos energía hidroeléctrica y Brasil nos entrega petróleo, y vemos los excedentes de la energía de más que le entregamos al Brasil, y miramos cómo lo liquidamos. Ese trueque energético deberíamos hacerlo así, sin que salga un dólar ni de Paraguay ni de Brasil, sino que sea simplemente un intercambio y con él ya estaríamos ganando mil millones de dólares.

¿Por qué no optar por un esquema en donde todos ganan y seguir optando por un esquema en donde todos perdemos? De eso se trata cuando hablamos de “libre disponibilidad”. Que la energía hidroeléctrica paraguaya de Itaipú no siga siendo de uso exclusivo del sistema eléctrico brasileño, sino que sea un recurso para toda la región, donde todos ganemos, inclusive Brasil. Brasil podría participar de los beneficios, no sólo por la venta de energía de Itaipú, sino también porque en otro momento Brasil también tiene déficit eléctrico, también tiene crisis energética. Entonces así como hoy puede estar auxiliando a la Argentina, a Uruguay, a Chile, en otra ocasión puede ser Brasil el auxiliado.

De hecho Paraguay es el único país con excedentes eléctricos en la región. Tenemos excedente de más de 40 millones de megawatts por año que es muchísimo -casi el 50% de la banda eléctrica de la Argentina-. Tenemos un enorme excedente eléctrico, así como Venezuela tiene excedente de petróleo, así como Bolivia tiene excedente de gas. Sin embargo nosotros no podemos disponer como sí disponen Venezuela, como sí dispone Bolivia, de nuestra energía hidroeléctrica. No sólo no es justo, sino que no es inteligente y mucho menos solidario. Nosotros en América Latina tenemos la suerte que tenemos recursos energéticos para autoabastecernos, para ser

realmente soberanos. Necesitamos buscar una integración sobre la base de la soberanía. Nosotros decimos que tenemos que recuperar la soberanía hidroeléctrica de Itaipú, de Yacyretá, porque es un patrimonio desde luego del pueblo paraguayo, pero también de toda la región. Es en extremo valiosa y tenemos que utilizarla de la mejor forma.

### **Los impactos de las represas en la población.**

Sin embargo, algo tan valioso que tenemos como la energía hidroeléctrica, es terriblemente contaminante y dañina para el medio ambiente. Hay un libro excelente, que los compañeros del MAB<sup>4</sup> que están acá presentes seguramente están distribuyendo: *Ríos Silenciados*. Cuenta el desastre que arman las centrales hidroeléctricas en los ecosistemas, destruyendo la vida misma. Finalmente el origen de la vida está en el agua. Ahora, si nosotros tenemos una central hidroeléctrica, donde ya se hizo el daño, qué energía más limpia que ésa, porque ya no hay daños adicionales. Estoy de acuerdo que si el día de mañana tenemos suficiente energía menos contaminante, dejemos que el río Paraná recobre otra vez su curso. Pero eso, les soy franco, está a muy largo plazo. No podemos reemplazar el petróleo, la energía nuclear, el carbón mineral. Inclusive lo ideal sería que no se construyeran nuevas centrales hidroeléctricas, porque esos son daños adicionales. El que cree que va a hacer una central hidroeléctrica sin problemas, no se da cuenta en qué era estamos viviendo. Pero el Ministro de Energía de Brasil, de un gobierno que tiene alguna inquietud social y hasta ambiental, dice esto.

La energía tiene que ser respetuosa de lo social y ambiental. Lo que se estaba haciendo antes, es lo que se debe cambiar. En Yacyretá en concreto, la gente y el medio ambiente poco le importaban al gobierno que ha perdido las elecciones. Pocos días antes de terminar su mandato resolvieron -hay que decirlo- en acuerdo con el gobierno de Cristina Fernández, levantar la cota. Eso no ha sido lo correcto, y obligó a que nosotros como gobierno electo tomemos una postura. El presidente Lugo planteó que no se eleve

---

4 MAB – Movimento de Atingidos pelos Barragens. Movimiento de Afectados por las Represas.



más el nivel del embalse, sin solucionar antes los problemas sociales y ambientales que esto provocará. Ése es el modelo al cual aspiramos: un modelo verdaderamente sustentable, en lo social y en lo ambiental, y sobre todo con amplia participación de la gente, no excluyendo a la gente. No se trata que tenga solamente su vivienda de relocalización o tenga su indemnización, sino escuchar a la gente, participar con la gente. Que los proyectos de infraestructura de amplia envergadura -como el de Yacyretá- sean proyectos de la gente y no contra la gente.

La postura del gobierno paraguayo es que en Yacyretá se deben hacer bien las cosas. El gobierno argentino presiona en forma muy fuerte para la terminación, yo diría de cualquier manera, de Yacyretá. ¿Por qué presiona el gobierno argentino para que se termine Yacyretá de cualquier manera? Porque están gastando una fortuna. El dato reciente es que el gobierno argentino está gastando algo así como 12 mil millones de dólares al año en subsidios al petróleo, al gas natural. No es poca cosa, tienen problemas estructurales. Entonces quieren que se eleve la cota de Yacyretá, que es la energía inmediata y que obviamente va a reducir ese subsidio.

¿Cuál es la postura del gobierno paraguayo? Ahí hay que decir también que estamos los que tiramos más a lo ambiental, más a lo social, otros menos. Pero como postura general, es que Yacyretá se tiene que terminar bien, con énfasis en lo social y en lo ambiental. Nuestra posición es permitir la elevación hasta la cota 83, pero que tiene que hacerse estrictamente bien.

En cuanto a Corpus, la postura es que de Corpus no se habla hasta que no se haga bien lo de Yacyretá. En lo que sí hay una cierta flexibilidad es en cuanto a Aña Cuá. Porque en Aña Cuá hay una obligación de verter una cierta cantidad de agua por el brazo de Aña Cuá, y cuando viene el invierno y hay necesidades energéticas urgentes, en la Argentina se cierra y se reduce, afectando gravemente el medio ambiente. Ahora en los dos casos lo que se pretende es un precio justo, compartir los beneficios.

En el caso de Yacyretá, hay que decir que el Paraguay tiene ya la libre disponibilidad de la energía. Paraguay puede vender su energía a terceros países, porque así dice el tratado. En el caso de Itaipú el tratado no lo permite.

Brasil tiene el derecho absoluto, pero en el acta que dio origen al tratado de Itaipú, el Brasil se había comprometido a darle a Paraguay ese derecho de disponer de su energía. Después del tratado lo borró. Entonces nosotros lo que le vamos a reclamar al gobierno de Lula es que restituya el derecho que ya había acordado Brasil, y que entre la dictadura militar brasilera y Stroessner lo borraron.

Esos son los dos puntos, a parte del punto de la deuda, que es escandalosa en ambos casos. En Yacyretá hay un principio de solución de reducir la deuda, bastante bueno.

Yo creo que este tema de Yacyretá nos debería unir muy fuertemente. Ahí podríamos discutir, hay compañeros que quieren que el nivel de la cota se mantenga. Yo respeto a estos compañeros que puedan tener esta postura, pero creo que lo que hay que exigir es que se hagan bien las cosas. Si vamos a una postura de decir que no se suba más la cota, y que acá nos quedamos, independientemente de que se hagan bien o mal las cosas, ahí políticamente vamos a quedar aislados.

Hay que pensar la lucha políticamente. Creo que es claro que va a haber campesinos afectados. El tema es que -y no solamente en el caso de los campesinos sino de los pescadores, de los obreros-, no hubo nunca una política de reconversión laboral. Lo que hubo es una política de mal indemnizar. Se les dio el pescado pero no se les enseñó a pescar.

En realidad lo que hay que hacer en todo aprovechamiento hidroeléctrico, es una reconversión laboral muy fuerte y con muchos recursos, aún cuando eso cueste mucho más. Porque quizás el gobierno dice: “vamos a indemnizar, que es más sencillo, más fácil y hasta más barato”. Pero estamos hablando de seres humanos que han vivido allí toda su vida. Entonces hay que dar el tratamiento cultural, humano, social, adecuado.

Además en la cuestión de la indemnización están todos los negociados asociados. Gente que viene de otro lado y se instala. Pero ésta es una cuestión de pobreza, una estrategia de supervivencia. Gente que no tiene nada que ver con el embalse y se parapeta ahí y reclama, y si no le damos una solución estructural esto va a seguir ocurriendo. Alguna respuesta hay que

darle a esa gente, aún cuando no tenga derecho. Ésa es mi postura política. Hay que dar alguna respuesta. Yo creo que las respuestas que se han dado son de las peores. Porque lo que se ha hecho es dar plata, y eso es lo peor, porque entonces la gente ve que ahí hay dinero. Lo que hay que hacer es ayudar a la reconversión laboral en forma sostenida. Es cierto que si uno lo hace bien eso cuesta más dinero, pero eso es lo que hay que hacer. No dar una indemnización y olvidarse de la gente. Y a eso yo me refiero con hacer bien las cosas a nivel social.

A nivel ambiental hasta ahora no hay planes serios. Se dice que se van a constituir algunas áreas protegidas. Tiene que haber presupuesto para que haya áreas protegidas en por lo menos iguales dimensiones que el área inundada, áreas naturales. Si yo estoy generando un daño social, no solamente tengo que generar una solución a costa de la energía eléctrica, sino que también tengo que buscar que el medio ambiente sea protegido a costa de esa generación eléctrica. Y es lo que no se quiere hacer. No es comprar una tierra en tal parte para que se destine a reserva natural y olvidarse del tema. La EBY<sup>5</sup> tiene que encargarse de que existan esos km<sup>2</sup> como área de protección por la zona inundada, pero excelentemente bien cuidada. Además de tener en cuenta todos los prejuicios, medir, proteger, resarcir, en forma operativa. Vale decir no de una vez y olvidarse sino darle seguimiento.

Yo no garantizo que dentro de este gobierno, a pesar que los compañeros que puedan estar tengan todas las buenas intenciones, ése sea el resultado. Porque si nosotros como pueblo no hacemos nuestra esa lucha, allí hay buenos compañeros pero de los otros también, el ser humano es así. Entonces tenemos que hacer un seguimiento muy cercano. Creo que tenemos ahora un presidente, Fernando Lugo, que está muy preocupado por este tema. Aprovechemos, porque ésta es una oportunidad, no lo pongamos como que él ahora lo va a resolver todo. Las soluciones de arriba nunca han servido. Tenemos la oportunidad de que el pueblo participe, de que exijamos las cosas, pero si no nos movemos, no pasa nada. Nosotros tenemos que intervenir, tenemos que participar, tenemos que exigir. Si no,

---

<sup>5</sup> EBY: Empresa Binacional Yacyretá.

se va a hacer más fuerte la voz de otro. Es el pueblo el que tiene que manejar soberanamente sus recursos, y para eso tenemos que organizarnos, tenemos que exigir y no confiar.

Todo aprovechamiento energético produce impactos. Probablemente la energía nuclear produzca más que la solar, pero hasta la energía solar produce un impacto.

Los biocombustibles tienen un gravísimo impacto si están mal enfocados. Si están bien enfocados, para el nivel de autoconsumo, a nivel de pequeñas fincas, en forma ecológica, donde se trata adecuadamente, es otra cosa. No es lo mismo pensar en biodiesel a partir de una planta nativa, que pensarlo a partir de la soja. Son dos cosas diferentes. Por eso digo que el tema del biocombustible es un tema muy complejo. Yo diría que se puede pensar en biocombustibles diseñados de alguna manera que no sean dañinos al medio ambiente, que fortalezcan a la vida campesina, que ayuden a generar trabajo en el campo al pequeño agricultor. Pero el “agrobusiness” lo que hace es expulsar al campesino. Por eso hay que ver de qué estamos hablando. Mi opinión particular es que hay que pensar en lo que puede fortalecer la economía campesina del pequeño agricultor. Puede ser una fuente de renta adicional. Pero este tema es muy complejo.

Finalmente el tema de la energía nuclear. La energía nuclear cabe dentro de este modelo concentrador, por eso es que tiene tanta buena receptividad. Acá hay una cuestión fundamental, hay un modelo que busca la concentración del capital a través del aprovechamiento de energías que son capital intensivo, como la energía nuclear, la extracción de petróleo, o las mega hidroeléctricas. Lo que necesita la humanidad es una democratización del aprovechamiento energético. Ahí entra la energía solar, eólica, hasta el biocombustible planteado como algo que esté al alcance de la gente. Me estoy refiriendo al aprovechamiento sobre todo y pensando en un modelo no consumista, que pensemos en una austeridad, porque realmente no hay energía barata, producir energía es caro y en forma renovable es mucho más caro. Tenemos que ir hacia ese modelo. La producción descentralizada, autónoma, tiene que ser subsidiada. Algunos se espantan cuando se

habla de los subsidios pero ¿de qué manera vamos a promover algo que esté al alcance de la gente y que la gente pueda producir para satisfacer sus propias necesidades por lo menos en un cierto porcentaje?

Voy al tema de las enfermedades provocadas por las represas. En Paraguay tenemos, probablemente como acá en Argentina y en los otros países, conciencia en algunos círculos. Lo sabe cualquier médico, y uno por sentido común: agua estancada es dañina para la salud. Hay una enorme cantidad de bibliografía sobre las enfermedades que causan las represas. Pero está en nosotros difundir, crear conciencia. Una cosa es que el hecho científico esté ahí, y otra que haya conciencia, porque estos grandes intereses justamente ocultan este tipo de cosas. Depende un poco de nosotros dar a conocerlas. Tenemos que tener un modelo donde nosotros, con nuestras necesidades, planifiquemos; y no que lo hagan las transnacionales. Manejar racionalmente nuestros recursos energéticos para nuestros pueblos, en función de los derechos humanos, en función de las necesidades, en función del país y hasta del continente integrado.

### **La energía es un derecho humano**

Acá se habló de la energía como derecho humano. Es un enfoque correcto. La energía es un derecho humano. La energía hasta ahora es una fuente de enriquecimiento, porque la energía que hoy utiliza la humanidad permite multiplicar la fuerza laboral por decenas de veces, ésa es la revolución industrial.

¿Por qué las mayores empresas son las que tienen menores tarifas? Sabemos por qué. ¿Por qué en Paraguay la gente más rica tiene la menor tarifa? De eso se trata. De cambiar ese modelo dónde la energía en general y la eléctrica en particular han sido fuente de enriquecimiento de las transnacionales, de las élites, y que sea en cambio fuente para conseguir los derechos humanos y la satisfacción del pueblo en base a un nuevo modelo basado no en la sociedad de consumo, no en la acumulación de capital, sino en igualarnos en una sociedad más equitativa, más igualitaria. La ener-

gía tiene que ser un derecho humano, no puede ser un enriquecimiento. Tenemos que ponernos de acuerdo y avanzar en ese sentido.

En el Paraguay la empresa eléctrica es pública, pero se utiliza para el enriquecimiento de las grandes empresas. Por el hecho de ser pública tenemos ahora una oportunidad de cambiar quizás más fácilmente que si fuera una empresa privada. Pero es una oportunidad, no es que está resuelto.

El tema de la energía no es cuestión de especialistas. Es y debe ser un derecho humano, como es el agua, y así debemos considerarlo. Debemos avanzar en la integración de otra manera, no para beneficio de las multinacionales. Porque el mercado común europeo está integrado energéticamente. Pero ¿al servicio de quién está el gasoducto que viene de Rusia? De las multinacionales. Porque las multinacionales se han puesto de acuerdo y porque los recursos no son de ellos sino que provienen de la periferia, de Latinoamérica, de los países productores de materias primas.

### **Paraguay en América Latina**

Hay un tipo de integración, que va en perjuicio de los países como Paraguay o de Bolivia. La integración que pedimos nosotros es otra, es a partir del derecho humano a la energía, y que la soberanía energética esté en manos del pueblo. Porque ¿cuál es el resultado? Decimos que le compramos a Paraguay gas y se lo vendemos a Chile. Éste en realidad es el negocio de REPSOL, es el negocio de las compañías que nos usan a nosotros para su beneficio. Y creemos que el negocio lo estamos haciendo nosotros, el pueblo, y no es así, son las compañías, las grandes empresas.

¿Qué es lo que está en discusión? Que hay una integración energética que es a costa de los pueblos que no participan en esto. Esto es lo que está en discusión. Si nosotros no tenemos la capacidad de incidir y darle otro rumbo a la cosa, va a ser el negocio de las multinacionales, y también de otro sector llamado burguesía nacional, que es la que hace fuerza para que no se reconsidere la represa del Paraguay, o la que se genera acá, en los amigos del gobierno interesados en ese tipo de burguesía nacional que entrega YPF.

Para el nuevo proceso progresista y de contenido social que se viene con el compañero Lugo, esto es fundamental. Si los gobiernos de la región, Brasil y Argentina, que son también progresistas, o por lo menos lo afirman, si no le dan la mano en este momento al Presidente Lugo, hay serios riesgos de que fracase. El gobierno de Fernando Lugo no tiene los recursos para encarar todos los temas fundamentales como la reforma agraria, el empleo, la enorme demanda social, los derechos humanos de carácter social como vivienda, salud, educación. Hay una presión acumulada durante décadas, y ahora llegamos a un momento de gran expectativa, que es un arma de doble filo. La gente espera que haya una solución mágica por parte de Fernando Lugo, y si él no tiene medios para dar respuestas, la decepción va a ser muy grande, y el riesgo de que este proceso fracase también es muy grande.

Hemos hablado incluso de un Plan Marshall, como ocurrió en Europa después de la guerra; pero en nuestra escala. Paraguay es un país devastado, en ruinas, no sólo por la parte económica, sino por la cuestión moral, por la degradación que ha ocurrido. Sin una reactivación económica y una vigencia de derechos sociales relativamente pronta, no digo inmediata, pero pronta, este proceso corre un riesgo muy grande. Nosotros como parlamentarios del PARLASUR, ya como bancada paraguaya, todos los que integramos la bancada de nuestro país estamos impulsando una propuesta de resolución, donde planteamos que el PARLASUR impulse esta recuperación de la soberanía energética del Paraguay. Estamos muy esperanzados de que eso ocurra. La idea es también ir articulando no sólo una causa nacional sino latinoamericana, para recuperar la soberanía como el resto de países tienen y estar todos en pie de igualdad.

Nosotros creemos que tiene que haber un MERCOSUR donde la persona esté en el primer lugar. Que garantice el derecho a la igualdad en el trabajo. No puede ser que un paraguayo que vaya a Argentina, Brasil, o a cualquier otro lugar, tenga menos derechos que los nacionales; nosotros vamos a impulsar que todos los habitantes del MERCOSUR tengan exactamente los mismos derechos de trabajo, con dignidad, contrato colectivo, prestaciones sociales, todo lo que implica, sin ningún tipo de discriminación.

Que todos tengamos residencia finalmente en el MERCOSUR en forma permanente. Donde las personas podamos circular libremente, no sólo los bienes. Un MERCOSUR donde un ser humano sea lo fundamental. Así también en cuestiones como la educación. No puede ser que uno va a un país, va al otro y no se le reconocen sus estudios. Desde luego tienen que haber instituciones habilitadas, pero la persona que se recibió de técnico electricista, tiene que tener el mismo reconocimiento en el otro país. Las normas eléctricas son las mismas, son las mismas leyes físicas. Y en todos los ámbitos: buscar que se acabe esa discriminación, y que los derechos de las personas estén en primer lugar. Después hay cuestiones que hacen ya parte de lo económico, pero que carecen de contenido social. Este MERCOSUR se planteó para las grandes transnacionales, para las grandes empresas, y las pequeñas empresas son las que tienen problemas. ¿Por qué el tomate tiene problemas al salir del Paraguay? Porque es una pequeña empresa. Porque la persona no está en condiciones de cumplir las normas sanitarias, de embalaje, etc., que están diseñadas para las grandes empresas. Justamente nosotros queremos un MERCOSUR que sirva para la gran empresa, pero también y sobre todo para la pequeña empresa, para el campesino. De eso se trata, de ir transformando. Ésa va a ser nuestra línea. Que un MERCOSUR diseñado en la década de los noventa para las grandes empresas, para los grandes negocios, que sea para la pequeña empresa y para garantizar todos los derechos económicos y sociales.

Desde luego que temas como el modelo sojero, deben estar en permanente debate, primero; y se tienen que ir tomando medidas en forma conjunta inclusive. Sin enredarme en el debate del agro argentino, es evidente que en la medida que un país intente tomar medidas que no se toman en otros, si Argentina dice una cosa, Brasil otra, allí es donde se vuelve mucho más difícil. Yo creo que tenemos que socializar las medidas. Tenemos que hacer que ese contenido social vaya creciendo en todos los países, y donde estos negocios de extracción de riqueza que buscan convertirnos en meros exportadores de materias primas, que ese modelo vaya perdiendo vigencia. Que las transnacionales agro-exportadoras, si quieren hacer negocio, pa-



guen en forma pareja en toda la región, no que busquen refugiarse en uno u otro país; y que en el país que les quiere poner más trabas ahí se genere más conflicto. En la medida en que todos avancemos será mejor.

Particularmente en el tema del campo, para mí por lo menos es muy claro que en la medida en que nosotros favorezcamos al pequeño agricultor que produce en forma orgánica, en forma ambientalmente sostenible, bueno, entonces en forma pareja podremos avanzar en este sentido.

Va a ser difícil porque las fuerzas conservadoras paraguayas son extremadamente fuertes. Todos los que apoyamos a Fernando Lugo somos minoría en el Congreso, y aún dentro de esa minoría, los que estamos apoyando hacia la izquierda somos una tremenda minoría otra vez. Entonces va a ser un proceso muy difícil. De ahí que la solidaridad, la comprensión de los gobiernos progresistas de Brasil, Argentina, Uruguay es fundamental, porque si vamos a descansar en las propias fuerzas internas, realmente va a ser muy difícil. Tenemos que ver cómo es una lucha de todos, una lucha latinoamericana, en donde tuvimos una gran victoria, un gran avance con el compañero Fernando Lugo, pero es apenas una batalla. Tenemos muchas más batallas por delante. Los próximos cinco años van a ser una batalla diaria prácticamente, y es ahí donde vamos a precisar de esta solidaridad, no sólo de la región, sino de afuera de la región incluso.



## 4.8 PARAGUAY EN LA ENCRUCIJADA

Diálogo con Fernando Lugo

Entrevista realizada por Claudia Korol

“En los días venideros / cada cual tendrá su sitio; / aquellos que derramaron / su vida por conseguirlos / y su juventud volcaron / sobre los anchos caminos. / Esos llevan en la frente / duro metal encendido / simientes de sembradura / relentes de sol invicto”. Elvio Romero

*Paraguay atraviesa una encrucijada, cuyo resultado marcará las perspectivas populares no sólo en ese país, sino en América Latina. Por primera vez en 60 años, resulta amenazada la hegemonía del Partido Colorado, por una fuerza encabezada por el ex obispo Fernando Lugo. Nacido en 1951, en una comunidad rural, Lugo vivió desde pequeño la represión de la dictadura. Su padre estuvo preso más de veinte veces. Tres de sus hermanos fueron torturados y expulsados del Paraguay. A los 19 años entró al Seminario, y se identificó con la perspectiva que aporta la “Teología de la Liberación”. En 1983 fue expulsado del Paraguay, por sus “sermones subversivos”. Después de un tiempo en Roma, regresó en 1987, y en 1994 fue ordenado Obispo. Durante 10 años fue Obispo en San Pedro, una de las regiones más pobres del Paraguay, y más castigadas por la represión. A finales del 2006, renunció al sacerdocio y aceptó la candidatura para presidente, después de recibir más de 100.000 firmas que pedían que contribuyera a lograr la unidad de las fuerzas paraguayas opositoras al Partido Colorado. Realizamos este diálogo, poco antes de que resultara electo Presidente del Paraguay.*

*¿Quién es Fernando Lugo?*

Fernando Lugo es un ciudadano paraguayo que ama mucho a su tierra, su cultura, sus raíces; formado en la Iglesia Católica, y con una profunda sensibilidad social. Me golpea mucho la exclusión y la inequidad social en nuestro país. Creo que eso es en realidad lo que a mí más me golpea.

*¿Cómo fue el proceso por el cual aceptó dejar el cargo de Obispo y dedicarse a la política?*

Hay un proceso de discernimiento, de conversaciones, que llega a un punto en diciembre del año 2006, donde me hacen llegar más de cien mil firmas de todos los sectores: artistas, intelectuales, campesinos, obreros, pidiéndome que renunciara al ejercicio pastoral, para que pudiera aglutinar a diversos sectores sociales y encabezar una unidad social y política para cambiar la situación del país.

*Después de finalizada la dictadura de Stroessner (1954-1989) todas las estructuras de control de las instituciones políticas, jurídicas, militares, legislativas, quedaron en manos de sus continuadores. El modelo de acumulación que por largos años sustentó a la dictadura, basado en el esquema agroexportador, en las grandes contrataciones del Estado, y fundamentalmente en el dinero que ingresó en las grandes construcciones de Itaipú y Yacyretá, se agotó en la década del 80. Sin embargo la crisis profunda fue siendo sorteada por la violencia política ejercida contra el pueblo, y como ajustes de cuentas entre las principales facciones del poder: los ganaderos -organizados en la Asociación Rural del Paraguay, la UIP (Unión Industrial Paraguaya), CADELPA (Agroexportadores), entrelazados con los narcotraficantes, y grupos que han hecho de la política el camino de los negocios.*

*¿Cómo piensa desafiar al aparato corrupto que hoy controla mayoritariamente las estructuras políticas del Paraguay?*

Nosotros somos concientes que no será fácil, pero tampoco será imposible. Acá el obstáculo más grande será la confrontación por un lado con una estructura electoral del fraude de 60 años, muy perfeccionada; y por otro lado una estructura estatal identificada con el Partido Colorado. Por

eso decimos que la ciudadanía va a ser la protagonista, el sujeto de este cambio real que estamos generando, sobre todo con los grupos sociales, campesinos, rurales, y también con la clase política opositora del país. Lo que nosotros queremos es que si Lugo llega al gobierno, el pueblo tenga el poder, sea el protagonista, elabore el programa. Yo me coloco a disposición de ese pueblo. Siempre decimos que el enemigo, el adversario, no va a ser Blanca Ovelar (candidata del Partido Colorado), o Lino Oviedo (candidato de un sector militar). Nuestro enemigo será la corrupción. Tendremos que vencer a la pobreza, a la ignorancia...

*La fuerza electoral que lo lleva como candidato, está compuesta por una franja política que va desde una parte significativa de los movimientos populares, hasta el tradicional (y conservador) partido Liberal Radical. Esto genera lógicas desconfianzas. ¿Cómo caracteriza a las fuerzas que integran la Alianza?*

La Alianza Patriótica para el Cambio aglutina a nueve partidos políticos y veinte movimientos sociales, campesinos, sindicales, de barrios, de mujeres. Apostamos por el Paraguay. Es nuestra gran prenda de unidad. En nuestra caminata nos encontramos con todas las banderas. Todos nos unimos bajo los colores de nuestra bandera. El rojo que simboliza la justicia, el blanco que simboliza la paz, el azul de la libertad. La Alianza nuclea lo que es el Paraguay, incluyendo a una franja colorada que también la integra. Nos hemos unido de diferentes ideologías, tendencias, líderes de distintas extracciones, poniendo en primer lugar el país. Prometemos que no habrá persecuciones. No habrá exclusión ni ideológica, ni religiosa, ni étnica. Queremos que se cumpla el principio constitucional de que todos somos iguales ante la ley. Si tiene que haber privilegiados serán los más olvidados. La Alianza Patriótica para el Cambio se hizo para favorecer a los más pobres del país, y en primer lugar están los indígenas, los sin tierra, sin techo, sin educación, sin salud. Ellos nos piden, nos exigen, nos gritan del norte al sur del país, el cambio real del Paraguay. Como dice la canción chilena: “*esta vez no se trata de cambiar un presidente, se trata de hacer un Paraguay diferente*”. Nuestro sueño es que el Paraguay abra sus brazos, levante vuelo,

y pueda acoger si no a todos, para ser realistas, a la gran mayoría de los paraguayos que hoy viven deambulando por el mundo, casi buscando como los indígenas esa tierra sin mal, y que puedan encontrarla en su propia tierra. El Paraguay va a cambiar, ha empezado a cambiar, con la colaboración de todos, sin excluidos.

*¿Qué lugar tienen los movimientos populares en el proyecto?*

Los movimientos populares yo creo que llevan la delantera. Si bien acá está el partido de oposición más grande del país, el partido Liberal; las fuerzas sociales, campesinas, sindicales, hacen un gran contrapeso. El movimiento Tekojoja nace cuando los movimientos sociales se dan cuenta de que sus grandes reivindicaciones, desde el punto de vista social, no son atendidas, no avanzan. Cuando los sin tierra ven que su lucha social está siendo criminalizada, en el momento en que se procesan a más de cuatro mil campesinos... eso va debilitando a la lucha social. Estos grupos comienzan a pensar en formar un movimiento político. En Tekojoja, la gran mayoría son líderes sociales, jóvenes, estudiantes, artistas, y políticos que no surgen de los partidos tradicionales. Estamos convencidos que los movimientos populares hoy tienen un gran protagonismo político. Un gran paso que están dando es pensar políticamente los problemas sociales, y responder también políticamente a los problemas sociales. Ese protagonismo es el que marca la diferencia y la identidad de la Alianza.

*¿Qué cambios espera poder realizar desde el gobierno?*

La visión nuestra es cambiar la historia. Es poner un corte a más de 60 años de un partido hegemónico, que no representa los principios ni siquiera de su partido. Porque hay muchos colorados que están también en la Alianza Patriótica para el Cambio, porque sienten que esta política actual no los representa. ¿Qué va a cambiar? Se va a terminar el robo al erario público. Nosotros no vamos a robar, como escandalosamente se lo hacía en nuestro país. La manera más rápida de hacer fortuna hoy en Paraguay es hacer política. ¿Qué otras cosas van a cambiar? Estarán los mejores hom-

bres en la administración pública. La fama que tenemos ganada de ser los primeros en corrupción, ojalá que la cambiemos y seamos los primeros en honestidad, en transparencia en la gestión pública sobre todo.

En la Alianza Patriótica para el cambio hay seis ejes que ocupan el mismo nivel de importancia: el primero es la reforma agraria, el segundo es la reactivación económica, el tercero es la recuperación de la institucionalidad de la República, cuarto la justicia independiente, el plan de emergencia nacional y el tema de la recuperación de la soberanía, especialmente de la soberanía energética. Vamos a una Reforma Agraria que nunca se ha hecho. Hay un programa de Reforma Agraria elaborado por los propios campesinos. No se trata sólo de distribuir algunas tierras. Reforma Agraria es posibilitar que la ciudadanía, que las 300 mil familias sin tierra puedan tener la posibilidad de una vida digna, con tierra, crédito, asistencia técnica, cultivo adecuado, mercado justo, y con todos los servicios. ¿De dónde saldrá la plata? De las mismas reservas del Estado. El Estado paraguayo tiene una reserva de 2 mil 500 millones de dólares en este momento. El programa de Reforma Agraria presentado por el movimiento campesino requiere 150 millones de dólares. Otro tema importante, es que vamos a apoyar a las pequeñas empresas formadas de manera cooperativa. Tenemos la energía suficiente como para hacer un país industrial. Queremos que las instituciones públicas recuperen su institucionalidad. Es difícil cambiar 60 años en las que las instituciones públicas eran de un solo color y de un solo partido. Volverán a ser de todos los paraguayos. Lo mismo la recuperación de la soberanía nacional. Soberanía territorial. Decíamos en estos días, a propósito de lo sucedido en el conflicto entre Ecuador y Colombia, que nadie, absolutamente nadie, por ningún motivo, puede violentar y forzar la soberanía territorial de otro país. El principio de autodeterminación de los pueblos es un principio inviolable, que lo hemos respetado, lo seguiremos respetando y lo haremos respetar en Paraguay.

No se puede construir una nueva sociedad, sobre el silencio y el olvido. Solamente con la justicia. En nuestro plan de gobierno, proponemos una justicia soberana, independiente, y autónoma. Hoy no la tenemos. Así

como están las cosas hoy en Paraguay, la justicia no es ninguna garantía. En esta transición, más de 100 campesinos fueron matados. Se han judicializado las luchas sociales y campesinas. Creemos nosotros que la justicia tiene que ser soberana e independiente, y la manera de hacerlo es que no sea resultado de un pacto político de los partidos para elegir a los miembros de la corte. Que estén los más idóneos, los más capaces. Yo creo que los organismos internacionales están dispuestos a ayudarnos para que podamos avanzar en esto. La justicia tiene que ser igual para todos.

*Un tema fundamental dentro de esta propuesta, es la recuperación de la soberanía energética; y esto plantea la necesidad de reconsiderar los tratados de Yacyretá y de Itaipú. ¿Qué están proponiendo al respecto?*

Los tratados de Itaipú y Yacyretá son tratados leoninos, injustos, que no benefician casi a Paraguay. El Paraguay exigirá la renegociación de los mismos para disponer libremente de nuestros excedentes hidroeléctricos y recibir un justo precio por ellos. Exigirá acceso técnico, sin costo adicional, de la totalidad de la energía que le corresponde de Itaipú y de Yacyretá -según establecen los tratados respectivos- y la eliminación de todas las deudas espurias.

Vamos a discutir que el precio de la energía sea a precio del mercado y no a precio de costo, como se hace hasta ahora. La APC demandará además la reducción de las tasas de interés usurarias, la coestión efectiva en la administración de los entes binacionales y la transparencia en la gestión, con libre acceso a la información pública y el control por parte de los entes de fiscalización pública de los países involucrados. Impulsaremos la construcción de redes de transmisión de gran porte para asegurar el suministro interno del país, estimular el uso productivo de nuestra hidroelectricidad y posibilitar que Paraguay sea el centro de interconexión eléctrica del MERCOSUR, exportando su hidroelectricidad a precios de mercado. De todas formas, este tema no puede ser visto sólo desde el punto de vista económico, sino que es necesario también incluir en el debate la cuestión ambiental. ¿Cómo garantizar que el desarrollo eco-



nómico no se haga en detrimento del medio ambiente? En Paraguay, sólo a partir de 1996, las leyes contemplan delitos sobre el medio ambiente. El desafío es cómo garantizar el respeto al medio ambiente, que es un gran tema planetario.

*Cuando Paraguay busca su camino para romper con décadas de opresión, corresponde una mirada crítica de parte de los pueblos latinoamericanos hacia nuestra propia historia. La relación de Paraguay con Brasil, Argentina y Uruguay, están marcadas por la deuda histórica que significó la Guerra de la Triple Alianza. ¿Qué significa esta carga histórica, de cara a la integración de nuestros pueblos?*

Creo que hay una relectura y una reinterpretación de la historia. Hay un reconocimiento de una deuda histórica con Paraguay, y creemos que en justicia Paraguay debería volver a ocupar el lugar que ocupaba en ese entonces: el país más desarrollado, el país más unido, el país que tenía un proyecto económico diferenciado. Creemos que Paraguay tiene el potencial humano, económico y las riquezas naturales para volver a ocupar ese mismo sitio que tenía antes de la guerra de la Triple Alianza. El reconocimiento que los países vecinos puedan hacer de esta deuda histórica, es simplemente lo que en justicia corresponde al país. Haremos un gobierno abierto al continente y al mundo. Abierto a las nuevas tendencias, pero con nuestra identidad bien marcada. Abiertos al MERCOSUR, a una integración con más equidad social, con más simetría. Abiertos a las otras regiones del continente. El Paraguay, sus hombres, sus mujeres, nos han enseñado mucho en estos últimos meses. Nos enseñaron que tenemos fortalecida una identidad propia, y sobre todo que el Paraguay no se arrodillará delante de nadie. Recuperaremos nuestra dignidad como Nación. Nuestras pequeñas grandes diferencias, las conversaremos con los vecinos, con amistad, solidaridad, de igual a igual. Nos uniremos con alegría a los gobiernos progresistas de América Latina. Tenemos mucho que aprender de nuestros hermanos, de los países vecinos. Vamos a visitar Argentina, Brasil. Estuvimos en Uruguay. Es mucho lo que tenemos que aprender de Bolivia. Es un país que creativamente va haciendo camino y camino nuevo.

*¿Qué significaría un triunfo de Fernando Lugo en el escenario político latinoamericano?*

Paraguay va a cambiar de imagen. No va a ser el país más corrupto de Latinoamérica. Va a ser el país más honesto. Con una administración transparente, un gobierno de credibilidad y legitimidad, un gobierno pluralista, popular, con participación ciudadana. Esto le va a permitir recobrar el sitio que le corresponda a este país. Un sitio que lo ponga en igualdad de condiciones para conversar con todos los otros países, de igual a igual; y de ser protagonista en el proceso de integración latinoamericana. Tenemos el elemento de desarrollo de la integración que no se debe descartar, que es justamente la energía. Paraguay es el único país que tiene reservas de energía, y que tiene sobras de energía en la región, y creo que eso nos da el potencial de poder renegociar con los países vecinos, y al mismo tiempo de ser escuchados en el concierto de las naciones, como el país que pueda aglutinar, y tener un espacio preponderante en la integración del continente.

*¿Cómo se da la batalla entre el miedo y la esperanza en los sectores populares?*

Hay distintos miedos aquí. Como en la alianza hay sectores tan diversos, lo que hace más rica la experiencia, hay miedo a qué intereses prevalecerán. El gobierno va a ser bastante equilibrado en un primer tiempo, llevando en cuenta las prioridades de todos los sectores. Pero sobre todo, en los campesinos, el miedo que existe es que sus reivindicaciones no sean cumplidas, y que hay un aparato represor fuerte, como el que en San Pedro en el año 2005 judicializó la lucha agraria, con cuatro mil campesinos procesados, y ranchos quemados. Ése es el gran miedo. Creo que la gobernabilidad se tiene que asegurar a través de un gran pacto social en el que estén involucrados los más diversos sectores. Es cierto que hay un gran miedo. Pero también hay una gran esperanza puesta en marcha. A esa esperanza no vamos a defraudar. Creemos que será un proceso posiblemente difícil, largo, pero prometimos a la ciudadanía no renunciar al derecho de todos los paraguayos, y este derecho está en el centro de nuestras preocupaciones.

Marzo 2008



Imágenes del taller realizado en Oberá Misiones, septiembre 2008



## ÍNDICE

### 1-EN PERSPECTIVA HISTORICA

- 5 1.1. Triple Frontera: ¿Teatro de operaciones del imperio o espacio de encuentro de los pueblos? Claudia Korol
- 27 1.2 Nuestro tiempo latino-indo-afro-americano. Juan González

### 2-EL MODELO CAPITALISTA “DE DESARROLLO”

- 37 2.1. Región del Litoral: Modelo productivo, integración para el saqueo y desafíos de los movimientos populares. Patricia Agosto
- 53 2.2. Las pasteras mirando hacia el Cono Sur. Roxana Longo
- 75 2.3. Panorama energético en la región. Roxana Longo.
- 93 2.4. La Triple Frontera en la mira del Imperio. Roxana Longo - Patricia Agosto
- 117 2.5. Una mirada sobre la sustentabilidad del padrón productivo. Pablo Bertinat - Miguel Alberto Sánchez
- 121 2.6. Modelos de producción y sus perspectivas en la región. Anahit Aharonian.
- 139 2.7. La ofensiva de las empresas transnacionales sobre la agrícola. Joao Pedro Stédile

### 3-EL IMPACTO EN LAS POBLACIONES

- 149 3.1. Yacyretá: ¿Tierra donde brilla la luna? Martín Vidal y Patricia Agosto.
- 173 3.2. Pensar en la infancia: una introducción sin pretensión de totalidad. Silvia Bignami.
- 191 3.3. La situación de los Mbya. Agrupación Latido Americano
- 199 3.4. El agua en el Litoral: algo de historia. Juan Yahdjian

- 207 3.5. "Pibes bandera". Memorias de La Forestal. Diálogo con Carlos del Frade. Entrevista de Silvia Bignami
- 217 3.6. Las papeleras: una mirada desde las dos orillas. Diálogo con Hernán López Echagüe. Entrevista de Silvia Bignami

#### **4-RESISTENCIAS Y ALTERNATIVAS POPULARES**

- 231 4.1. No a las pasteras: Las resistencias de las asambleas ciudadanas. Diálogo con Carlos Serratti. Entrevista de Patricia Agosto y Martín Vidal.
- 247 4.2. Cuando el pueblo dice NO es NO. -Corpus y Garabí-. Diálogo con Fabián Olivera. Entrevista de Patricia Agosto y Martín Vidal.
- 263 4.3. Salvemos al Río Uruguay. Diálogo con Roberto Arce y Fabiana Acuña. Entrevista de Patricia Agosto y Martín Vidal.
- 277 4.4. Feministas y Socialistas desde la Raíz. Ivette Andriolli Méndez
- 285 4.5. Por un nuevo modelo energético. Diálogo con Robson Fórmica. Entrevista de Roxana Longo.
- 295 4.6. Contra el agronegocio. Por la Reforma Agraria. Talles Adriano Dos Reis.
- 303 4.7. Por la soberanía energética en el Paraguay. Ricardo Canese.
- 323 4.8 Paraguay en la encrucijada. Diálogo con Fernando Lugo. Entrevista de Claudia Korol.



Este libro se terminó de imprimir  
en diciembre de 2008 en:  
**Imprenta de las Madres**  
Virrey Cevallos 269  
(1077) Buenos Aires Argentina  
Tel.: 4383-6656